



Radlin, dnia 08.08.2023 r.

Sachs Trans International Sp. z o.o.
ul. Rybnicka 123a, 44-310 Radlin

Ministerstwo Spraw Zagranicznych
al. J. Ch. Szucha 23
00-580 Warszawa

Szanowni Państwo!

Jesteśmy dużą grupą logistyczną działającą w branży transportu międzynarodowego od dwudziestu lat. Obecnie nasza flota wynosi ponad czterysta samochodów ciężarowych, zatrudniamy również setki pracowników. Jesteśmy zatem jednym z największych podatników w branży w Województwie.

Zwracamy się do Państwa z gorącą prośbą o pomoc. Niestety w ostatnich kilku latach w całej Unii można odczuwalny jest brak kierowców samochodów ciężarowych w ruchu międzynarodowym. W tej chwili brakuje na Polskim rynku pracy około sto pięćdziesiąt tysięcy kierowców zawodowych.

Staramy się uzupełnić te braki stosując niestandardowe rozwiązania. Rekrutujemy kierowców z całego świata. Obecnie prowadzimy projekt którego celem jest zatrudnienie obywateli Indii. Nasze tegoroczne zapotrzebowanie wynosi około pięćdziesięciu kierowców kategorii CE.

Wiemy że moce przerobowe Ambasady RP w Mumbai są mocno ograniczone z uwagi na brak odpowiedniej liczby pracowników w Konsulacie w wyniku czego liczba aplikacji znacznie przerasta Państwa możliwości ich rozpatrzenia.

Od ośmiu miesięcy bez skutku próbujemy pobrać termin do złożenia wniosków o wizę krajową przy pomocy procedury urzędowej (VFS Global) jednak w praktyce jest to niemożliwie do zrealizowania.

Serdecznie prosimy o pomoc w wyznaczeniu terminu złożenia wniosków dla zrekrutowanych przez nas osób w celu złożenia wniosków o wizę krajową D 06. Od sukcesu tej sprawy będzie zależała płynność finansowa firmy oraz ilość spłaconych podatków do skarbu Państwa.

Z wyrazami szacunku,

SACHS TRANS
INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Koordinator Działu Zatrudnień
Karolina Dziewior

Poznań, dnia 1 grudnia 2021 r.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Departament Konsularny
Sz. P. Marcin Jakubowski
adres: Al. J. Ch. Szucha 23
00-580 Warszawa

PISMO Z PROŚBĄ O WYZNACZENIE SPOTKANIA

Szanowny Panie,

W pierwszej kolejności, korzystając z okazji, w imieniu grupy kapitałowej „Girteka Logistics” składam wyrazy uznania, z nadzieją na informację zwrotną.

Girteka Logistics, to największa w Europie grupa spółek transportowych, która rozpoczęła swoją działalność ponad 25 lat temu. Obecnie dysponuje flotą ponad 9.000 samochodów ciężarowych i zatrudnia ponad 20.000 pracowników.

Od grudnia 2018 roku aktywnie rozwija swoją działalność w Polsce, gdzie utworzone są cztery spółki z siedzibą w Komornikach k. Poznania: GirPolTrans Sp.z.o.o., ScanPolTrans Sp.z.o.o., TransEUPoland Sp.z.o.o., oraz EuPolTrans Sp.z.o.o. Łącznie w ww. spółkach zatrudnianych jest 4570 pracowników i użytkowanych jest 1846 jednostek zarejestrowanych pojazdów.

W kolejnych latach planowany jest dalszy rozwój działalności transportowej w Polsce. Branża transportowa zawsze była i jest jednym z najważniejszych sektorów gospodarki państwa. Jestem przekonany, że ekspansja spółek grupy kapitałowej Girteka Logistics w Polsce przyniesie rozwój sektora transportowego w regionie, dodatkowe miejsca pracy oraz zasili budżet państwa.

Jednym z najważniejszych i najbardziej deficytowych zasobów w sektorze transportowym są obecnie kierowcy ciężarówek. Ponieważ znaczna część zatrudnianych kierowców to obywatele Ukrainy, przewidywane jest duże zapotrzebowanie na polskie wize pracownicze typu D05 i D06.

Obecnie mamy trudności z uzyskaniem polskich wiz krajowych dla obywateli Ukrainy, których zamierzamy zatrudnić w Polsce. W szczególności zauważyliśmy znacznie wydłużony czas oczekiwania, od momentu wniesienia opłaty serwisowej przez ubiegającego się, do momentu uzyskania przez niego wize pracowniczej (dla przykładu, przez ostatnie 3 miesiące, okres od wniesienia opłaty za usługę do otrzymania wize w winnickim okręgu konsularnym wynosił 55 dni kalendarzowych, a w okręgu charkowskim - 44 dni).

Te opóźnienia w uzyskaniu wize pracowniczej bardzo często powodują, że kierowcy odmawiają podjęcia pracy w Polsce i wybierają inne kraje do pracy, takie jak Czechy, Słowacja, Łotwa czy Estonia, gdzie proces uzyskiwania wiz jest szybszy.

W związku z powyższym, mając na celu rozwój sektora transportowego i całej gospodarki Rzeczypospolitej Polskiej, zwracam się do Pana z prośbą o pomoc w zorganizowaniu spotkań przedstawicieli naszej Grupy z Konsulami Generalnymi wszystkich okręgów w celu omówienia sytuacji i znalezienia możliwych rozwiązań. Stosowne prośby zostały również rozesłane do każdego Konsulatu Generalnego RP na Ukrainie w dniu 01.12.2021 r.

Mam szczerą nadzieję na Pana odpowiedź i pomoc w najbliższej przyszłości.

Łączę wyrazy szacunku,
Vitalijus Daukšys

Prezes Zarządu

Vitalijus Daukšys

Prezes zarządu spółek z grupy Girteka Logistics w Polsce:

GirPolTrans Sp.z.o.o.

ScanPolTrans Sp.z.o.o.

TransEUPoland Sp.z.o.o.

EuPolTrans Sp.z.o.o.



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

W PL. 178.2023.59

Warszawa, 23 czerwca 2023 r.

Pan
Prof. dr hab. Zbigniew Rau
Minister Spraw Zagranicznych
al. J. Ch. Szucha 23
00-580 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

działając na podstawie art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹, który stanowi, że organy, organizacje lub instytucje publiczne, do których zwraca się Rzecznik, są obowiązane udzielać żądanych przez Rzecznika informacji i wyjaśnień, zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, jaka była liczba, od roku 2021 do chwili obecnej, z podziałem na poszczególne lata:

1. złożonych wniosków o wydanie wizy krajowej,
2. złożonych wniosków o wydanie wizy Schengen,
3. złożonych wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy o wydanie wizy krajowej,
4. złożonych wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy o wydanie wizy Schengen,
5. decyzji o wydaniu wizy krajowej,
6. decyzji o wydaniu wizy Schengen,
7. decyzji o odmowie wydania wizy krajowej,
8. decyzji o odmowie wydania wizy Schengen;

– w poszczególnych Konsulatach Rzeczypospolitej Polskiej działających w:

1. Taszkencie (Uzbekistan),
2. Ałmatach (Kazachstan),
3. Mumbaju (Indie).

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 648 ze zm.



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Proszę ponadto o udzielenie informacji, jaki był, w przedmiotowym okresie, czas oczekiwania wnioskodawcy na wizytę wizową w konsulacie oraz na ostateczne rozpatrzenie wniosku wizowego.

2 pozwania →
Zastępca Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców
[Signature]



Kraków, 03 marca 2023 r.

KRK.401.2023.JN

Szanowny Pan Minister
Zbigniew Rau
Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Al. J. Ch. Szucha 23
00-580 Warszawa
BM.Sekretariat@msz.gov.pl

Sprawa dotyczy: skierowanego do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców (dalej jako: „**Rzecznik**”) wniosku małego przedsiębiorcy działającego pod firmą Z-POL sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze; NIP:9291962581 (dalej: „**Przedsiębiorca**”, lub „**Spółka**”)

WYSTĄPIENIE
RZECZNIKA MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW Z OCENĄ
PRAWNĄ W CELU OCHRONY PRAW PRZEDSIĘBIORCÓW

Szanowny Panie Ministrze,

działając na podstawie art. 11 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców (Dz.U. z 2018 r., poz. 648; dalej: „**u.r.m.s.p.**”) zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o:

1. udzielenie wyjaśnień w sprawie objętej niniejszym pismem;
2. ustosunkowanie się do ocen przedstawionych w niniejszym piśmie;
3. uwzględnienie wniosku podniesionego w niniejszym piśmie.



UZASADNIENIE

Do Biura Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców zgłosił się z wnioskiem o interwencję mały przedsiębiorca – Z-POL sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zielonej Górze. Sprawa Przedsiębiorcy dotyczy trudności w uzyskaniu wiz dla rekrutowanych pracowników z Azji (Bangladeszu, Indii, Singapuru i Pakistanu) w związku z brakiem należytej komunikacji ze strony placówek dyplomatycznych (w szczególności Ambasady RP w New Delhi oraz Ambasady RP w Singapurze), które to placówki pomimo prób kontaktu mailowego i telefonicznego nie udzielają informacji w zakresie powodów odrzucenia wniosków wizowych.

Spółka funkcjonuje od 2018 roku na rynku usług spawalniczych, opierając swoją działalność na zatrudnianiu pracowników z zagranicy. W 2020 roku Przedsiębiorca rozpoczął procedurę pozyskania zezwoleń na pobyt i pracę na terenie Polski dla zainteresowanych osób z Bangladeszu, Indii, Singapuru i Pakistanu. Przedsiębiorca wysłał ponad 150 wniosków z czego dotychczas ponad 100 otrzymało pozytywną decyzję, a pierwsze osoby, które otrzymały wizy, rozpoczęły pracę z początkiem lutego bieżącego roku. Pomimo dużej liczby wydanych zezwoleń na pobyt i pracę na terenie Polski, tylko niewielka część wniosków wizowych (głównie w Ambasadzie RP w New Delhi oraz w Ambasadzie RP w Singapurze) otrzymała decyzję pozytywną. Ponadto Przedsiębiorca we wniosku o interwencję wskazał, że kontakt z wyżej wymienionymi ambasadami w przedmiotowej sprawie jest ograniczony - pomimo prób jego nawiązywania, placówki nie udzielają informacji w zakresie powodów odrzucenia tak znacznej liczby skierowanych do nich wniosków wizowych.

We wniosku do Rzecznika Przedsiębiorca zwrócił również uwagę na fakt, że proces pozyskania pozwoleń na pobyt i pracę pracowników jak i wydania wiz jest niezwykle żmudny i długotrwały, a zaistniała sytuacja dodatkowo powoduje przestój obecnych kontraktów oraz uniemożliwia pozyskanie nowych zleceń. Spółka współpracuje z największymi firmami w województwie lubuskim i dolnośląskim, które specjalizują się w produkcji konstrukcji stalowych do projektów inwestycyjnych związanych z pozyskiwaniem energii odnawialnej w strefie morskiej jak i wydobywaniem ropy naftowej i gazu. Strony zobowiązane są umowami



Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

t.j. z dnia 2021.01.26; dalej: „p.p.”) jest zasada określona w art. 12 p.p., zgodnie z którą Organ prowadzi postępowanie w sposób budzący zaufanie przedsiębiorców do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. W tym miejscu warto również podnieść obowiązek przestrzegania przez organy administracji publicznej zasady wyrażonej w art. 10 ust. 1 p.p., zgodnie z którą organ kieruje się w swoich działaniach zasadą zaufania do przedsiębiorcy, zakładając, że działa on zgodnie z prawem, uczciwie jak również z poszanowaniem dobrych obyczajów.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie proszę o ustosunkowanie się do ocen zawartych w niniejszym piśmie i udzielenie odpowiedzi na pytania Przedsiębiorcy. Rzecznik podziela argumentację Przedsiębiorcy oraz wnosi o jej uwzględnienie przy rozpatrywaniu niniejszej sprawy. Jednocześnie stosownie do art. 11 ust. 3 u.r.m.s.p. informuję, że organ do którego zwrócił się Rzecznik z ocenami i wnioskami, jest obowiązany niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni poinformować Rzecznika o podjętych działaniach lub zajętych stanowisku.

Z wyrazami szacunku,

[podpisano elektronicznie]

Grzegorz Piątkowski

Pełnomocnik Terenowy

Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

Otrzymują:

- Adresat

- Wnioskodawca – Z-POL sp. z o.o. sp.k., ul. Ochla – Św. Huberta 3, 66-006 Zielona Góra; biuro@cubi.zgora.pl

- a/a



długoterminowymi, a Spółka stale otrzymuje informacje o zapotrzebowaniu na wykonanie kolejnych zleceń.

W związku z powyższym Przedsiębiorca chciałby uzyskać informacje:

1. W jaki sposób usprawnić proces uzyskiwania wiz dla rekrutowanych pracowników z Azji?
2. Jakie są powody odrzucania znacznej liczby wniosków wizowych przez Ambasadę RP w New Delhi oraz Ambasadę RP w Singapurze?

Według oceny Rzecznika w sprawie objętej niniejszym pismem zachodzi konieczność wyjaśnienia okoliczności podnoszonych przez Przedsiębiorcę we wniosku skierowanym do Rzecznika. Ochrona praw Spółki w niniejszej sprawie, poza wymiarem indywidualnym, może mieć także istotne znaczenie dla całej branży wykonującej podobne usługi, jej rozwoju gospodarczego, jak również wzrostu dobrobytu społecznego.

Zgodnie z treścią art. 1 ust. 1 u.r.m.s.p. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, zwany dalej „**Rzecznikiem**”, stoi na straży praw mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, w szczególności poszanowania zasady wolności działalności gospodarczej, pogłębiania zaufania przedsiębiorców do władzy publicznej, bezstronności i równego traktowania, zrównoważonego rozwoju oraz zasady uczciwej konkurencji i poszanowania dobrych obyczajów oraz słuszych interesów przedsiębiorców. Na podstawie art. 11 ust. 1 u.r.m.s.p. Rzecznik może zwracać się do właściwych organów, organizacji lub instytucji publicznych z ocenami i wnioskami o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia skutecznej ochrony praw przedsiębiorców oraz usprawnienia trybu załatwiania spraw w tym zakresie.

W świetle powyższych okoliczności opisanych przez Przedsiębiorcę, a znajdujących potwierdzenie w dokumentacji dołączonej do wniosku o interwencję, z punktu widzenia Rzecznika istnieje ryzyko naruszenia praw Przedsiębiorcy w niniejszej sprawie przez Ambasadę RP w New Delhi i Ambasadę RP w Singapurze. Jedną z podstawowych zasad wyrażonych w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U.2021.162



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Warszawa, 7 kwietnia 2021 r.

WPL. 336.2021.]]

Pan

Prof. dr hab. Zbigniew Rau

Minister Spraw Zagranicznych

al. J. Ch. Szucha 23

00-580 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

działając na podstawie art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹, który stanowi, że organy, organizacje lub instytucje publiczne, do których zwraca się Rzecznik, są obowiązane udzielać żądanych przez Rzecznika informacji i wyjaśnień, zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, w jakim terminie planowane jest wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 66 ust. 8 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach², umożliwiające wydawanie wizy przez ministra właściwego do spraw zagranicznych, zgodnie z art. 66 ust. 1a ustawy oraz które państwa zostaną objęte zakresem rozporządzenia.

Marek Woźniak

1. up. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
Marek Woźniak
Dyrektor Generalny

Marek Woźniak
Marek Woźniak

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 648.

² Dz.U. z 2020 r. poz. 35 ze zm., dalej: ustawa.



WPL.349.2021.]]

Warszawa, 16 kwietnia 2021 r.

Pan

Prof. dr hab. Zbigniew Rau

Minister Spraw Zagranicznych

al. J. Ch. Szucha 23

00-580 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

działając na podstawie art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹, który stanowi, że organy, organizacje lub instytucje publiczne, do których zwraca się Rzecznik, są obowiązane udzielać żądanych przez Rzecznika informacji i wyjaśnień, zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, jaka była liczba, w latach 2018-2020, z podziałem na poszczególne lata:

1. złożonych wniosków o wydanie wizy krajowej,
2. złożonych wniosków o wydanie wizy Schengen,
3. złożonych wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy o wydanie wizy krajowej,
4. złożonych wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy o wydanie wizy Schengen,
5. decyzji o wydaniu wizy krajowej,
6. decyzji o wydaniu wizy Schengen,
7. decyzji o odmowie wydania wizy krajowej,
8. decyzji o odmowie wydania wizy Schengen;

– w poszczególnych Konsulatach Rzeczypospolitej Polskiej działających w:

1. Armenii,
2. Azerbejdżanie,
3. Białorusi,
4. Etiopii,

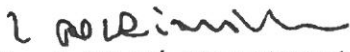

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 648.



5. Filipinach,
6. Indiach,
7. Indonezji,
8. Kazachstanie,
9. Pakistanie,
10. Republice Południowej Afryki,
11. Rosji,
12. Serbii,
13. Tajlandii,
14. Turcji,
15. Ukrainie,
16. Uzbekistanie,
17. Wenezueli,
18. Wietnamie,
19. Zjednoczonych Emiratach Arabskich;

– przy czym, w wypadku konsulatów, w których jest rozpoznawanie wniosków wizowych obywateli także innych państw niż państwo, w których znajduje się konsulat, proszę o wyszczególnienie podziału na obywateli państw obsługiwanych przez dany konsulat.

Udostępnienie powyższych danych zostało zadeklarowane przez przedstawiciela Ministerstwa Spraw Zagranicznych podczas posiedzenia Zespołu Roboczy ds. Legalizacji Pobytu i Zatrudniania Cudzoziemców Rady Przedsiębiorców przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców, które miało miejsce 14 stycznia 2021 r.²


Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
Dyrektor Generalny

Dr n. pr. Marek Woch

² Zapis audiowizualny posiedzenia jest dostępny pod adresem <https://youtu.be/Tfyn3mF22ZU>, dostęp 16.04.2021 r.

Tadeusz Kociuk

Biała Podlaska 13.05.2022

Członek Rady Konsultacyjnej

Przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców

Pan Minister Adam Abramowicz

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców

Szanowny Panie Ministrze

Uprzejmie prosimy Pana Ministra o interwencję w sprawie wydawania kodu 95 kierowcom zawodowym przez Ministerstwo Infrastruktury oraz udzielania pracowniczych wiz kierowcom zagranicznym.

- I. **Kod 95, który jest niezbędny do uzyskania Świadectwa Kierowcy zawodowego, nie jest wydawany od 1,5 miesiąca z powodu niedziałającego systemu komputerowego.**

Brak kierowców zawodowych w Polsce szacuje się na ponad 100 000 osób, w każdej firmie transportowej stoją samochody z powodu braku kierowców, w mojej firmie stoi ponad 30 nieobsadzonych samochodów, każdy samochód to strata ok. 400 - 500 Euro dziennie ...!!!

Zatrudnienie kierowców zagranicznych z powodu problemów z uzyskaniem kodu 95 oraz problemów wizowych jest praktycznie niemożliwe. W tej sytuacji pakiet mobilności to frazka w porównaniu do tego co wyprawia obecna ekipa rządząca...

Kierowcy międzynarodowi w Polsce to w 95% Ukraińcy i Białorusini. Ukraińcy w ostatnich miesiącach wyjechali by bronić swojej ojczyzny, w związku z tym, w Polsce ubyło 20 - 30% kierowców międzynarodowych. Pozostali wyłącznie Białorusini. Mając na uwadze powyższe należy uczynić wszystko aby ułatwić kierowcom zagranicznym otrzymanie wizy pracowniczej oraz uzyskanie kodu 95 oraz skrócenie terminów wydawania poszczególnych dokumentów.

II. **Wizy**

Kierowcy z Białorusi chcący wykonywać zawód kierowcy międzynarodowego w Polsce, powinni posiadać następujące dokumenty/uprawnienia:

- paszport,
- prawo jazdy,
- badania lekarskie i psychologiczne,
- świadectwo kwalifikacji (kod 95)/ Karta Kwalifikacji Kierowcy
- Zezwolenie na pracę
- Świadectwo Kierowcy.

1. Pracodawca po otrzymaniu od kandydata na kierowcę kopi paszportu i prawa jazdy, składa wnioski o wydanie Zezwolenia na pracę (czas oczekiwania ok .3 tygodnie).

2. Zezwolenie na pracę jest przekazywane przez pracodawcę kierowcy pocztą, posiadając ten dokument kierowca nie może złożyć wniosku o wizę polską w Konsulacie RP na terenie Białorusi.

3. Kierowca aby otrzymać wizę musi zgłosić się do centrum wizowego, aby wpisać się na listę oczekujących – gdzie teoretycznie „wskazywany jest termin”, w którym będzie on mógł poprzez Centrum wizowe, złożyć dokumenty w Konsulacie RP.

4. Centrum wizowe praktycznie nie ma wolnych terminów na złożenie dokumentów.

5. Jedyną drogą uzyskania wizy na terenie Białorusi jest zgłoszenie się do tzw. pośredników - „hakerów”, którzy rezerwują przez komputer w konsulatach wszystkie możliwe terminy złożenia dokumentów do konsulatu. Koszty pośrednika sięgają obecnie do 500 Euro.

6. Czas oczekiwania na termin w Konsulacie to min. 5 tygodni, wydanie wizy to 10-12 dni, paszport zostaje zwrótnie wysłany pocztą do kierowcy.

7. Następnie kierowca przyjeżdża do Polski w celu wykonania kolejnych czynności niezbędnych do otrzymania świadectwa kierowcy, tj. badań lekarskich, badań psychologicznych, kodu PKZ (profil kierowcy zawodowego).

8. Po wykonaniu powyższych, kierowca odbywa 7 dniowy kurs oraz zdaje egzamin w WORD (kod 95). Niestety WORDY nie posiadają formularzy egzaminacyjnych w obcych językach (rosyjskim) co jest często barierą nie do pokonania. Po zdanym egzaminie i 10 dniach roboczych kierowca otrzymuje Kartę Kwalifikacji Kierowcy.

9. Karta Kwalifikacji Kierowcy jest dokumentem niezbędnym do złożenia wniosku o wydanie Świadectwa Kierowcy, na które czas oczekiwania to również 10 dni roboczych.

10. Uzyskanie Świadectwa kierowcy jest ostatnim etapem, po którym kierowca może rozpocząć pracę.

W całym procesie najbardziej problematyczną sprawą jest uzyskanie kodu 95 oraz wizy, poza tym czas...

Tak jak wyżej wskazałem, ustalenie terminu na złożenie dokumentów do konsulatu drogą „urzędową” jest wręcz niemożliwe, można to zrobić jedynie przez „pośrednika/hakera”, wówczas okres oczekiwania to minimum 5 tygodni i koszty dla „hakera” 500 Euro.

Potencjalny kierowca nie może bez wizy przekroczyć granicy i podejmować kolejnych kroków w celu zrobienia badań lekarskich, psychologicznych i uzyskania następnych dokumentów.

Z największą przyjemnością jestem gotowy przedstawić problem osobiście Panu Ministrowi proszę jedynie o podanie terminu spotkania.

Z wyrazami uszanowania

Tadeusz Kociuk



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sekretarz Stanu
Anna Gembicka

Warszawa, 24 marca 2023 r.
Znak sprawy: DOS.ps.0750.1.2023
Telefon: 226231405
E-mail: Ireneusz.Lesnikowski@minrol.gov.pl

Pan
Prof. dr hab. Zbigniew Rau
Minister Spraw Zagranicznych

Pan Dyr. M. Jakubowski (DK)
z prośbą o udział

Elżbieta Bodzińska
Dyrektor
BIURO MINISTRA
28.03.2023

Dotyczy: Dotyczy: likwidacji barier w zatrudnianiu cudzoziemców do pracy w rolnictwie

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z licznymi sygnałami dotyczącymi deficytu rąk do pracy w rolnictwie i przemyśle przetwórczym oraz potrzebą zatrudnienia cudzoziemców, zapraszam na spotkanie, które odbędzie się 29 marca o godzinie 12.00 w Sali Wzorcownia na IV piętrze gmachu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z uwagi na pilną potrzebę wprowadzenia stosownych rozwiązań prawnych, uprzejmie proszę o udział w spotkaniu członka kierownictwa w randze wiceministra wraz z pracownikami merytorycznymi, właściwymi dla poruszanej na spotkaniu tematyki oraz o zapoznanie się z postulatami (Załącznik) i przygotowanie stosownego stanowiska zgodnie z właściwością resortu.

Z wyrazami szacunku

Anna Gembicka

/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Postulaty zrzeszeń producentów rolniczych oraz agencji pracy tymczasowej w sprawie zatrudnienia w rolnictwie pracowników z zagranicy.

L p	ORGANIZACJA WNIOSKUJĄCA	PROBLEM	WNIOSEK, PROPOZYCJA ROZWIĄZANIA	UWAGI + RESORT WIODĄCY W ROZWIĄZANIU PROBLEMU
Brak rąk do pracy w kraju w pracy sezonowej - propozycja zatrudnienia osób z zagranicy				
1	<p>Związek Sadowników RP</p> <p>Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw</p> <p>Agencja Pracy Tymczasowej EKSOI sp. z o.o.</p> <p>Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej "AGRIFARM" Sp. z o.o</p>	<p>W Polsce i tej części Europy nie ma chętnych do pracy sezonowej w rolnictwie</p> <p>Pomimo wysokiego bezrobocia na wsi polskiej, nie jesteśmy w stanie zagospodarować do pracy w rolnictwie polskich pracowników.</p> <p>Proces starzenia się kadry pracowników fizycznych produkcji roślinnej jest bardzo widoczny. Brak jest młodych ludzi którzy są zainteresowani pracą w rolnictwie, traktorzystów i operatorów maszyn. Ich szkolenie trwa dość długo, a maszyny rolnicze są coraz bardziej skomplikowane, skomputeryzowane i cenne. Dlatego przymus pracowników napływowych, ale tylko takich, którzy będą mogli pracować w Polsce dłużej.</p>	<p>Proponuje się by w tej sytuacji zatrudnić osoby z krajów nieco dalej położonych: z Uzbekistanu, Kirgistanu, Indii, Bangladeszu, Nepalu, Sri Lanki, Tajlandii, Laosu, Kambodży, Malezji, Indonezji, Filipin, Armenii, Wietnamu, Tadżykistanu, Kazachstanu i niektórych krajów afrykańskich - Nigerii, Zimbabwe.</p>	<p>Warunki finansowe i inne są dla pracowników z wymienionych kierunków zadowalające.</p> <p>Dotychczasowa dominacja pracowników sezonowych z Ukrainy w szeroko rozumianym rolnictwie i przetwórstwie rolno-spożywczym będzie maleć, szczególnie kiedy wojna się skończy.</p> <p>Nastąpił napływ uchodźców, którzy pracują źle. Wcześniej byli rekrutowani pracownicy, którzy świadomie podejmowali decyzję o przyjeździe do Polski i podjęciu pracy.</p> <p>Problemy spowodowane starzeniem zaczynają się za około 3 do 5 lat.</p> <p>MSWiA + MRiPS</p>
Bariery konsularno-wizowe				
2	<p>Związek Sadowników RP</p> <p>Krajowy Związek</p>	<p>Mała liczba wydawanych wiz z pozwoleniem na pracę. Niektóre kraje (np. Uzbekistan) są na liście potencjalnie ryzykownych i stąd skomplikowana wydłużona</p>	<p>Trzeba doprowadzić do uproszczenia procedury wydawania wiz w przypadku niektórych krajów (Uzbekistan).</p>	<p>MSZ</p>

	Grup Producentów Owoców i Warzyw	procedura wydawania wiz wymagająca opinii polskich służb.		
3	Związek Sadowników RP Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw Agencja Leg in Pol -Wojciech Pietraszek Agencja Worklife Polska sp. z o.o.	<p>Barierą w pozyskiwaniu siły roboczej z wymienionych wyżej krajów (np. Nepalu, Sri Lanki) jest brak polskich konsulatów w tych krajach, co wymaga dojazdu do konsulatu w New Delhi. Wielu potencjalnych pracowników na to nie stać, inni nie mają możliwości.</p> <p>Trudno się umówić na spotkanie w Ambasadzie w Delhi. Przykład - pierwsze zaproszenia wystawili w październiku 2022 roku, dotychczas kandydaci jeszcze nie mają wyznaczonych terminów spotkań.</p> <p>Pracodawca nie może w żaden sposób wnieść prośby o przyspieszenie procesu wydawania wize w danym Konsulacie, gdyż nie jest tu żadną stroną. Stroną dla Konsulatów, jest tylko osoba wnioskująca o wizę.</p>	<p>Trzeba zwiększyć liczbę konsulatów i utworzyć nowe w niektórych krajach (Nepal, Sri Lanka). Poprawa wydolności konsulatów, wydawanie specjalnych wiz pracownikom dla rolnictwa; uproszczenie procedur zatrudniania pracowników zagranicznych zarówno w Polsce jak i w jednostkach dyplomatycznych w krajach kandydatów.</p> <p>Należy umożliwić składanie wniosku wizowego on-line, w tym odbioru wize.</p> <p>Zmiana przepisów – pracodawca stroną postępowania</p>	MSZ
4	Związek Sadowników RP Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw Agencja Pracy Tymczasowej EKSOI sp. z o.o.	<p>Nagminnie jest niewydawanie wiz bez podania jakiegokolwiek przyczyny, co przy poniesionych kosztach opłaty za rozpatrzenie wniosku, stawia organizacje w pozycji mało wiarygodnego partnera. Bardzo wysoki procent odmów wydawania wiz (w przypadku Nepalu wystąpiono o wize dla 140 osób, otrzymały 3 osoby (KZGPO i W).</p> <p>Wize nie otrzymują nawet osoby mające dokładnie takie same papiery, jak ci, co dostali wize. Pracownicy konsulatów, nie chcą podać przyczyny odmowy wize, zasłaniając się RODO.</p> <p>Obecnie Agencja ma 100%</p>	<p>Warto podpisać dwustronne porozumienie z kilkoma krajami w sprawie rekrutacji, wydawania wiz, ubezpieczenia, itp. Tak robią inne unijne kraje, a także np. Korea Płd, Izrael, Australia, Nowa Zelandia.</p> <p>Procedury związane z RODO mogą wypełniać agencje</p> <p>MSZ na etapie złożenia wniosków przez Agencję</p>	Problemem bardzo wyraźnym jest brak szybkiego uzyskania terminu na spotkanie w Ambasadzie w Delhi, sygnalizuje to niejedna

	<p>Worklife Polska sp. z o.o.</p> <p>Agencja Foreign Personnel Service</p>	<p>odmów wniosków o pracę z Nepalu (w Ambasadzie w New Dheli), dla obywateli Uzbekistanu obecnie około 30% to odmowy. Nieliczne jeśli chodzi o Wietnam.</p>	<p>Pracy, powinno dokonać jej weryfikacji pod kątem rzetelności i spełnienia określonych kryteriów. Po dokonaniu takiej weryfikacji przedstawiciel Agencji Pracy mógłby spotkać się z Panem Konsulem, czy też Ambasadorem w celu usprawnienia przepływu dokumentacji, potwierdzenia wiarygodności kandydata do pracy itd. Wtedy niejako z automatu odpowiedzialność ponosiłaby także Agencja Pracy.</p> <p>Audyt pracy Ambasady w Delhi.</p>	<p>agencja.</p> <p>MSZ</p>
<p>Bariery w polskich urzędach wewnątrz kraju</p>				
5	<p>Agencja Pracy Tymczasowej EKSOI sp. z o.o.</p>	<p>Od dnia otrzymania zezwolenia na pracę cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej typu A, jeżeli dana osoba nie przekroczy granic Rzeczypospolitej w ciągu 90 dni, Agencja Pracy jest zobligowana pod groźbą sankcji prawnych powiadomić Straż Graniczną. A często okres 90 dni jest niewystarczający, ponieważ w tym czasie potencjalnemu pracownikowi nie udaje się wylosować spotkania w placówce dyplomatycznej i uzyskać wizy</p>	<p>Wydłużyć ten okres lub przyspieszyć działanie konsulatów z obligatoryjnie wyznaczonym terminem poniżej 90 dni.</p>	<p>MSWiA, MSZ</p>
6	<p>Związek Sadowników RP</p>	<p>Konieczność przedłużania umów i powtarzania procedury w przypadku zatrudnieniu osób na dłuższy okres w charakterze pomocnika rolnika</p>	<p>Zrównanie okresu na jaki może być podpisana umowa o pomocy przy zbiorach z okresem na jaki można zatrudnić cudzoziemca do prac sezonowych..</p>	<p>Obecnie na podstawie umowy o pomocy przy zbiorach można zatrudniać tylko na 180 dni (6 miesięcy), podczas gdy zezwolenie na pracę sezonową jest zawierane max. na 270 dni (9 miesięcy)</p> <p>MRiRW</p>

7	Związek Sadowników RP	<p>Niezależnie od okresu pracy cudzoziemca, przepracował jeden czy dwa dni w miesiącu, pracodawca ma obowiązek odprowadzić za niego pełną kwotę ubezpieczenia. Zdrowotnego. Jest to dość kosztowane rozwiązanie dla branży (tym bardziej, że z roku na rok stawka na ubezpieczenie ulega waloryzacji).</p>	<p>Wprowadzenie możliwości podzielenia składki zdrowotnej za pomocnika przy zbiorach na ilość przepracowanych dni w danym miesiącu.</p> <p><i>To stary postulat od czasu wprowadzenia ubezpieczenia za pomocnika rolnika. Na takie rozwiązanie nie zgadzało się dotychczas Ministerstwo Zdrowia.</i></p>	<p>Obecnie składka ta wynosi 187,00 zł (słownie: sto osiemdziesiąt siedem złotych, 00/100).</p> <p>MZ+ MRiRW</p>
8	<p>Agencja Pracy Tymczasowej EKSOI sp. z o.o.</p> <p>Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej "AGRIFARM" Sp. z o.o.</p>	<p>Na zezwolenie na pracę cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej typu A, czeka się minimum 30 dni od momentu złożenia wniosku do Wojewody. Niezbędnym załącznikiem do wniosku jest oświadczenie pracodawcy z gwarancją powierzenia pracy w jego zakładzie pracy.</p> <p>Zatrudnienie Obywateli innych państw spoza Unii jest w dalszym ciągu wydłużoną procedurą. O ile załatwienie spraw w Powiatowym Urzędzie Pracy przebiega dość szybko to już uzyskanie pozwoleń na pracę w Urzędzie Marszałkowskim w dalszym ciągu wydłuża proces zatrudnienia pracownika.</p>	<p>Przyspieszyć wewnątrz krajowe procedury w praktyce</p>	<p>MRIPS</p> <p>MSWiA</p>

9	Agencja Leg in Pol -Wojciech Pietraszek	Wysokie koszty przy zatrudnianiu pracowników dla rolnictwa bezpośrednio przez Agencję Pracy Tymczasowej.	Najlepszą opcją, jest zatrudnianie pracowników bezpośrednio przez pracodawców	MRiPS
Brak rąk do pracy w kraju także w hodowli zwierząt, szkółkarstwie i produkcji szklarniowej – praca całoroczna				
10	Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka	<p>Obecne przepisy utrudniają prowadzenie działalności także Hodowców zwierząt. Ich praca jest całoroczna. Zezwolenia na pracę sezonową (art. 88 ust. 2 Ustawy) jest wydawane na czas określony, który nie może być dłuższy niż 9 miesięcy w roku kalendarzowym. Wg obecnego brzmienia Rozporządzenia do branż sezonowych należy m.in. chów i hodowla bydła mlecznego (symbol PKD - 01.41 .Z.), chów i hodowla pozostałych zwierząt (symbol PKD - 01.49.Z)..</p> <p>Zezwolenie na pracę sezonową wydane w danym roku kalendarzowym wygasa najpóźniej 31 grudnia tego roku, a wraz z nim wygasa wiza w celu wykonywania pracy sezonowej, która uprawnia cudzoziemca do przebywania w Polsce. Kontynuowanie pracy w styczniu następnego roku wymaga więc uzyskania nowego zezwolenia na pracę sezonową i nowego przyjazdu cudzoziemca (tego samego lub innego) do Polski. Wiąże się to z ogromnymi trudnościami Hodowców w zapewnieniu ciągłości pracy na przełomie grudnia i stycznia. Nowi pracownicy nie mogą od razu przystąpić do pracy, gdyż muszą najpierw odbyć wymagane szkolenia i wstępne badania lekarskie.</p>	<p>Zmiana Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie podklas działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), w których wydawane są zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca (dalej: „Rozporządzenie”) poprzez usunięcie podklas działalności PKD 01.41.Z (Chów i hodowla bydła mlecznego) i PKD 01.49.Z (Chów i hodowla pozostałych zwierząt) z wykazu podklas działalności, w których wydaje się zezwolenia na pracę sezonową dla cudzoziemców, zawartego w załączniku do tego Rozporządzenia; ewentualnie Zmiana (dalej „Ustawa”) poprzez umożliwienie podmiotom prowadzącym działalność w branżach sezonowych uzyskiwania „zwykłych” (wydawanych na okres do 3 lat) zezwoleń na pracę cudzoziemca w przypadkach uzasadniających całoroczne zapotrzebowanie na pracę cudzoziemca; w tym celu organizacje rolnicze poddają pod rozwagę w szczególności zmianę art. 88 ust. 2 Ustawy poprzez dodanie po słowach „na podstawie umowy z podmiotem, którego siedziba lub miejsce zamieszkania albo oddział, zakład lub firma forma zorganizowanej działalności znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej” słów „zawartej na czas określony nie dłuższy niż 9 miesięcy w roku</p>	<p>W ocenie organizacji rolniczych, działalność w dziedzinie chowu i hodowli bydła mlecznego i pozostałego drobiu nie mieszczą się w unijnej definicji „prac uzależnionych od rytmu sezonowego”. W sektorach chowu i hodowli bydła mlecznego - inaczej niż w innych dziedzinach rolnictwa - zapotrzebowanie na siłę roboczą istnieje na zbliżonym poziomie przez cały rok, bez znacznych wahań sezonowych.</p> <p>Proponowane rozwiązania nie naruszają dyrektyw unijnych – mają obszerne uzasadnienie.</p> <p>Przedstawione problemy i rozwiązania PFHBiPM zgłaszała już w styczniu 2019 roku do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, a także w czerwcu 2020 roku PZHiPBM w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców. Propozycje nie zostały zaakceptowane.</p> <p>MRiPS</p>

			<p>kalendarzowym";</p> <p>Zmiana przepisów Ustawy poprzez zastąpienie przyjętego okresu referencyjnego dla maksymalnej ważności zezwolenia na pracę sezonową, jakim obecnie jest rok kalendarzowy, ruchomym okresem referencyjnym wynoszącym 12 kolejnych miesięcy; a więc zmiana art. 88t ust. 1 i ust. 3 oraz art. 88u ust. 3 Ustawy (oraz art. 88 w brzmieniu zaproponowanym w postulacie 2 powyżej) poprzez zastąpienie użytych w tych przepisach sformułowań „9 miesięcy w roku kalendarzowym” lub „9 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego” sformułowaniem „ 9 miesięcy w okresie kolejnych 12 miesięcy”.</p>	
--	--	--	--	--



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Henryk Kowalczyk

Warszawa, 15 grudnia 2022 r.
Znak sprawy: DOS.prk.071.40.2022
Telefon: 22 623 24 12
E-mail: Barbara.Chydrasinska@minrol.gov.pl

Pan
Zbigniew Rau
Minister Spraw Zagranicznych

Dotyczy: zaproszenia na spotkanie w celu omówienia problemów związanych z brakami kadrowymi w rolnictwie, ogrodnictwie oraz szkółkarstwie

Szanowny Panie Ministrze,

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi odnotowuje znaczący niedobór pracowników sezonowych w rolnictwie. Jest to spowodowane w istotnym stopniu odpływem z polskiego rynku pracowników fizycznych, przede wszystkim mężczyzn, w związku z eskalacją działań wojennych na Ukrainie. Silna konkurencja o pracownika skutkuje m.in. drastycznym wzrostem kosztów produkcji rolniczej, co może mieć odzwierciedlenie w cenach oferowanych produktów oraz ich dostępności.

Wpływ na powyższy stan ma nie tylko sytuacja geopolityczna, ale również utrudnienia w uzyskiwaniu wiz dla potencjalnych pracowników przy pracach sezonowych w rolnictwie.

Aby omówić problemy związane z niedoborami kadrowymi w rolnictwie, ogrodnictwie oraz szkółkarstwie, proponuję spotkanie przedstawicieli: Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Będę wdzięczny za przyjęcie zaproszenia na spotkanie **4 stycznia 2023 r. o godz. 12.00,**
w sali nr 155, w gmachu MRiRW (ul. Wspólna 30).

Spotkanie poprowadzi Pan Lech Antoni Kołakowski, Sekretarz Stanu w MRiRW.

Proszę o oddelegowanie do udziału w spotkaniu przedstawicieli w randze wiceministra i
przesłanie tej informacji na adresy e-mail: agnieszka.skretowska@minrol.gov.pl oraz
barbara.chydrasinska@minrol.gov.pl

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Henryk Kowalczyk
minister
/podpisano elektronicznie/



**MINISTERSTWO
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

SEKRETARZ STANU
Lech Kołakowski

Warszawa, 22 września 2022 r.

Znak sprawy: DHR.hn.071.40.2022

Pan
Zbigniew Rau
Minister Spraw Zagranicznych

Dotyczy: wiz dla pracowników w gospodarstwach

Szanowny Panie Ministrze,

Stowarzyszenie Polskich Szkółkarzy, reprezentujące sektor szkółkarski i ogrodniczy, zwróciło się z prośbą o wsparcie w pozyskiwaniu pracowników do prac sezonowych w gospodarstwach.

Eskalacja konfliktu na wschodzie Ukrainy spowodowała, że w sezonie 2022 powstał niedobór pracowników fizycznych przede wszystkim mężczyzn. Silna konkurencja o rynek pracownika skutkuje drastycznym wzrostem kosztów produkcji rolniczej, która będzie miała odzwierciedlenie w cenach oferowanych produktów oraz ich dostępności.

Plantatorzy podjęli liczne starania o pozyskanie pracowników do swoich gospodarstw z innych krajów Azjatyckich lub Afrykańskich. Procedura rekrutacyjna jest wstrzymywana przez utrudnienia w uzyskiwaniu wiz przez przyszłych pracowników. Często występuje sytuacja, w której mimo wydanego zezwolenia na pracę osoby te otrzymują odmowę w uzyskaniu wizy.

Obecnie, reprezentowane przez Pana Ryszarda Nowakowskiego, V-ce Prezesa Stowarzyszenia Polskich Szkółkarzy gospodarstwo rolno-szkółkarskie, wspólnie z dwoma

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
telefon: +48 22 250 01 18, e-mail: kancelaria@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

kolejnymi gospodarstwami oczekują na wydanie wiz dla pracowników z Uzbekistanu, niestety sprawa w dalszym ciągu znajduje się w wydziale konsularnym w Taszkencie. Analogiczne sytuacje mają miejsce w konsulatach w Indiach - Nowe Delhi oraz w Indonezji — Dżakarta, o czym informują inni starający się pozyskać pracowników do swoich gospodarstw plantatorzy.

Zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o pilną pomoc i podjęcie działań w celu umożliwieniu przyjazdu cudzoziemców do prac w polskich gospodarstwach.

Z poważaniem

Lech Kołakowski

/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Pismo Stowarzyszenia Polskich Szkółkarzy

Do wiadomości:

1. Stowarzyszenie Polskich Szkółkarzy

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

STOWARZYSZENIE POLSKICH SZKÓLKARZY

STOWARZYSZENIE POLSKICH
SZKÓLKARZY

Adres: ul. Rybickiego 8, 96-100 Skiemievice
tel. 46 8321484
fax. 46 8321484
GSM 601 345 368
www. sps.agro.pl
e-mail: stowarzyszenie@sps.agro.pl

Pan
Lech Kolakowski
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i
Rozwoju Wsi.

Do Państwa Pani Minister,

W imieniu Stowarzyszenie Polskich Szkółkarzy, reprezentującego sektor szkółkarski i ogrodniczy zwracam się z prośbą o wsparcie naszego sektora w obszarze pozyskiwania pracowników do prac sezonowych w naszych gospodarstwach. Eskalacja konfliktu na wschodzie Ukrainy spowodowała, że w sezonie 2022 przyszło nam się zmierzyć z niedoborami pracowników fizycznych przede wszystkim mężczyzn. Silna konkurencja o rynek pracownika skutkuje drastycznym wzrostem kosztów produkcji rolniczej, która będzie miała odzwierciedlenia w cenach oferowanych przez nas produktów oraz ich dostępności.

Jako plantatorzy podjęliśmy liczne starania o pozyskanie pracowników do naszych gospodarstw z innych krajów Azjatyckich lub Afrykańskich. Mimo, iż proces wydawania zezwoleń na pracę przebiega wzorowo, dokumenty otrzymujemy w wyznaczonym terminie, to procedura rekrutacyjna jest wstrzymywana przez utrudnienia w uzyskiwaniu wiz przez przyszłych naszych pracowników. Często mierzymy się z sytuacją, w której mimo wydanego zezwolenia na prace, osoby te otrzymują odmowę w uzyskaniu wize. Nie ma tu znaczenia czy stroną zapraszającą jest gospodarstwo rolne czy agencja pracy.

Na dziś, reprezentowane przeze mnie gospodarstwo rolno szkółkarskie, wspólnie z dwoma kolejnymi gospodarstwami oczekujemy na wydanie wiz dla pracowników z Uzbekistanu, niestety sprawa utknęła w wydziale konsularnym w Taszkencie. Analogiczne sytuacje mają miejsce w konsulatach w Indiach- Nowe Delhi oraz w Indonezji – Dżakarta, o których informacją nas inni starający się pozyskać pracowników do swoich gospodarstw plantatorzy. Ten stan rzeczy powoduje, że wiele gospodarstw rezygnuje na starcie z wnioskowania o pracowników z Uzbekistanu, Wietnamu, Tanzanii jak również, innych Państw Azjatyckich czy Afrykańskich, gdyż mimo poniesionych kosztów zaproszeń nie udaje się pozyskać pracowników do naszych gospodarstw.

Ufamy, że przy wsparciu resortowym problem uda się zażegnać.

STOWARZYSZENIE POLSKICH SZKÓLKARZY

ul. Rybickiego 8
96-100 Skiemievice

NIP 836-13-61-108, REGON 75042230

Z poważaniem

Ryszard Nowakowski
V-ce Prezes Stowarzyszenia
Polskich Szkółkarzy

Warszawa, 20 lutego 2023 r.
KL/82/NK/2023

Pan
Zbigniew Rau
Minister Spraw Zagranicznych

Szanowny Panie Ministrze,

w imieniu członków Konfederacji Lewiatan pragnę zwrócić uwagę Pana Ministra na **praktyki polskich placówek dyplomatyczno-konsularnych, które w znaczący sposób utrudniają** obywatelom państw trzecich **uzyskanie dokumentów wizowych** w celu wykonywania pracy na terytorium Polski.

W chwili obecnej polski rynek pracy cechuje się niskim bezrobociem rejestrowanym – w grudniu 2022 r. stopa bezrobocia wyniosła 5,2%. Dla pracodawców, zwłaszcza tych działających w sektorach o największej luce kompetencyjnej, niski poziom bezrobocia oznacza poważne trudności w pozyskiwaniu pracowników. Dla 91 % firm **problemy z pozyskaniem pracowników o odpowiednich kompetencjach** stanowią barierę w ich działalności¹. Deficyt pracowników jest również skutkiem niekorzystnych zmian demograficznych zachodzących w naszym społeczeństwie. Proces starzenia się społeczeństwa powoduje, że pracodawcy w coraz większym stopniu borykają się z deficytem rąk do pracy, co będzie stanowić istotną barierę hamującą możliwości rozwoju firm i polskiej gospodarki.

Od wielu lat **cudzoziemcy skutecznie wypełnią widoczne luki kadrowe w gałęziach polskiej gospodarki** – zarówno nie wymagające kwalifikacji, jak i zawody wyspecjalizowane (m.in. kierowcy, nauczyciele, informatycy). Dobre zarządzanie migracjami zarobkowymi jest możliwe m.in. dzięki rozwijanej od 2006 r. tzw. uproszczonej procedurze zatrudniania cudzoziemców, pozwalającej na krótkoterminową pracę bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę. Natomiast oprócz legalizacji pobytu i pracy w Polsce, **kluczowym etapem w zapewnieniu dostępu cudzoziemców do polskiego rynku pracy jest uzyskanie dokumentów wizowych** umożliwiających wjazd do Polski. System funkcjonujący w wybranych placówkach konsularnych jest bardzo restrykcyjny, nieuporządkowany i okazuje się być znaczącą przeszkodą zarówno dla cudzoziemców, jak i przedsiębiorców, którzy z powodu ogromnych luk na polskim rynku pracy aktywnie szukają pracowników zagranicznych.

¹ Dębowska, K., Kłosiewicz-Górecka, U., Szymańska, A., Ważniewski, P., Zybortowicz, K. (2022), *Kompetencje pracowników dziś i jutro*, Polski Instytut Ekonomiczny, Warszawa, s. 15.



W szczególności wątpliwości budzą następujące kwestie:

1) Pracodawcy zgłaszają liczne przypadki uzyskania przez cudzoziemca **negatywnej decyzji** w sprawie wize w związku ze **zmieniającymi się wymogami formalnymi**, które nie zostały przedstawione na konsularnych stronach internetowych. Zweryfikowanie listy wymaganych dokumentów bezpośrednio z władzami konsularnymi jest również niemożliwe z powodu **braku odpowiedzi** lub/i udzielenia **niejasnych, niepełnych odpowiedzi**.

Wielokrotnie **podjęte próby kontaktu telefonicznego** (często przez całe tygodnie), w oficjalnych godzinach pracy danego konsulatu, przy uwzględnieniu różnicy stref czasowych są nieskuteczne: w New Delhi, Zjednoczonych Emiratach Arabskich, Londynie, Abudży. Konsulat w Nigerii dodatkowo ma często wyłączony telefon (komunikat „abonent niedostępny”).

W odpowiedzi na e-maile wysyłane z pytaniami o konkretne, wyjątkowe przypadki, konsulat w Londynie, Belgradzie i w New Delhi odpowiada po kilku tygodniach, a konsulat w Abudży udziela odpowiedzi automatycznej: „wszystkie informacje znajdują się na stronie” (mimo iż wymagane informacje dotyczą wyjątkowej sytuacji, a nie standardowej procedury).

Równocześnie nie można założyć, że konsulaty z racji specyfiki swojej pracy nie są w stanie udzielać w rozsądnym terminie odpowiedzi na zapytania wysłane drogą e-mailową, ponieważ np. konsulaty w Brazylii (Kurytyba), w Egipcie (Kair), w Pakistanie, Libii, Japonii, Meksyku i w Arabii Saudyjskiej odpowiadają na e-maile w ciągu tygodnia lub krócej. Do wyżej wymienionych konsulatów można się również dodzwonić.

Konsulat w Maroku nie udzielił informacji nt. zastrzeżeń dotyczących złożonej dokumentacji na etapie trwania procesu (mimo podanych danych kontaktowych – telefonu i adresu e-mailowego z prośbą o kontakt w razie wątpliwości). Konsul wydał decyzję odmowną i podzielił się swoimi wątpliwościami dopiero na etapie odwołania od decyzji. W efekcie cudzoziemiec postąpił zgodnie z zaleceniem konsula i uzyskał wizę. Można było uniknąć dodatkowej pracy konsulatu i cudzoziemca, gdyby wątpliwości co do wniosku zostały zgłoszone cudzoziemcowi od razu.

2) Nieuzasadnione wydają się również niektóre wytyczne związane z **ubezpieczeniem zdrowotnym** wymaganych podczas ubiegania się o wizę. Niektóre placówki **nie akceptują polis ubezpieczeniowych od lokalnych ubezpieczycieli** (nawet tych spełniających zgodnie z Informacją Ministra Spraw Zagranicznych warunki, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 lit. a i ust. 1b ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), co stwarza duże niedogodności dla wnioskodawców. Ponadto niektóre placówki żądają przedstawienia **oryginalnego zaświadczenia o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym z ręcznym podpisem ubezpieczyciela**, co z uwagi na postępującą cyfryzację oraz powszechną praktykę wystawiania dokumentów w formie elektronicznej wydaje się bezpodstawne. Należy również zwrócić uwagę na to, że wymóg posiadania podróznego ubezpieczenia medycznego dotyczy całego okresu planowanego pobytu w Polsce. W przypadku wize „06” – gdzie celem pobytu jest praca, cudzoziemcy najczęściej wnioskuje o wizę na okres roku. Pojawiają się wątpliwości co do słuszności danego wymogu w stosunku do **osób kontynuujących pracę w polskim podmiocie zatrudniającym**. Wybrane konsulaty akceptują potwierdzenie zgłoszenia



cudzoziemca do ubezpieczenia zdrowotnego przez pracodawcę, natomiast nie jest to praktyka stosowana powszechnie. W części z nich dodatkowo wymagana jest również polisa ubezpieczeniowa. Wskazane jest zatem ujednoczenie wymogów formalnych w tym zakresie i umożliwienie dołączenia do wniosku potwierdzenia ubezpieczenia zdrowotnego ramach NFZ w przypadku kontynuacji zatrudnienia.

3) Niektóre placówki VFS Global, będący oficjalnym partnerem Ambasady RP, wymagają **przedstawienia dowodu rezerwacji zakwaterowania na cały okres ważności wizy** – tj. 1 rok. Jednakże po przedstawieniu przez wnioskodawcę umowy najmu mieszkania na rok, wydają negatywną decyzję wizową podważając wiarygodność dokumentu. Wymóg ten wydaje się niemożliwy do zrealizowania dla cudzoziemca będącego za granicą;

4) W wybranych placówkach konsularnych do wniosku o wizę należy również dołączyć **dokument potwierdzający fakt zamieszkania w miejscu złożenia wniosku**. Powyższy wymóg nie jest jednoznacznie opisany w instrukcjach dostępnych na internetowych stronach konsularnych. **Brak jest jasnych wytycznych**, które mogłyby otrzymać osoba mająca zamiar złożyć wniosek wizowy poza krajem pochodzenia lub stałego pobytu. Niejednolite zasady potwierdzania skutkują koniecznością każdorazowej weryfikacji bezpośrednio z daną placówką za pośrednictwem poczty e-mail.

- Przykład: w Turcji firma VFS Global posiada 7 centrów wizowych. Każdy z nich współpracuje tylko z jednym konsulem w Stambule lub w Ankarze. Z informacji uzyskanych od przedsiębiorców, większość kandydatów będących obywatelami Turcji mieszka w okolicach Stambułu i podlega pod Konsulat w Stambule, gdzie najtrudniej jest dokonać rezerwacji terminu ze względu na bardzo dużą liczbę zgłoszeń. Nawet w przypadku zmiany miejsca zamieszkania w celu złożenia wniosku o wizę w Ankarze, gdzie jest większa dostępność terminów, aplikacja wizowa zostaje odrzucona z powodu tego, że wnioskodawca nie mieszka w danym miejscu dłużej niż 1 rok.

Umożliwienie złożenia wniosków poza krajem pochodzenia lub stałego pobytu może pomóc w **rozładowaniu kolejek w najpopularniejszych lokalizacjach**. Dotyczy to również placówek w obrębie tego samego kraju: przykładowo, jeśli jedna placówka jest przeciążona należy umożliwić złożenie wniosku w innej miejscowości bez względu na właściwość terytorialną danej placówki.

5) Decyzje **odmowy wydania wizy są niedostatecznie uzasadnione**, powody negatywnych decyzji często są niezrozumiałe. Przedsiębiorcy zgłaszają liczne przypadki, w których zostały dostarczone **wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające cel pobytu** w Polsce, natomiast zgodnie z decyzją były one niewystarczające. Próby weryfikacji dokumentów, które mają zostać uzupełnione, podjęte przez wnioskodawców są nieskuteczne. W odmowie wydania wizy warunek uzasadnienia decyzji realizowany jest za pomocą zaznaczenia ogólnikowej informacji, co znacząco utrudnia cudzoziemcowi usunięcie ewentualnych nieprawidłowości i braków w załączonej dokumentacji. Gdyby w formularzu odmowy (lub mailowo, telefonicznie) konsul dodawał chociaż jedno zdanie dotyczące konkretnej sprawy (np. „ubezpieczenie wykupione na zbyt niską kwotę”), cudzoziemiec miałby większą szansę przygotowania poprawnej dokumentacji i uzyskania wizy. Warto też wziąć pod uwagę, że wnioskodawcy nie przysługuje prawo do odwołania do innej nadrzędnej

instancji, ma jedynie prawo do ponownego rozpatrzenia wniosku przez ten sam organ (zgodnie z art. 76 ust 1 pkt 1 *Ustawy o cudzoziemcach*). Natomiast po odwołaniu do konsula, który wydał negatywną decyzję najczęściej wnioskodawca dostaje ponownie decyzję odmowy wydania wizej.

- **Przykład:** Cudzoziemiec aplikował o wizę typu D w Abudży posiadając komplet wymaganych dokumentów (zgodnie z listą dokumentów zamieszczoną na oficjalnej stronie konsulatu). Konsul wydał decyzję odmowną, której podstawą był brak odpowiedniego uzasadnienia powodu pobytu w Polsce, mimo iż cudzoziemiec załączył m.in. ważne zezwolenie na pracę oraz umowę o pracę na czas nieokreślony, zawartą z międzynarodową spółką z siedzibą w Polsce. Gdy cudzoziemiec odwołał się od decyzji prosząc o szczegółowe uzasadnienie odmowy, konsul w odpowiedzi powtórzył ogólne hasło z decyzji odmownej „brak dostatecznego uzasadnienia powodu pobytu w Polsce”. Odwołanie nie zostało uwzględnione. Cudzoziemiec zaaplikował o wizę po raz drugi, po raz drugi odmówiono mu wydania wizej, a po odwołaniu podtrzymano decyzję odmowną. Po trzeciej aplikacji (wciąż z tymi samymi dokumentami, zgodnymi z listą ze strony konsulatu) cudzoziemiec otrzymał wizę na maksymalny możliwy okres (365 dni).

- **Przykład nr. 2:** Dział HR jednej z firm transportowych zatrudniającej 46 pracowników z Turcji przygotowuje ten sam zestaw dokumentów zgodnie z wytycznymi konsulatu dla każdego kandydata. Ostatnio jeden z kandydatów otrzymał dwukrotnie odmowę, w związku z tym, że niewystarczająco udowodnił cel wydania wizej, chociaż zestaw dokumentów był zgodny z poprzednimi aplikacjami przygotowanymi przez daną firmę. Odwołując się od decyzji, wnioskodawca załączył dokumenty, złożone przez swojego brata, który otrzymał decyzję pozytywną. Odwołanie nie zostało uwzględnione, pomimo dostarczenia ponownie wszystkich wymaganych dokumentów.

6) System **wstępnej walidacja wniosków wizowych jest nieprzejrzysty i niezrozumiały** zarówno dla aplikanta, jak i wspierającego go w procesie wizowym pracodawcy. Pomimo prawidłowo wpisanych danych z zezwolenia na pracę (organ wydający, data wydania, ważność zezwolenia na pracę) cudzoziemcy otrzymują informację zwrotną, że wstępna aplikacja wizowa została odrzucona **ze względu na brak możliwości weryfikacji zezwolenia na pracę** (w oryginale: „The document entitling you to work has not been positively validated”). Ponadto w przypadku niepomyślnej weryfikacji aplikujący otrzymuje tylko informację o negatywnym wyniku tego procesu **bez możliwości potwierdzenia, który z elementów zezwolenia został zweryfikowany negatywnie** (co w następstwie utrudnia ponowne wypełnienie formularza z uwagi na brak informacji o wadliwym elemencie).

- **Przykład:** Abudża (Nigeria) cudzoziemiec nie mógł wystąpić swojej aplikacji wizowej przez system e-konsulat ponieważ jego zezwolenie na pracę nie zostało poprawnie zweryfikowane. Kandydat nie uzyskał powodu niepomyślnej weryfikacji, podczas gdy zezwolenie na pracę zostało wydane zgodnie z przepisami prawa przez Wojewodę Dolnośląskiego. Ponadto pracodawca wystąpił o dodatkowe potwierdzenie ważności dokumentu ze strony DUW, które następnie zostało pomyślnie wydane.

Szereg barier, które napotykają pracodawcy podejmując działania mające na celu legalne zatrudnienie pracowników z krajów trzecich dotyczą również **przewlekłych procedur** związanych ze składaniem wniosków wizowych, w tym **możliwości uzyskania terminu wizyty**

we właściwym konsulacie oraz **niesprawny system losowania terminów spotkań wizowych**, jak również nieprzejrzystość zasad jego funkcjonowania. Problem w szczególności dotyczy placówek konsularnych w następujących krajach:

- 1) **Turcja:** w Stambule proces rezerwacji terminu spotkania może zająć od dwóch do pięciu miesięcy, podczas gdy w Ankarze trwa to nawet dłużej. Ponadto występuje rozbieżność pomiędzy informacją dostępną na stronie placówki konsularnej w domenie gov.pl, a informacjami na stronie e-konsulat – w rzeczywistości placówka nie prowadzi rezerwacji terminów na platformie e-konsulat, jedyną dostępną formą rejestracji na wizytę w celu złożenia wniosku wizowego jest platforma VFS global.
 - 2) **Gruzja:** Konsulat w Tbilisi jest bardzo przeciążony, dlatego uzyskanie wizy może zająć około 3 miesięcy lub dłużej.
 - 3) **Pakistan, Kazachstan, Uzbekistan, Egipt, Nigeria:** Niesprawny system losowania i problem z rezerwacją terminu w placówce powodują, że czas oczekiwania na termin wizyty może wynieść nawet 9-10 miesięcy. Zasady przeprowadzenia systemu losowania są nieprzejrzyste, niemożliwe jest przewidzenie czy ostatecznie dojdzie do złożenia wniosku. Aplikanci co tydzień otrzymują na skrzynkę e-mail odpowiedź o następującej treści: „Z przykrością informujemy, że Państwa wniosek nie został wylosowany[dd.mm.rrrr]. Kolejne losowanie terminów odbędzie się [dd.mm.rrrr]”. Aplikujący nie dostają żadnej informacji na temat ogólnej puli dostępnych miejsc/ogólnej liczby wniosków biorących udział w losowaniu. Dochodzi do tego również problem **braku konkretnego terminu udostępniania nowych slotów** (placówki nie wskazują konkretnej godziny otwarcia nowych terminów, co skutkuje koniecznością poświęcania dużych nakładów czasu na oczekiwanie na możliwość zarezerwowania spotkania). Z doświadczenia jednej z naszych firm członkowskich wynika, że przez kilka ostatnich miesięcy z 14 kandydatów ubiegających się o wizę na podstawie zezwolenia na pracę w Uzbekistanie tylko dwóm udało się złożyć wniosek o wizę, podczas gdy 12 osób wciąż usiłuje uzyskać termin wizyty w losowaniu.
- Przykład dot. placówki w Nigerii: Cudzoziemiec po uzyskaniu wizy D w konsulacie w Abudży przyjechał do Polski w grudniu 2021 r. Jego rodzina (żona i dwójka małych dzieci) czekała na termin spotkania wizowego od grudnia 2021 r. do grudnia 2022 r. Pomimo wysyłanych próśb o przyspieszenie, prób kontaktu z pracownikami konsulatu, rodzina cudzoziemca czekała na termin ponad rok. Po tak długiej rozłące cudzoziemcy zdecydowali wycofać się z procesu wizowego. W efekcie wysoko wykwalifikowany pracownik zrezygnował z pracy dla polskiej spółki i w styczniu 2023 r. wraz z rodziną wyemigrował do Kanady.
 - Przykład nr 2 dot. placówki w Nigerii: Cudzoziemiec wypełnił wniosek i zaaplikował o termin spotkania wizowego w konsulacie w Abudży w lipcu 2022 r. Spotkanie wizowe zostało umówione w grudniu 2022 r. na styczeń 2023 r. Czas oczekiwania na termin przekroczył 7 miesięcy.
 - Przykład nr 3 dot. placówki w Kazachstanie: Cudzoziemiec wypełnił wniosek i zaaplikował o termin spotkania wizowego w konsulacie w Ałmaty we wrześniu 2022 r. i został umówiony w styczniu 2023 r. Czekał na termin 5 miesięcy.

4) **Mołdawia:** otrzymujemy także informację o bezskutecznych próbach umawiania się na wizytę w Ambasadzie RP w Kiszyniowie. W jednej firmie z sektora międzynarodowego drogowego transportu 120 kandydatów do pracy obecnie czeka na termin wizyty. W listopadzie ubiegłego roku pracodawca skontaktował się w tej sprawie bezpośrednio z Ambasadą RP w Kiszyniowie. Wydział Konsularny i Polonii poinformował, że liczba miejsc na dany dzień jest określana zgodnie z możliwościami kadrowymi, technicznymi i lokalowymi urzędu konsularnego. Z uwagi na to, że liczba osób przyjętych do aplikowania o wizę w ostatnim okresie znacznie zmalała w ostatnim okresie, istnieje konieczność dostosowywania zasobów kadrowych oraz warunków technicznych urzędu konsularnego do aktualnego zapotrzebowania.

5) **Indie:** na mniejszą skalę lecz podobne problemy z uzyskaniem terminu wizowego występują w Wydziale Konsularnym Ambasady RP w New Delhi i Konsulacie Generalnym w Mumbaju. Ponadto dodatkowym utrudnieniem jest zamknięcie możliwości rejestrowania spotkań w celu złożenia wniosku wizowego przez platformę e-konsulat – zgodnie z aktualną informacją na stronie secure2.e-konsulat.gov.pl wnioski można składać wyłącznie przez firmę partnerską VFS Global: „Konsulat Generalny RP w Mumbaju uprzejmie informuje, że wnioski wizowe przyjmowane są jedynie za pośrednictwem VFS. Prosimy o rezerwację terminu na stronie: <https://visa.vfsglobal.com/ind/en/pol/>”. Natomiast warto zwrócić uwagę na wadliwość systemu VFS, m.in.: trudności z logowaniem, wielokrotnie konieczność kilkunasto- / kilkudziesięciminutowego oczekiwania na możliwość logowania ze względu na przeciążenie strony; wysoce ograniczona dostępność terminów; trudność przy dokonywaniu rezerwacji polegająca na braku możliwości uiszczenia opłaty konsularnej z wykorzystaniem karty wystawionej przez polski bank. Jak wynika z doświadczenia jednej z firm członkowskich, od połowy czerwca 2022 r. tylko 4 z 35 kandydatów do pracy (posiadających zezwolenia na pracę) udało się uzyskać termin na złożenie dokumentów. Inna firma natomiast poinformowała, że z 131 kandydatów posiadających zezwolenie na pracę tylko 17 osób uzyskało termin wizyty w celu złożenia wniosku wizowego. W związku z przedłużającym się procesem rekrutacji istniała konieczność przydzielenia czterem pracownikom dodatkowego zadania, które polegało na stałym monitorowaniu terminów na złożenie wniosków wizowych. Ponadto istotnym ograniczeniem jest brak jasnych reguł dotyczących składania aplikacji wizowych w centrach VFS, co znajduje swoje odzwierciedlenie np. w obligowaniu aplikantów do wypełniania odrębnie formularzy wniosków wizowych w języku angielskim w trakcie umówionej wizyty, bądź odmowie przyjęcia niestandardowych załączników do wniosku wizowego.

Oprócz licznych barier na etapie umówienia się na wizytę w placówce prawdziwym wyzwaniem również zostaje uzyskanie pozytywnej decyzji. Jedna z firm poinformowała, że wszystkie spośród 53 wniosków wizowych zostały rozpatrzone negatywnie ze wskazaniem iż podstawą odmowy jest pkt. 10, stanowiący o powzięciu wątpliwości przez organ w zakresie deklarowanego celu podróży cudzoziemca. Warto zaznaczyć, iż cudzoziemcy do wniosku wizowego przedkładali wszelkie wymagane dokumenty, wskazane na stronie wydziału konsularnego. Zostały także podjęte próby nawiązania kontaktu z placówką dyplomatyczną, aby ustalić jakie dokumenty dodatkowe mogą uprawdopodobnić cel podróży i w



LEWIATAN

konsekwencji umożliwić uzyskanie wizy przez cudzoziemca, natomiast kontakt z konsulatem jest bardzo utrudniony. Za każdym razem w odpowiedzi pojawiało się skierowanie do strony internetowej, jednakże dołączenie wskazanych tam dokumentów nie skutkuje pozytywnym rozpatrzeniem aplikacji wizowej.

6) **Białoruś:** na stronie internetowej konsulatu w zakładce dot. placówki w Brześciu widnieje tylko odesłanie do secure2.e-konsulat.gov.pl, jednak pod wskazanym adresem nie ma możliwości rezerwacji terminu wizyty w Brześciu. Placówki konsularne w Mińsku i w Grodnie nie podają terminu udostępniania nowych slotów, co skutkuje koniecznością poświęcania dużych nakładów czasu na oczekiwanie na możliwość zarezerwowania spotkania. Problemem jest również niska dostępność terminów: we wskazanych na stronie przedziałach czasowych rzekomego udostępniania wolnych terminów trudno jest dokonać rezerwacji.

Poważne wątpliwości budzi również brak możliwości składania wniosków wizowych dla osób pozostających na utrzymaniu. Może to prowadzić do rozłączenia rodzin na długi okres. Ponadto dotyczy to również procedury ubiegania się o wizę „Poland.Business.Harbour.” przez wysokokwalifikowanych pracowników z sektora IT / New Tech, który aktualnie się mierzy z poważnymi lukami kadrowymi.

Biorąc pod uwagę powyższe postulujemy zweryfikowanie praktyk stosowanych przez poszczególne placówki konsularne. Wyżej wymienione okoliczności bardzo utrudniają a czasem zupełnie uniemożliwiają rekrutację talentu z zagranicy i zatrudnienie w przewidywalnym czasookresie, tym samym wpływając negatywnie na możliwości rozwoju inwestycji w kraju. Ważne jest zapewnienie odpowiedniej polityki wizowej na rzecz przyjmowania pracowników zagranicznych, którzy są szczególnie potrzebni w kontekście polskiej gospodarki. Ponadto przydatne w tym kontekście również będą statystyki nt. wydanych przez polskie placówki konsularne wiz w stosunku do wniosków, które zostały w danym kraju złożone. Udostępnienie danych statystycznych pomoże ujawnić aktualną sytuację i ewentualne przeciążenie poszczególnych placówek, jak również umożliwi podjęcie ewentualnych działań naprawczych.

Z poważaniem

Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

member of  BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

Pan
Marcin Jakubowski
Dyrektor Departamentu Konsularnego
Ministerstwo Spraw Zagranicznych

Szanowny Panie Dyrektorze,

na wstępie pragnę bardzo podziękować za wyjaśnienia udzielone w pismach z dnia 13 marca br. (sygn. DK.3305.18.2023/2) oraz z dnia 15 maja br. (sygn. DK.3305.18.2023/4) w sprawie procedur wizowych w polskich urzędach konsularnych. Jesteśmy świadomi wyzwań, które wiążą się z umożliwieniem wszystkim zainteresowanym dogodnego dostępu do konsula w obecnych warunkach kadrowo-lokalowych w wybranych placówkach.

W imieniu członków Konfederacji Lewiatan pragnę natomiast wyrazić zaniepokojenie wycofaniem dwóch projektów rozporządzeń, które miały na celu poprawę obsługi wniosków o wizy, udzielanych w celu wykonywania pracy w Polsce. Dotyczy to projektu rozporządzenia Ministra Spraw Zagranicznych w sprawie przyjmowania poza kolejnością wniosków o wydanie wizy krajowej w celu wykonywania pracy oraz projekcie rozporządzenia Ministra Spraw Zagranicznych w sprawie państw, w których cudzoziemcy mogą składać wnioski o wydanie wizy przez ministra właściwego do spraw zagranicznych, prace nad którymi zostały wstrzymane z początkiem lipca.

Zwiększone zapotrzebowanie na pracowników z krajów Azji, Afryki wynika z trudnej sytuacji na polskim rynku pracy. W lipcowym badaniu Polskiego Instytutu Ekonomicznego i BGK do 51 % wzrósł odsetek firm, które wskazują jako barierę rozwoju niedostępność pracowników¹. Problem niedoboru pracowników jest pogłębiany niekorzystnymi zmianami demograficznymi zachodzącymi w naszym społeczeństwie. Proces starzenia się społeczeństwa powoduje, że maleje liczba osób w wieku produkcyjnym na rynku pracy, co będzie stanowić istotną barierę hamującą możliwości rozwoju firm i gospodarki. Według wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021, w ciągu ostatniej dekady w Polsce ubyło ponad 2,2 mln osób w wieku produkcyjnym. Biorąc pod uwagę lukę podażową na polskim rynku pracy

¹ Miesięczny Indeks Koniunktury – lipiec 2023, https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2023/07/MIK_07-2023.pdf





LEWIATAN

oraz nasilające się wyzwania demograficzne, zapewnienie dostępu do wykwalifikowanych pracowników jest kluczowe dla konkurencyjności gospodarki.

Ograniczenia po stronie urzędów konsularnych negatywnie wpływają na działalność polskich przedsiębiorstw, które chcąc realizować swoje cykle produkcyjne i procesy biznesowe, zatrudniają coraz częściej pracowników zagranicznych, żeby zapewnić płynność kadr. Polscy pracodawcy angażują własne zasoby lub ponoszą koszty usług wyspecjalizowanych pośredników aby uzyskać w Polsce dokumenty zezwalające na pracę cudzoziemca, natomiast jak wynika ze statystyk, zdecydowana część obywateli krajów nieobjętych ruchem bezwizowym nie jest w stanie uzyskać na tej podstawie wizy pracowniczej. W 2022 roku dla obywateli Indii polscy pracodawcy uzyskali 43 700 zezwoleń na pracę i zezwoleń na pracę sezonową. Tymczasem zostało wydanych tylko 13 808 wiz długoterminowych, które stanowią podstawę wjazdu do Polski (1/3 była w stanie uzyskać wizę pracowniczą). Zdecydowanie słusznym będzie stwierdzenie, że część zezwoleń na pracę została uzyskana dla cudzoziemców już przebywających w Polsce, natomiast bardziej rozpowszechnionym sposobem legalizacji pobytu po przybyciu do Polski jest jednolite zezwolenie na pobyt i pracę (karta pobytu). Ponadto długoterminowe wize typu D są wydawane nie tylko w celu wykonywania pracy, ale m.in. w celu podjęcia studiów. Tak więc możemy zakładać, że ostatecznie do Polski przyjechała mniej niż 1/3 obywateli Indii, dla których polscy pracodawcy uzyskali odpowiednie dokumenty. Jeszcze gorzej sytuacja wygląda w przypadku obywateli Nepalu: uzyskano 24 067 zezwoleń na pracę (w tym sezonową), natomiast liczba wydanych wiz typu D jest 7-krotnie niższa (3436). Dla obywateli Turcji wydano 34 245 zezwoleń, natomiast liczba uzyskanych wiz wynosi 18 510.

Szczegółowy opis barier, które napotykają pracodawcy i cudzoziemcy, zostały przedstawione w naszym piśmie z dnia 20 lutego 2023 r. (sygn. KL/82/NK/2023). Aktualnie czas oczekiwania na termin wizyty w urzędzie oraz wize jeszcze bardziej się wydłużył:

1. Białoruś i Mołdawia – czas oczekiwania na wize cały czas się wydłuża i wynosi kilka miesięcy, przy czym problem stanowi również zapisanie się na złożenie wniosku wizowego;
2. Uzbekistan, Tadżykistan – czas oczekiwania na wizę około 1 rok, zasady przeprowadzenia tzw. loterii wizowej są nieprzejrzyste, niemożliwe jest przewidzenie czy ostatecznie dojdzie do złożenia wniosku;
3. Turcja – czas oczekiwania na rezerwację terminu wizyty w urzędzie wynosi kilka miesięcy.

Warto podkreślić, że cudzoziemcy skutecznie wypełnią widoczne luki kadrowe nie tylko w zawodach nie wymagających kwalifikacji, ale również na stanowiskach wyspecjalizowanych, w najbardziej dotkniętych niedoborem pracowników gałęziach polskiej gospodarki (m.in.

member of  BUSINESS OECD

member of  BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400
KRS 000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

transport lub sektor ICT). W Polskiej gospodarce brakuje ok. 150 tys. specjalistów IT.² Firmy IT rekrutujące pracowników z zagranicy wśród powodów zatrudnienia cudzoziemców najczęściej wymieniały brak rodzimych specjalistów IT, a także wyższe bądź porównywalne kompetencje osób z zagranicy. Dlatego na szczególną uwagę zasługuje poniższy punkt:

4. Indie — z informacji uzyskanej od międzynarodowej firma doradczej, która aktualnie wspiera trzech specjalistów z branży IT w relokacji z Indii do Polski, wynika że wszystkie próby umówienia się na wizytę w okręgu konsularnym New Delhi są nieskuteczne. Dla każdego cudzoziemca zostało wydane zezwolenie na pracę typu A – w styczniu, lutym i marcu 2023. Wszyscy trzej od momentu uzyskania zezwolenia na pracę bezskutecznie próbują zarezerwować termin na złożenie wniosku wizowego, czyli mniej więcej od 3-5 miesięcy (w zależności od daty wydania zezwolenia na pracę). Od jednego z cudzoziemców firma otrzymała informację, że na lokalnym rynku „wizowym” w Indiach działają zewnętrzne agencje zajmujące się blokowaniem terminów na składanie wniosków wizowych oraz następnie sprzedają tych terminów zainteresowanym cudzoziemcom za kwotę 50.000 rupii. Firma zwróciła się do Wydziału Konsularnego Ambasady RP w Nowym Delhi z pytaniem, czy Konsulat wie o istnieniu tego typu praktyk. Odpowiedź wygląda następująco: „Jesteśmy świadomi, że istnieją agenci, którzy działają w ten sposób. Aby zapobiegać tego rodzaju nielegalnym praktykom blisko współpracujemy z VFS Global i wprowadzamy różnego rodzaju zabezpieczenia na stronie VFS.”

Żeby sprostać aktualnym wyzwaniom wynikającym z ograniczonych zasobów pracy, szczególnie w zakresie kwalifikacji, zawodów deficytowych, należy usprawnić procedury dotyczące dostępu wykwalifikowanych pracowników zza granicy do polskiego rynku pracy oraz pilnie przemodelować system rozpatrywania wniosków wizowych przez polskie konsulaty. Biorąc pod uwagę wycofanie dwóch projektu, które stanowiły szansę na usprawnienia procesu wydawania wiz pracowniczych, powstaje pytanie jakie alternatywne działania może podjąć ministerstwo, aby rozwiązać problemy kadrowo-organizacyjne w placówkach dyplomatyczno-konsularnych. Będę zobowiązany za udzielenie wszelkich informacji.

Z poważaniem



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

² Łukasik, K., Strzelecki, J., Śliwowski, P., Świącicki, I. (2022), Ilu specjalistów IT brakuje w Polsce?, Polski Instytut Ekonomiczny, Warszawa.

Warszawa, 8 września 2022 r.

Pan Zbigniew Rau
Minister Spraw Zagranicznych

Szanowny Panie Ministrze,

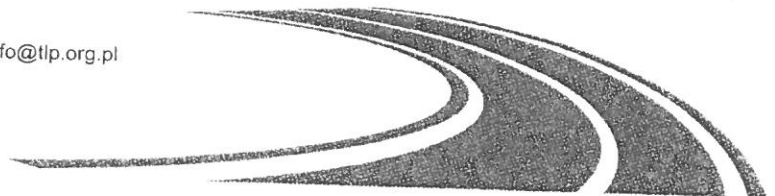
W imieniu związku pracodawców „Transport i Logistyka” chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Ministrowi za wydanie rozporządzenia z dnia 18 sierpnia 2022 r. w sprawie wydawania wiz krajowych cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. poz. 1809). Rozporządzenie to rozwiązuje problem legalizacji pobytu kierowców wykonujących transport międzynarodowy na rzecz polskich pracodawców. Dzięki Pana Ministra i pańskich współpracowników luka na polskim rynku pracy, gdzie już dziś brakuje około 150 tysięcy kierowców, nie powinna się drastycznie pogłębiać.

Chciałbym przy tej okazji zwrócić uwagę Pana Ministra na kolejny problem jakim są trudności w rekrutacji kierowców z innych regionów świata, jak np. z Filipin, Indii, Uzbekistanu itp. W odróżnieniu od europejskiego rynku pracy, gdzie brakuje około pół miliona kierowców, w tych państwach istnieją wciąż zasoby kadrowe, które moglibyśmy efektywnie wykorzystać w Polsce.

Niestety podejmując działania mające na celu legalne sprowadzenie tych pracowników z ww. państw, polscy przewoźnicy napotykają szereg barier. W szczególności dotyczy to przewlekłych procedur związanych ze składaniem wniosków wizowych dla tych osób, w tym z możliwością uzyskania terminu wizyty we właściwym konsulacie.

Warto podkreślić, że braki kierowców to ograniczanie możliwości transportu, które ma bezpośredni wpływ na logistykę, handel, budownictwo i inne gałęzie gospodarki. Brak reakcji i pomysłu na rozwiązanie problemu mogą doprowadzić do kryzysu w transporcie, a jako kraj wykonujący ponad 25% wszystkich przewozów drogowych w Unii Europejskiej. Warto wskazać, że transport drogowy ma krytyczny udział w wytworzeniu ponad 51% polskiego PKB. Transport drogowy ma olbrzymie znaczenie dla praktycznie całej gospodarki, a poprzez to także dla codziennego życia zwykłych ludzi. Znaczenie transportu opisuje w szczególności raport „Transport drogowy w Polsce 2021+”, opracowany przez SpotData na zlecenie i przy merytorycznej współpracy ze związkiem pracodawców Transport i Logistyka Polska. Raport ten załączamy do uprzejmej wiadomości Pana Ministra.

W związku z powyższym, zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o możliwość spotkania przedstawicieli związku pracodawców „Transport i Logistyka Polska z Panem Ministrem w celu omówienia i znalezienia rozwiązań najbardziej istotnych problemów związanych z legalizacją



zatrudnienia cudzoziemców, z którymi borykają się firmy zajmujące się transportem drogowym, a leżących w zakresie kompetencji Ministra Spraw Zagranicznych.

W razie dodatkowych pytań ze strony Pana lub Pańskich współpracowników proszę o kontakt z panią Katarzyną Piechowską-Strumik, Dyrektor ds. Wsparcia Członkowskiego (k. piechowska-strumik@tlp.org.pl, +48697700495).

Z poważaniem

Prezes
Transport i Logistyka Polska


Maciej Wronski