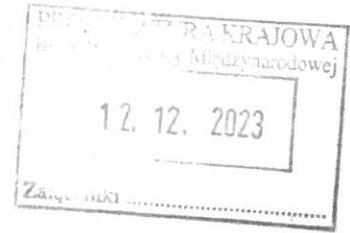




RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA
ZESPÓŁ ŚLEDWCZY NR I
ul. Postępu 3
02-676 WARSZAWA

Warszawa, dnia 12 grudnia 2023 r.



PK III 1 Ds 1.2016

Pani
Beata Hlawacz
Dyrektor
Biura Współpracy Międzynarodowej

Suzanne Ren Dziedzic

W odpowiedzi na wiadomość mailową z dnia 12 grudnia 2023 roku, przesyłającą pismo Pełnomocnika Ministra Spraw Zagranicznych do spraw postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka (DPT.432.70.2021/48) wraz z poprawionym projektem tłumaczenia skargi międzypaństwowej przeciwko Federacji Rosyjskiej, w sprawie katastrofy samolotu TU 154 M nr 101 w Smoleńsku, w dniu 10 kwietnia 2010 roku uprzejmie informuję, iż podtrzymuję stanowisko Zespołu Śledczego nr I wyrażone w piśmie z dnia 11 grudnia 2023 roku.

Jeszcze raz podkreślam, iż w kwietniu i maju 2021 roku prokuratorzy Zespołu Śledczego nr I, opracowali na piśmie swoje uwagi oraz zastrzeżenia do przedstawionego projektu skargi. Oparte one były na ówczesnym stanie śledztwa prowadzonego przez Zespół Śledczy nr I. Postępowanie to jednak nadal jest kontynuowane, a materiał dowodowy został znacznie uzupełniony.

Podkreślam, iż aktualny projekt skargi oparty jest wyłącznie na ustaleniach raportu przygotowanego przez Podkomisję do Ponownego Zbadania Wypadku Lotniczego oraz „dostępnych materiałach internetowych”. W projekcie skargi wybiórczo powołano się jednak na materiały postępowania karnego, w tym uzyskane ekspertyzy biegłych. Dokonano ich interpretacji bez znajomości całego materiału dowodowego oraz innych dokonanych w śledztwie ustaleń. Jednocześnie materiały te opisano w taki sposób, z którego wynika, że zostały one uzyskane w toku prac prowadzonych przez Podkomisję do Ponownego Zbadania Wypadku Lotniczego. Nadto, w sposób wybiórczy, bez znajomości całości zebranego w toku śledztwa materiału dowodowego lub z jego pominięciem, dokonano interpretacji wyników badań biegłych powołanych w toku śledztwa. Do takiej interpretacji powołani są jednak jedynie prokuratorzy prowadzący postępowanie karne, a interpretacja taka może zostać dokonana w oparciu o całość zebranego w śledztwie materiału dowodowego.

Zauważam również, iż powoływanie się na materiały uzyskane od zagranicznych laboratoriów, instytutów, czy też biegłych oraz swobodna ich interpretacja, czasami sprzeczna

z przedstawionymi wnioskami, może spowodować zerwanie współpracy z Prokuraturą Krajową oraz zdecydowany ich sprzeciw.

Ponownie zwracam uwagę, iż w śledztwie nadal pracują powołani przez Prokuraturę Krajową biegli i część z przywołanych w projekcie skargi wyników ekspertyz i badań nadal jest analizowanych i weryfikowanych przez specjalistów.

Zespół Śledczy nr I Prokuratury Krajowej nadal weryfikuje kilka wersji śledczych zdarzenia i każda z nich jest traktowana z dużą wagą.

Krzysztof Schwartz

Kierownik Zespołu Śledczego Nr I
prokurator
Prokuratury Krajowej

