

Warszawa, 26 czerwca 2025

dr hab. Jacek Haman

Wydział Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Karowa 18
00-324 Warszawa

Zastępca Prokuratora Generalnego

Pan Jacek Bilewicz

Opinia biegłego

W postanowieniu Zastępcy Prokuratora Generalnego, Pana Jacka Bilewicza, z dnia 24 czerwca 2025 r. o zwróceniu się do biegłego w postępowaniu 1001-4.Zp.215.2025 w sprawie ważności wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniach 18 maja 2025 r. i 1 czerwca 2025 r. zostały sformułowane następujące pytania:

1. Czy na podstawie danych opublikowanych przez Państwową Komisję Wyborczą w dniu 2 czerwca 2025 r. wraz z obwieszczeniem o wynikach ponownego głosowania i wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustaleń poczynionych przez Izbę Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego w trakcie rozpoznawania protestów wyborczych składanych zgodnie z treścią art. 321 Kodeksu wyborczego, można stwierdzić, że w ponownym głosowaniu, które odbyło się w dniu 1 czerwca 2025 r., w wynikach głosowania ustalonych na podstawie protokołów głosowania sporządzonych przez poszczególne obwodowe komisje wyborcze wystąpiły anomalie statystyczne, które, biorąc pod uwagę wyniki ustalone na podstawie pierwszego głosowania 18 maja 2025 r., można określić jako będące skutkiem błędów w obliczeniach ogólnej liczby głosów, głosów nieważnych oraz głosów oddanych na poszczególnych kandydatów, to jest Karola Nawrockiego i Rafała Trzaskowskiego;
2. w przypadku stwierdzenia występowania anomalii statystycznych opisanych w pkt 1. – wskazanie, w których obwodowych komisjach wyborczych one wystąpiły, jakiej liczby ogólnej liczby głosów, głosów nieważnych oraz głosów oddanych na poszczególnych kandydatów - Karola Nawrockiego i Rafała Trzaskowskiego - mogą dotyczyć w odniesieniu do każdego z nich;
3. w przypadku stwierdzenia występowania anomalii statystycznych opisanych w pkt. 1, jakiej łącznej liczby głosów oddanych we wszystkich obwodowych komisjach wyborczych mogły dotyczyć?

Ad 1.

Wprowadzenie ogólne

W oparciu o dane o wynikach wyborów w I turze wyborów prezydenckich 18 maja 2025 roku w poszczególnych obwodach głosowania, ogłoszonych przez Państwową Komisję Wyborczą i udostępnianych na stronie internetowej PKW w formie spakowanych plików xls: https://wybory.gov.pl/prezydent2025/data/csv/protokoly_po_obwodach_xlsx.1748955031.zip

oraz analogicznych danych o wynikach II tury wyborów prezydenckich 1 czerwca 2025, również udostępnianych na stronie internetowej PKW:

https://wybory.gov.pl/prezydent2025/data/csv/protokoly_po_obwodach_w_drugiej_turze_xlsx.1748955031.zip

możliwe jest skonstruowanie modeli statystycznych, pozwalających powiązać wyniki głosowania w II turze wyborów w danym obwodzie, z wynikami I tury głosowania. Modele takie można tworzyć na różne sposoby; rozwiązaniem najprostszym, a przy tym dającym bardzo dobre wyniki (bardzo dobrze dopasowane przewidywania), są modele wykorzystujące *regresję liniową wielokrotną*, w której zmiennymi niezależnymi są wyniki głosowania w pierwszej turze (liczby lub odsetki głosów na poszczególnych kandydatów i ewentualnie także inne dane z protokołów, jak liczba uprawnionych, liczba lub odsetek głosów nieważnych, liczba lub odsetek głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania), zaś zmienną zależną (wartością przewidywaną przez model) – liczba lub odsetek głosów oddanych na kandydata w II turze głosowania (jeśli wartością przewidywaną jest odsetek głosów ważnych na jednego kandydata, model taki jednoznacznie wskazuje także na przewidywany odsetek głosów na drugiego kandydata, gdyż oba odsetki zawsze sumują się do 100%). Możliwa jest konstrukcja wielu modeli tego typu (różniących się wykorzystaniem lub nie poszczególnych uzupełniających danych z protokołów, stosowaniem różnych wstępnych przekształceń zmiennych, a więc odwoływaniem się do liczb bezwzględnych lub odsetków, stosowaniem lub nie „ważenia danych”, a więc dążeniem lub nie do lepszego dostosowania przewidywań modelu do wyników w większych obwodach, lub traktowaniem w tym zakresie obwodów tak samo niezależnie od ich wielkości), jednakże, ze względu na to, że związek między wynikami pierwszej a drugiej tury jest bardzo silny, generowane przez poszczególne modele wyniki są z reguły bardzo do siebie zbliżone, a wnioski, które można z nich wysnuć – prawie identyczne.

Zastosowanie konkretnego modelu prowadzi do wyznaczenia, dla wszystkich uwzględnionych obwodów głosowania, *przewidywanych wyników* II tury wyborów. Przewidywanie to w prawie każdym przypadku obciążone jest błędem (zwanym także *residuum*), definiowanym jako różnica między rzeczywistym (zawartym w protokole OKW), a przewidywanym przez model wynikiem głosowania w II turze; błąd ten może być dodatni (model niedoszacował wyników kandydata) lub ujemny (gdy model przeszacował wynik kandydata). Dla każdej jednostki obserwacji (w tym przypadku – obvodu głosowania) zachodzi zatem związek:

$$\text{wynik głosowania wg. protokołu} = \text{wynik przewidywany} + \text{błąd przewidywania}$$

Średnia błędów dla wszystkich obwodów, dla modeli wykorzystujących regresję wielokrotną, zawsze wynosi 0 (błędy *in plus* i *in minus* wzajemnie się znoszą), natomiast im lepiej model jest dopasowany, tym mniejsza jest średnia kwadratów błędów przewidywania (kwadrat błędu przewidywania, niezależnie od tego, czy sam błąd jest *in plus*, czy *in minus*, zawsze jest dodatni).

„Odchyleniem standardowym błędu przewidywania” nazywany jest pierwiastek ze średniego kwadratu błędu przewidywania. Iloraz wartości błędu przewidywania i odchylenia standardowego błędu przewidywania nazywany jest „standaryzowanym błędem przewidywania”. Jeśli zatem dla danego obwodu wyborczego błąd przewidywania wyniku kandydata wynosił 3% (3 punkty procentowe), a odchylenie standardowe błędów wszystkich obwodów wynosiło 5%, to standaryzowany błąd przewidywania dla tego obwodu wynosił 0,6 (co oznacza, że, w porównaniu do innych obwodów, był on względnie mały)

Przyczyną istnienia błędów przewidywania (a więc niepełnego dopasowania modelu) jest fakt, że zachowania wyborcze w I turze nie determinują bezwzględnie zachowań wyborców w turze II: dwie osoby, które tak samo głosowały 18 maja, mogły 1 czerwca zagłosować różnie (bądź też jedna z nich mogła 1 czerwca w ogóle nie zagłosować), choć sytuacje takie zdarzały się rzadko. Podobnie, choć rozkład poparcia osób głosujących 18 maja w danym obwodzie jest zwykle zbliżony do rozkładu poparcia osób, które zagłosowały jedynie 1 czerwca, ale nie głosowały w turze pierwszej, to jeden drugiego również nie determinuje. Tego typu błędy traktowane są jako „błędy losowe”.

Gdyby błędy przewidywania modelu wynikały tylko z tego typu przyczyn, działających niezależnie od siebie na poziomie jednostkowym i w podobnym stopniu możliwych w całym kraju, to rozkład błędów przewidywania (residuów) dla wszystkich obwodów powinien być zgodny z *rozkładem normalnym* (rozkładem Gaussa), co oznacza, że:

wartość bezwzględna standaryzowanego błędu przewidywania nie powinna być większa niż 2 w 95,54% obwodów;

nie powinna być większa niż 3 w 99,73% obwodów;

nie powinna być większa niż 3,5 w 99,95% obwodów;

nie powinna być większa niż 4 w 99,994% obwodów.

Obwód, w którym przewidywany wynik odbiegałby od rzeczywistego o więcej niż 3 odchylenia standardowe błędu przewidywania, można zatem uznać za wykazujący *anomalie*: jest bardzo mało prawdopodobne, że taki błąd przewidywania wynika z „naturalnych” przyczyn – był on raczej spowodowany przez jakiś pojedynczy czynnik, silnie zaburzający relację między wynikami I a II tury wyborów. Czynnikiem takim może być w szczególności:

- znaczący błąd w zliczaniu głosów na poszczególnych kandydatów;
- błąd w raportowaniu wyniku zliczania (odwrotne przypisanie wyników kandydatom).

W takim przypadku, „błąd przewidywania modelu” staje się w istocie „przewidywanym błędem obliczeń komisji”, z tym, że komisja swój błąd popełnia w przeciwnym kierunku, niż model.

Należy jednak pamiętać, że możliwe są również przyczyny niezwiązane z błędami pracy komisji 1 czerwca:

- Duża zmiana składu osób głosujących w I i II turze; sytuacja ta może dotyczyć w szczególności miejscowości turystycznych, z dużymi zmianami frekwencji między turami i z dużym udziałem osób głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania. Przypadki takie można starać się rozpoznać na podstawie danych z protokołów głosowania 28 maja i 1 czerwca.

- Możliwe są zjawiska powodujące, że w danym obwodzie mechanizmy przenoszenia preferencji wyborczych z I tury na II turę wyborów są, w porównaniu do reszty kraju, bardzo nietypowe (hipotetycznym przykładem może być np. wieś zamieszkała w większości przez przedstawicieli jakiejś specyficznej mniejszości religijnej, lub taka, której mieszkańcy są związani z jakimś kandydatem więzami osobistymi); sytuacje takie są niemożliwe do rozpoznania wyłącznie na podstawie danych PKW.
- Źródłem wysokiego błędu przewidywania może być błąd OKW w zliczaniu głosów, ale popełniony po I turze głosowania, przy poprawnym zliczaniu wyników w II turze (model otrzymał błędne dane na wejściu).
- Przy około 30 tysiącach obwodów głosowania należy oczekiwać, że w skali kraju wystąpią w nich pojedyncze przypadki zdarzeń bardzo mało prawdopodobnych. Przy założeniu, że błędy przewidywania mają źródła czysto losowe, należałoby oczekiwać, w około 80 komisjach błąd przewidywania był większy niż 3 odchylenia standardowe, a w 15 – większy niż 3,5 odchylenia.

Należy jednak podkreślić, że:

- Przyjęcie wartości 3 odchyleni standardowych jako granicy „anomalności” jest w zasadzie umowne, w istocie mamy tutaj do czynienia z ciągłą miarą „typowości/nietypowości” relacji między wynikami w I i w II turze. Zwyczajowo, już odchylenie się o 2 odchylenia standardowe traktowane bywa jako wskaźnik „nietypowości” – przyjęcie takiej granicy oznaczałoby jednak, że z powodu dopuszczalnej losowej zmienności błędów, aż około 1300 obwodów byłoby za „anomalne”, co prowadziłoby do raczej nieakceptowalnej liczby „fałszywych alarmów”.
- Podane wyżej prawdopodobieństwa „naturalnych” wielkości błędu przewidywania opierały się na założeniu, że rozkład residuów jest rozkładem normalnym (Gaussa). W praktyce sytuacja jest bardziej złożona. Jednostkowe decyzje o sposobie głosowania nie są przez wyborców podejmowane w sposób całkowicie niezależny – są one wynikiem interakcji społecznych z najbliższym otoczeniem wyborcy; jeśli w danym obwodzie znajdzie się jedna osoba, która między turami zmieni swoje preferencje, bądź w nietypowy sposób przenosi poparcie z danego kandydata z I tury na kandydata z II tury, to rośnie prawdopodobieństwo, że w jej otoczeniu będzie takich osób więcej. Ponadto, ze względu na naturę zmiennej przewidywanej (odsetek głosów na kandydata), możemy oczekiwać większych błędów w małych obwodach wyborczych (gdzie nietypowe zachowanie jednej osoby przekłada się na większą zmianę odsetka), niż w obwodach dużych. W efekcie, rzeczywisty rozkład residuów będzie, w porównaniu do rozkładu normalnego, przyjmował nieco więcej skrajnych wartości (będzie miał *dodatnią kurtozę*) i przypadki większych standaryzowanych wartości błędów przewidywania będą zdarzać się nieco częściej, niż przy gaussowskim rozkładzie błędów. Uzasadnia to przyjęcie nieco wyższej wartości granicy „anomalności” przypadku, a także nieco „łagodniejsze” traktowanie przypadków małych obwodów (traktowanie wyników za „anomalne” dopiero, gdy błąd przewidywania liczony w głosach przekroczy przyjętą wartość progową).

Przede wszystkim, należy jednak jeszcze raz zastrzec, że wskazanie, że w jakimś obwodzie doszło do „anomalii statystycznej”, nie może stanowić bezwzględnego dowodu na popełnienie w nim błędu w zliczaniu głosów. Jest to jedynie wskazanie, że dla danego obwodu istnieje duże ryzyko, że wyniki zostały przez taki błąd zniekształcone, a ostateczna weryfikacja, czy tak było, może zostać osiągnięta dopiero przez ponowne przeliczenie głosów.

Model użyty w analizie danych z głosowań 18 maja oraz 1 czerwca 2025

W celu znalezienia odpowiedzi na pytania postawione przez Zastępcę Prokuratury Generalnego, dane z głosowań przeprowadzonych 18 maja i 1 czerwca 2025 roku zostały wykorzystane do stworzenia modelu regresyjnego. Dane o wynikach głosowań na poziomie obwodów zostały pobrane z wymienionych wyżej adresów ze strony wybory.gov.pl, administrowanej przez Państwową Komisję Wyborczą (https://wybory.gov.pl/prezydent2025/data/csv/protokoly_po_obwodach_xlsx.1748955031.zip) oraz https://wybory.gov.pl/prezydent2025/data/csv/protokoly_po_obwodach_w_drugiej_turze_xlsx.1748955031.zip).

Zawarte w arkuszach dane o liczbach głosów na poszczególnych kandydatów i liczbach głosów nieważnych zostały przeliczone w poszczególnych obwodach głosowania na odsetki (względem łącznej liczby głosów ważnych w przypadku danych o liczbie głosów oddanych na kandydatów, oraz względem liczby kart ważnych wyjętych z urny w przypadku liczby głosów nieważnych).

Dane z obu arkuszy zostały połączone tak, by w każdym wierszu zestawzić dane dla określonego obwodu dotyczące zarówno I, jak i II tury głosowania.

Dalszą analizą objęto 29815 obwodów stałych, natomiast wyłączone z niej obwody odrębne, oraz obwody zagraniczne i na statkach morskich. Wyborcy głosujący w kraju w obwodach stałych stanowili 99,3% ogółu wyborców głosujących w kraju, oraz 96,4% ogółu wyborców z uwzględnieniem osób głosujących zagranicą. Obwody zagraniczne, oraz obwody odrębne, ze względu na swoją specyfikę mogłyby zaburzać wyniki analiz.

Wyznaczono model regresji wielokrotnej liniowej, w którym zmienną zależną (przewidywaną) był odsetek głosów ważnych uzyskanych przez Karola Nawrockiego w II turze wyborów, natomiast zmiennymi niezależnymi były odsetki głosów ważnych w I turze wyborów, uzyskanych przez Artura Bartoszewicza, Magdalenę Biejat, Grzegorza Brauna, Szymona Hołownię, Marka Jakubiaka, Macieja Maciaka, Sławomira Mentzena, Karola Nawrockiego, Joannę Senyszyn, Krzysztofa Stanowskiego, Marka Wocha, Adriana Zandberga, oraz odsetek głosów nieważnych w I turze. (Nieuwzględnienie w modelu odsetka głosów oddanych na Rafała Trzaskowskiego jest pozorne – ponieważ odsetki głosów wszystkich kandydatów sumują się do 100%, dane o pozostałych kandydatach łącznie zawierają pełną informację o wyniku Rafała Trzaskowskiego w I turze). Wyznaczone równanie regresji wielokrotnej jest, dla celów dokumentacyjnych, podane w Aneksie na końcu opinii.

Współczynnik korelacji wielokrotnej dla wyznaczonego modelu wynosił $R^2=0,981$. Oznacza to, że model prawidłowo odtworzył 98,1% wariacji (zróznicowania) wyników Karola Nawrockiego w poszczególnych obwodach głosowania (i analogicznie Rafała Trzaskowskiego, ponieważ przewidywanie wyniku jednego kandydata w II turze jest równoznacznie z przewidywaniem wyniku także drugiego kandydata, gdyż odsetki obu zawsze sumują się do 100%). Wartość $R^2=0,981$ w praktyce oznacza prawie doskonałe dopasowanie modelu.

Oprócz wyznaczenia samego modelu regresyjnego, dla każdego obwodu głosowania wyznaczono: wartości przewidywanego (tj. wynikającego z modelu) wyniku (udziału w głosach ważnych w obwodzie) Karola Nawrockiego oraz błąd przewidywania (obie wartości wyrażone w punktach procentowych), a także standaryzowany błąd przewidywania. Dodatkowo, dla

łatwiejszej interpretacji wyników, przeliczono błąd przewidywania wyrażony w punktach procentowych na wyrażony w liczbie głosów (przemnażając wartość błędu przez łączną liczbę głosów ważnych w obwodzie).

Dla 69% obwodów wartość bezwzględna błędu przewidywania wynosiła nie więcej niż 2 punkty procentowe; dla 85% obwodów nie więcej, niż 3 punkty procentowe. Odchylenie standardowe błędu przewidywania (wyrażonego w punktach procentowych) wynosiło 2,37 punktu procentowego.

Obliczenia i przetwarzanie danych przeprowadzono przy użyciu programów IBM SPSS oraz Microsoft Excel.

Wyniki analizy

Podstawowym celem analizy było wskazanie obwodów głosowania, którym można przypisać wysokie lub bardzo wysokie ryzyko, że podane dla nich wyniki głosowania z 1 czerwca obciążone są błędem wynikającym z niewłaściwego przeliczenia głosów bądź z odwrotnego przypisania wyników kandydatom.

Jako obwody o **bardzo wysokim ryzyku** obciążenia wyników błędem pracy komisji, wskazano obwody, dla których:

- wartość bezwzględna standaryzowanego błędu przewidywania wyniku była większa niż 3,5;
- błąd przewidywania wyrażony w głosach wynosił przynajmniej ± 10 głosów;
- z danych nie wynikają okoliczności pozwalające przyjąć, że za wysoki błąd przewidywania dla obwodu odpowiadają czynniki nie związane z błędami w pracy OKW.

Obwodów spełniających łącznie trzy powyższe warunki wykazano 145.

Jako obwody o **wysokim ryzyku** obciążenia wyników błędem wynikającym z **niewłaściwego przeliczenia głosów**, wskazano obwody, dla których:

- wartość bezwzględna standaryzowanego błędu przewidywania modelu wynosiła między 3 a 3,5;
- błąd przewidywania wyrażony w głosach wynosił przynajmniej ± 10 ;
- z danych nie wynikają okoliczności pozwalające przyjąć, że za wysoki błąd przewidywania dla obwodu odpowiadają czynniki nie związane z błędami w pracy OKW.

Obwodów spełniających powyższe kryteria wykazano 104, co daje łączną liczbę obwodów wskazanych jako obciążone wysokim lub bardzo wysokim ryzykiem wynoszącą 249.

Ponadto, spośród 249 obwodów o wysokim lub bardzo wysokim ryzyku obciążenia wyniku błędem pracy komisji, jako obwody o **bardzo wysokim lub wysokim ryzyku** obciążenia wyników błędem polegającym na **odwrotnym przypisaniu wyników kandydatów** wskazano te, dla których przy odwrotnym, niż w protokole z głosowania, przypisaniu wyniku kandydatom, błąd przewidywania wyniku byłby co najmniej dwukrotnie mniejszy. Obwodów takich wskazano 47.

Statystyczna ocena ryzyka błędów w pracy komisji obwodowych a dotychczasowe ustalenia IKNiSP Sądu Najwyższego

W udostępnionych mi aktach postępowania znajdują się wyniki oględzin kart do głosowania, zarządzonych przez Izbę Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego, dotyczące 12 Obwodowych Komisji Wyborczych. Wyniki oględzin można porównać z ocenami wynikających z zastosowania modelu statystycznego. Są to następujące OKW:

- 1) OKW nr 95 w Krakowie, gdzie w wyniku oględzin potwierdzono fakt odwrotnego przypisania wyniku kandydatom.

W analizie statystycznej, dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 8,8, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, ze wskazaniem wysokiego prawdopodobieństwa odwrotnego przypisania głosów.

- 2) OKW nr 10 w Tarnowie, gdzie w oględzinach potwierdzono prawidłowość wyniku podanego w protokole OKW.

W analizie statystycznej dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi -0,52, a więc nie wskazuje na ryzyko błędu komisji.

- 3) OKW nr 53 w Katowicach, gdzie w oględzinach stwierdzono błędne przypisanie kandydatom głosów nieważnych: 2 Rafałowi Trzaskowskiemu i 6 Karolowi Nawrockiemu, i ustalono, że Rafał Trzaskowski uzyskał 828 głosów (a nie 830), zaś Karol Nawrocki 622 (a nie 630), co, po obliczeniu, daje prawidłowy wynik Karola Nawrockiego 42,90%, a nie 43,07% (korekta wyniku o 0,17%).

W analizie statystycznej dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 0,59, a więc nie wskazuje na ryzyko błędu komisji.

- 4) OKW nr 9 w Strzelcach Opolskich, gdzie w wyniku oględzin potwierdzono fakt odwrotnego przypisania wyniku kandydatom.

W analizie statystycznej dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 14,80, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, ze wskazaniem wysokiego prawdopodobieństwa odwrotnego przypisania głosów.

- 5) OKW nr 13 w Mińsku Mazowieckim, gdzie w wyniku oględzin potwierdzono fakt odwrotnego przypisania wyniku kandydatom.

W analizie statystycznej, dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 10,70, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, ze wskazaniem wysokiego prawdopodobieństwa odwrotnego przypisania głosów.

- 6) OKW nr 3 Olesnie, gdzie w wyniku oględzin potwierdzono fakt odwrotnego przypisania wyniku kandydatom.

W analizie statystycznej dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 10,77, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, ze wskazaniem wysokiego prawdopodobieństwa odwrotnego przypisania głosów.

- 7) OKW nr 25 w Grudziądzu, gdzie w wyniku oględzin potwierdzono fakt odwrotnego przypisania wyniku kandydatom.

W analizie statystycznej, dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 9,77, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, ze wskazaniem wysokiego prawdopodobieństwa odwrotnego przypisania głosów.

- 8) OKW nr 6 w Kamiennej Górze, gdzie w wyniku oględzin ujawniono błędne przypisanie 90 głosów oddanych na Rafała Trzaskowskiego Karolowi Nawrockiemu.

W analizie statystycznej, dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 5,93, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji (bez wskazania wysokiego ryzyka odwrotnego przypisania głosów), przy błędzie przewidywania modelu wynoszącym 99 głosów.

- 9) OKW nr 4 w Wieńcu (gm. Brześć Kujawski), gdzie w wyniku oględzin potwierdzono fakt odwrotnego przypisania wyniku kandydatom.

W analizie statystycznej, dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 7,48, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, ze wskazaniem wysokiego prawdopodobieństwa odwrotnego przypisania głosów.

- 10) OKW nr 17 w Gdańsku, gdzie w wyniku oględzin potwierdzono fakt odwrotnego przypisania wyniku kandydatom.

W analizie statystycznej, dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 8,80, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, ze wskazaniem wysokiego prawdopodobieństwa odwrotnego przypisania głosów.

- 11) OKW nr 30 w Bielsku-Białej, gdzie w wyniku oględzin ujawniono błędne przypisanie 160 głosów oddanych na Rafała Trzaskowskiego Karolowi Nawrockiemu.

W analizie statystycznej, dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 6,85, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji (bez wskazania wysokiego ryzyka odwrotnego przypisania głosów), przy błędzie przewidywania modelu wynoszącym 156 głosów.

- 12) OKW nr 61 w Bielsku Białej, gdzie w wyniku oględzin potwierdzono fakt odwrotnego przypisania wyniku kandydatom.

W analizie statystycznej, dla tego obwodu standaryzowany błąd przewidywania modelu wynosi 6,10, co interpretowane jest jako bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, ze wskazaniem wysokiego prawdopodobieństwa odwrotnego przypisania głosów.

Na dwanaście obwodów, dla których dokonano przeliczenia głosów:

- W ośmiu przypadkach stwierdzono odwrotne przypisanie głosów w protokole; wszystkie te przypadki są wskazywane przez model statystyczny jako obciążone bardzo wysokim ryzykiem błędu oraz wysokim ryzykiem odwrotnego przypisania głosów.
- W dwóch przypadkach stwierdzono błędne przypisanie kandydatom znacznej liczby głosów, w obu obwody te są wskazywane przez model statystyczny jako obciążone bardzo wysokim ryzykiem błędu, natomiast błąd przewidywania wyrażony w liczbie głosów jest bliski ujawnionemu błędowi komisji.

- W dwóch przypadkach nie stwierdzono błędów komisji lub stwierdzone błędy skutkowały przesunięciem wyniku kandydatów o niespełna 0,2%; przypadki te model statystyczny wskazywał jako nieobciążone znaczącym ryzykiem błędu komisji.

Porównanie wyników działania modelu statystycznego i wyników oględzin zarządzonych w toku postępowania potwierdza trafność modelu i wartość wniosków, które można formułować na podstawie jego wyników.

Syntetyczna odpowiedź na pytanie 1

Na podstawie ogłoszonych przez PKW wyników głosowań z 18 maja i 1 czerwca 2025 możliwe jest wskazanie komisji, w których wyniki zawarte w protokołach głosowania wykazują anomalie statystyczne, które z wysokim prawdopodobieństwem mogą być skutkiem błędów w obliczeniach liczby głosów na poszczególnych kandydatów (w tym również odwrotnego przypisania wyniku kandydatom). Na podstawie samego modelu statystycznego nie jest możliwe jednoznaczne przesądzenie, czy dana anomalia jest skutkiem takiego błędu, czy wynika z innych szczególnych okoliczności, jednak oględziny i ponowne zliczenie głosów wykonane dotąd w 12 komisjach potwierdziły, że wśród tych komisji, dla których model wykazał anomalie statystyczne, wynikały one z błędów komisji, zaś dla komisji, dla których model nie wykazywał anomalii, również oględziny sądowe nie wykazały błędów lub wykazały jedynie drobne błędy o marginalnym znaczeniu.

Ad 2

Wykaz 145 obwodowych komisji wyborczych, dla których wskazano bardzo wysokie ryzyko błędu komisji, zawiera Tabela 1 (zamieszczona na stronach 13-25 niniejszej Opinii).

Wykaz 104 obwodowych komisji wyborczych, dla których wskazano wysokie ryzyko błędu komisji, zawiera Tabela 2 (zamieszczona na stronach 26-35 Opinii).

W tabelach tych, poza danymi identyfikacyjnymi komisji, podano:

- Wedle protokołów OKW z głosowania z dnia 1 czerwca 2025:
 - liczbę kart ważnych wyjętych z urny;
 - liczbę głosów ważnych oddanych na obu kandydatów;
 - odsetki głosów ważnych oddanych na Karola Nawrockiego i Rafała Trzaskowskiego.
- Wartości wynikające z zastosowania modelu statystycznego:
 - przewidywane przez model statystyczny odsetki głosów ważnych na Karola Nawrockiego i Rafała Trzaskowskiego;
 - błąd przewidywania modelu
 - w punktach procentowych
 - jako bezwzględną standaryzowanego błędu przewidywania modelu;

- wyrażony w liczbie głosów (zaokrąglony do wartości całkowitych); wartość dodatnia oznacza, że model wskazuje na błąd komisji na korzyść kandydata Karola Nawrockiego, natomiast wartość ujemna oznacza, że model wskazuje na błąd komisji na korzyść kandydata Rafała Trzaskowskiego;
- informację, czy wskazuje się na wysokie ryzyko odwrócenia wyników kandydatów.

Tabela 3 (zamieszczona na stronach 36-39 Opinii) zawiera wykaz 37 komisji, które pomimo wysokiej wartości bezwzględnej standaryzowanego błędu przewidywania modelu i wartości błędu przewidywania w głosach równej co najmniej ± 10 głosów, nie zostały włączone do wykazów z tabel 1 i 2, ze względu na zidentyfikowanie okoliczności pozwalających przyjąć, że za wysoki błąd przewidywania dla obwodu odpowiadają czynniki nie związane z błędami w pracy OKW.

Przyjęto, że wynik da się wyjaśnić zmianą składu osób głosujących, jeśli liczba głosujących na zaświadczenie w danym obwodzie, lub zmiana liczby uprawnionych między I a II turą, była większa niż 0,8 bezwzględnej wartości błędu przewidywania wyrażonego w głosach. W zdecydowanej większości przypadków są to komisje ulokowane w miejscowościach o charakterze turystycznym i ich specyfika nie budzi wątpliwości.

Tabele zamieszczone są na końcu opinii.

Syntetyczna odpowiedź na pytanie 2

Obwodowe komisje wyborcze, w których przy wykorzystaniu omówionego wcześniej modelu wykryto „anomalie statystyczne”, wyliczone są w Tabelach 1 i 2.

Oszacowaniem liczby głosów na kandydatów, których nieprawidłowe zliczenie mogłoby być przyczyną wystąpienia „anomalii”, jest podana w Tabelach 1 i 2 dla każdej z wymienionych tam OKW wartość błędu przewidywania modelu wyrażona w liczbie głosów (w sytuacji, gdy „nietypowość” wyniku w obwodzie spowodowana jest błędem komisji, „błąd przewidywania modelu” można traktować jako przewidywany błąd komisji). Jeśli podana wartość jest dodatnia, oznacza ona przewidywaną liczbę głosów niesłusznie przypisanych Karolowi Nawrockiemu, jeśli jest ujemna – jej wartość bezwzględna oznacza przewidywaną liczbę głosów niesłusznie przypisanych Rafałowi Trzaskowskiemu.

Ad. 3

Uwzględniając jedynie 145 komisji, dla których wskazano bardzo wysokie ryzyko błędu komisji:

- W 78 komisjach stwierdzono anomalie na korzyść kandydata Karola Nawrockiego; liczba błędnie przypisanych głosów, która wyjaśniałaby te anomalie, wynosi w tych komisjach łącznie około 4319 głosów.
- W 67 komisjach stwierdzono anomalie na korzyść kandydata Rafała Trzaskowskiego; liczba błędnie przypisanych głosów, która wyjaśniałaby te anomalie, wynosi w tych komisjach łącznie około 2897 głosów.

Uwzględniając łącznie 249 komisji, dla których wskazano bardzo wysokie lub wysokie ryzyko błędu komisji:

- W 133 komisjach stwierdzono anomalie na korzyść kandydata Karola Nawrockiego; liczba błędnie przypisanych głosów, która wyjaśniałaby te anomalie, wynosi w tych komisjach łącznie około 5696 głosów.
- W 116 komisjach stwierdzono anomalie na korzyść kandydata Rafała Trzaskowskiego; liczba błędnie przypisanych głosów, która wyjaśniałaby te anomalie, wynosi w tych komisjach łącznie około 4336 głosów.

Należy jeszcze raz zastrzec, że przyjęte granice wielkości błędu przewidywania, przyjęte do uznania „bardzo wysokiego” lub „wysokiego” ryzyka błędu komisji, są, do pewnego stopnia, wyznaczone arbitralnie. Przyjęcie innych wartości granicznych (w szczególności niższych, niż przyjęte 3,5 oraz 3 dla błędu standaryzowanego, oraz 10 dla błędu wyrażonego w głosach), choć wpłynęłoby na liczbę komisji, w których wyniki wskazywane byłyby jako wątpliwe, nie zmieniłoby w zasadniczy sposób bilansu szacowanej liczby głosów błędnie przypisanych kandydatom. Testując różne możliwe wartości graniczne (zarówno dotyczące standaryzowanego błędu – od 2 w górę, jak i błędu liczonego w głosach), nie uzyskałem takiej kombinacji wyników, przy której „nadmiar” głosów jednego kandydata byłby większy o więcej niż 3500 głosów od „nadmiaru” głosów drugiego kandydata.

Głosy nieważne

Dotychczas, w swojej opinii odnosiłem się do kwestii potencjalnych błędów w przypisywaniu głosów kandydatom, nie odnosząc się bezpośrednio do liczb głosów nieważnych. Ponieważ pytania postawione w „Postanowieniu o zwróceniu się do biegłego” uwzględniają również ten problem, przedstawiam poniżej swoją opinię w tym zakresie.

Liczba, oraz odsetek głosów nieważnych w drugiej turze wyborów Prezydenta RP w 2025 (0,90%, czyli 189294 głosy) nie odbiega znacząco od liczby i odsetka głosów nieważnych w drugiej turze wyborów Prezydenta RP w roku 2020 (0,86% czyli 177724 głosy) i jest niższa, niż liczba i odsetek głosów nieważnych w drugiej turze wyborów Prezydenta RP w roku 2015 (1,47% czyli 250231 głosów; wszystkie wartości podane za odpowiednimi Obwieszczeniami Państwowej Komisji Wyborczej). Także proporcje głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „x” przy nazwiskach obu kandydatów i głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „x” przy nazwisku żadnego kandydata są podobne w roku 2025 i 2020, przy czym w 2025 roku udział

głosów „dwukrzyżkowych” był niższy (54% ogółu głosów nieważnych) niż w 2020 (58%); dla roku 2015 brak danych o przyczynach nieważności głosu (obliczenia własne w oparciu o dane z Obwieszczeń Państwowej Komisji Wyborczej).

Głosy nieważne w wyborach prezydenckich mogą być efektem błędów i pomyłek wyborców (które są możliwe nawet przy tak prostym głosowaniu), w znacznej części mogą być jednak świadomymi „głosami protestu”, przeciw obu kandydatom. W takim przypadku dla wyborcy może być bardziej racjonalnym działaniem postawienie znaku „x” przy obu kandydatach, niż wrzucenie pustej karty – daje mu to bowiem gwarancję, że karta nie zostanie przerobiona przez ewentualnego nieuczciwego członka komisji. Dobrym przykładem takiego „głosu protestu” jest załączony do akt sprawy 1001-4.Zp.59.2025 skan karty do głosowania z OKW nr 95 w Krakowie.

Rozkład głosów nieważnych, w tym, w szczególności, nieważnych ze względu na postawienie znaku „x” przy nazwiskach obu kandydatów, nie wykazuje znaczących korelacji z odsetkami głosów oddanych na poszczególnych kandydatów w II turze (kwadrat współczynnika korelacji liniowej wynoszący 0,02, co oznacza praktycznie brak związku). Model regresji wielokrotnej, uwzględniający dane o wynikach wszystkich kandydatów w I turze, wynikach kandydatów w II turze, oraz odsetku głosów nieważnych w I turze) pozwala odtworzyć jedynie 6,7% zróżnicowania odsetka głosów nieważnych w różnych obwodach stałych (w porównaniu do 98,1% odtworzonego zróżnicowania dla wyników kandydatów w II turze). Liczby głosów nieważnych w poszczególnych komisjach są niskie – licząc głosy nieważne wszystkich typów, 93% zostało oddanych w komisjach, w których zliczono nie więcej niż 20 głosów nieważnych, zaś w odniesieniu do głosów nieważnych „dwukrzyżkowych” – 92% z nich padło w komisjach, w których zliczono po nie więcej niż 8 takich głosów.

Biorąc pod uwagę powyższe, w odniesieniu do liczby głosów nieważnych, na pytanie 1 z „Postanowienia o powołaniu biegłego” udzielam następującej odpowiedzi: Nie da się wskazać anomalii statystycznych dotyczących liczby głosów nieważnych w głosowaniu w dniu 1 czerwca 2025. Tym samym, pytania 2 i 3, w odniesieniu do liczby głosów nieważnych, są bezprzedmiotowe.

Tabela 1. Wykaz obwodowych komisji wyborczych, dla których wskazano bardzo wysokie ryzyko błędu komisji.

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
1	gm. Magnuszew	1	Szkoła Podstawowa w Magnuszewie, ul. Bohaterów Września 10, 26-910 Magnuszew	665	660	193	467	29,2%	70,8%	71,8%	28,2%	-42,54%	17,97	-281	tak	
2*	gm. Strzelce Opolskie	9	Przedszkole Publiczne nr 10, ul. Adama Asnyka 6, 47-100 Strzelce Opolskie	643	639	416	223	65,1%	34,9%	30,1%	69,9%	35,03%	14,80	224	tak	
3*	m. Kraków	95	Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 14, ul. Stawowa 179, 31-346 Kraków	1684	1672	1132	540	67,7%	32,3%	32,8%	67,2%	34,90%	14,74	584	tak	
4	gm. Inowrocław	11	Świetlica w Miechowicach, Miechowice 34, 88-101 Miechowice	197	195	71	124	36,4%	63,6%	62,6%	37,4%	-26,20%	11,07	-51	tak	
5	gm. Bychawa	4	Urząd Miejski (sala konferencyjna), ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 23-100 Bychawa	433	423	163	260	38,5%	61,5%	64,6%	35,4%	-26,10%	11,03	-110	tak	
6	m. Tychy	35	Przedszkole Nr 17 w Tychach, ul. Lwa Tołstoja 5, 43-100 Tychy	936	928	581	347	62,6%	37,4%	36,9%	63,1%	25,73%	10,87	239	tak	
7	gm. Staszów	4	Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Staszowie, ul. Niepodległości 4, 28-200 Staszów	573	569	209	360	36,7%	63,3%	62,3%	37,7%	-25,60%	10,81	-146	tak	
8*	gm. Olesno	3	Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3, klasa nr 3, ul. Ignacego Krasickiego 25, 46-300 Olesno	1025	1015	637	378	62,8%	37,2%	37,3%	62,7%	25,49%	10,77	259	tak	
9*	m. Mińsk Mazowiecki	13	Przedszkole Miejskie Nr 6 w Mińsku Mazowieckim, ul. Warszawska 250/81, 05-300 Mińsk Mazowiecki	984	974	611	363	62,7%	37,3%	37,4%	62,6%	25,32%	10,70	247	tak	
10	m. Łódź	157	Szkoła Podstawowa nr 160 im. Powstańców Śląskich, ul. Andrzeja Struga 24A, 90-513 Łódź	457	450	53	397	11,8%	88,2%	34,9%	65,1%	-23,13%	9,77	-104		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
11*	m. Grudziądz	25	Zespół Placówek Młodzieżowych "Bursa", ul. gen. Józefa Hallera 37, 86-300 Grudziądz	831	828	504	324	60,9%	39,1%	38,8%	61,2%	22,11%	9,34	183	tak	
12	gm. Sępól	4	Szkoła Podstawowa w Dietrichowie, Dietrichowo 10, 11-210 Sępól	247	246	91	155	37,0%	63,0%	58,8%	41,2%	-21,84%	9,23	-54	tak	
13*	m. Gdańsk	17	Szkoła Podstawowa Nr 62, Gdańsk ul. Kępna 38, 80-635 Gdańsk 8	943	931	585	346	62,8%	37,2%	42,0%	58,0%	20,84%	8,80	194	tak	
14	m. Suwałki	23	Dom Pomocy Społecznej "Kalina", ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 66, 16-400 Suwałki	81	74	51	23	68,9%	31,1%	50,9%	49,1%	18,02%	7,61	13		
15*	gm. Brześć Kujawski	4	Szkoła Podstawowa, Wieniec ul. Szkolna 1, 87-880 Brześć Kujawski	804	797	466	331	58,5%	41,5%	40,8%	59,2%	17,71%	7,48	141	tak	
16	gm. Telatyn	2	Centrum Promocji Wsi Poturzyn, Poturzyn 23, 22-652 Telatyn	253	248	140	108	56,5%	43,5%	74,0%	26,0%	-17,54%	7,41	-43		
17	m. Ostrów Mazowiecka	7	Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Papieża Jana Pawła II, ul. gen. Stefana Grota-Roweckiego 6, 07-300 Ostrów Mazowiecka	550	543	205	338	37,8%	62,2%	54,5%	45,5%	-16,78%	7,09	-91	tak	
18*	m. Bielsko-Biała	30	Zespół Szkół Gastronomicznych, ul. Jana Sobieskiego 15, 43-300 Bielsko-Biała	965	959	610	349	63,6%	36,4%	47,4%	52,6%	16,22%	6,85	156		
19	gm. Olesno	19	OSP w Kolonii Łomnickiej, Kolonia Łomnicka 20A, 46-300 Olesno	86	86	40	46	46,5%	53,5%	62,2%	37,8%	-15,72%	6,64	-14		
20	m. Grybów	3	Przedszkole Samorządowe "Pod Topolą", ul. Leszczynowa 1, 33-330 Grybów	650	643	305	338	47,4%	52,6%	62,5%	37,5%	-15,06%	6,36	-97		
21	gm. Sadowie	1	Biblioteka - Ośrodek Kultury Gminy Sadowie, Sadowie 90A, 27-580 Sadowie	358	356	314	42	88,2%	11,8%	73,6%	26,4%	14,62%	6,17	52		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach	
22*	m. Bielsko-Biała	61	Szkoła Podstawowa Nr 37 im. gen. Mariusza Zaruskiego, ul. Doliny Miętusiej 5, 43-300 Bielsko-Biała	1835	1819	1048	771	57,6%	42,4%	43,2%	56,8%	14,43%	6,10	263	tak
23	gm. Lidzbark	11	Świetlica Wiejska, Klonowo 35, 13-230 Lidzbark	132	131	79	52	60,3%	39,7%	46,2%	53,8%	14,08%	5,95	18	tak
24	gm. Choczewo	5	Świetlica, Słajszewo ul. Bursztynowa 67, 84-210 Choczewo	276	275	120	155	43,6%	56,4%	57,7%	42,3%	-14,08%	5,95	-39	tak
25	m. Kobyłka	12	Miejski Ośrodek Kultury Studio tańca, ul. Aleja Jana Pawła II 22, 05-230 Kobyłka	885	878	507	371	57,7%	42,3%	43,7%	56,3%	14,05%	5,93	123	tak
26*	m. Kamienna Góra	6	Liceum Ogólnokształcące, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 2, 58-400 Kamienna Góra	712	706	368	338	52,1%	47,9%	38,1%	61,9%	14,04%	5,93	99	
27	gm. Kłodawa	8	Sala wiejska, Rybakowo ul. Lipowa 26, 66-415 Kłodawa	212	210	119	91	56,7%	43,3%	42,9%	57,1%	13,79%	5,83	29	tak
28	gm. Rychwał	5	Przedszkole Samorządowe „Leśne Skrzaty” w Siąszycach, Siąszyce 4, 62-574 Rychwał	315	313	174	139	55,6%	44,4%	69,4%	30,6%	-13,79%	5,83	-43	
29	gm. Kętrzyn	11	Świetlica wiejska w Mażanach, Mażany 17, 11-400 Kętrzyn	133	133	92	41	69,2%	30,8%	55,6%	44,4%	13,61%	5,75	18	
30	gm. Tuczo	5	Budynek Gminny - Świetlica Wiejska, Rusinowo 3, 78-640 Rusinowo	99	98	51	47	52,0%	48,0%	65,3%	34,7%	-13,29%	5,61	-13	
31	gm. Wisznia Mała	14	Świetlica Wiejska w Mienicach, Mienice ul. Lipowa 16, 55-114 Wisznia Mała	128	127	72	55	56,7%	43,3%	69,9%	30,1%	-13,24%	5,59	-17	
32	gm. Biszcz	2	Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Biszcz, Biszcz 50, 23-425 Biszcz	484	480	443	37	92,3%	7,7%	79,1%	20,9%	13,18%	5,57	63	
33	gm. Stanin	1	Centrum Społeczno-Kulturalne w Staninie, Stanin 105, 21-422 Stanin	744	736	475	261	64,5%	35,5%	77,6%	22,4%	-13,10%	5,54	-96	

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
34	gm. Biała Piska	3	Świetlica w Pogorzeli Wielkiej, Pogorzelska 13C, 12-230 Biała Piska	174	171	125	46	73,1%	26,9%	60,2%	39,8%	12,94%	5,46	22		
35	gm. Ujazd	9	Świetlica Wiejska w Nogowczycach, ul. Lipowa 1, 47-143 Nogowczyce	143	142	67	75	47,2%	52,8%	34,3%	65,7%	12,93%	5,46	18		
36	gm. Środa Wielkopolska	26	Świetlica wiejska w Babinie, Babin 8, 63-000 Babin	152	151	109	42	72,2%	27,8%	59,4%	40,6%	12,74%	5,38	19		
37	gm. Chociwel	4	Świetlica Wiejska w Kani, Kania 17, 73-120 Chociwel	175	173	92	81	53,2%	46,8%	40,6%	59,4%	12,57%	5,31	22	tak	
38	gm. Barlinek	8	Szkoła Podstawowa Nr 4, ul. Kombatantów 3, 74-320 Barlinek	606	603	208	395	34,5%	65,5%	46,8%	53,2%	-12,29%	5,19	-74		
39	gm. Ostaszewo	6	Świetlica Wiejska w Palczewie, Palczewo 38, 82-112 Ostaszewo	95	92	57	35	62,0%	38,0%	74,2%	25,8%	-12,29%	5,19	-11		
40	gm. Leżajsk	15	Remiza OSP w Rzuchowie, Rzuchów 25, 37-300 Leżajsk	113	112	81	31	72,3%	27,7%	84,5%	15,5%	-12,17%	5,14	-14		
41	gm. Braniewo	1	Urząd Gminy w Braniewie, ul. Moniuszki 5, 14-500 Braniewo	522	517	340	177	65,8%	34,2%	53,6%	46,4%	12,15%	5,13	63		
42	gm. Mieleszyn	6	Świetlica Wiejska w Przysiece, Przysieka 12a, 62-212 Mieleszyn	108	105	64	41	61,0%	39,0%	49,2%	50,8%	11,74%	4,96	12		
43	gm. Kłęcko	11	Świetlica wiejska w Świniarach, Świniary 16A, 62-270 Świniary	111	109	86	23	78,9%	21,1%	67,3%	32,7%	11,57%	4,89	13		
44	gm. Wydminy	3	Szkoła Podstawowa im. Feliksa Nowowiejskiego w Wydminach, Szkoła Filialna w Talkach, Talki 2, 11-510 Wydminy	167	165	97	68	58,8%	41,2%	47,4%	52,6%	11,44%	4,83	19		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
45	gm. Skarszewy	4	Szkoła Podstawowa w Szczodrowie, ul. Szkolna 1, 83-250 Szczodrowo	225	224	156	68	69,6%	30,4%	58,4%	41,6%	11,27%	4,76	25		
46	gm. Złota	1	Zespół Placówek Oświatowych w Złotej, ul. Parkowa 4, 28-425 Złota	681	679	449	230	66,1%	33,9%	77,3%	22,7%	-11,19%	4,73	-76		
47	m. Katowice	47	Zespół Szkół Przemysłu Spożywczego, ul. ks. bpa Herberta Bednorza 15, 40-384 Katowice	590	584	348	236	59,6%	40,4%	48,4%	51,6%	11,19%	4,73	65		
48	gm. Gorzów Śląski	6	Publiczna Szkoła Podstawowa, Uszyce 35, 46-310 Gorzów Śląski	287	285	164	121	57,5%	42,5%	68,7%	31,3%	-11,17%	4,72	-32		
49	gm. Leśnica	5	Klub Wiejski, Kadłubiec ul. Wiejska 93, 47-150 Leśnica	134	131	54	77	41,2%	58,8%	52,4%	47,6%	-11,16%	4,71	-15		
50	gm. Przyrów	5	Wiejska Izba Obrzędowa w Sygontce, Sygontka ul. Kościelna 2, 42-250 Przyrów	191	188	138	50	73,4%	26,6%	62,3%	37,7%	11,11%	4,69	21		
51	gm. Przerośl	1	Szkoła Podstawowa w Pawłówce, Nowa Pawłówka 1, 16-427 Przerośl	309	308	216	92	70,1%	29,9%	81,2%	18,8%	-11,10%	4,69	-34		
52	gm. Nowa Wieś Wielka	7	Świetlica wiejska, Dąbrowa Wielka 17, 86-060 Nowa Wieś Wielka	110	109	86	23	78,9%	21,1%	67,9%	32,1%	11,00%	4,65	12		
53	gm. Tuchomie	8	Świetlica Wiejska, Ciemno 12, 77-134 Ciemno	113	112	67	45	59,8%	40,2%	70,8%	29,2%	-10,95%	4,63	-12		
54	gm. Walce	7	Świetlica Wiejska w Grocholubiu, Grocholub ul. Opolska 19, 47-344 Walce	132	130	62	68	47,7%	52,3%	58,6%	41,4%	-10,95%	4,62	-14		
55	gm. Wierzchowo	2	Świetlica Wiejska, ul. Plac Orła Białego 4, 78-530 Wierzchowo	200	193	125	68	64,8%	35,2%	53,8%	46,2%	10,94%	4,62	21		
56	m. Radom	13	Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 5 im. Marii Dąbrowskiej, ul. gen. Józefa Sowińskiego 1, 26-600 Radom	881	867	520	347	60,0%	40,0%	49,1%	50,9%	10,88%	4,60	94		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
57	gm. Sławno	14	Świetlica Wiejska w Starym Krakowie, Stary Kraków 36A, 76-100 Sławno	110	109	71	38	65,1%	34,9%	54,3%	45,7%	10,87%	4,59	12		
58	gm. Gryfów Śląski	8	Świetlica wiejska, Młyńsko 27A, 59-620 Gryfów Śląski	137	137	66	71	48,2%	51,8%	59,0%	41,0%	-10,82%	4,57	-15		
59	gm. Złotoryja	8	Świetlica wiejska, Ernestynów 14, 59-500 Złotoryja	129	129	65	64	50,4%	49,6%	39,6%	60,4%	10,77%	4,55	14		
60	gm. Zakrzewo	8	Sala wiejska w Wersku, Wersk 45, 77-424 Zakrzewo	109	108	59	49	54,6%	45,4%	65,4%	34,6%	-10,72%	4,53	-12		
61	gm. Szypliszki	1	Urząd Gminy Szypliszki, ul. Suwalska 21, 16-411 Szypliszki	771	768	442	326	57,6%	42,4%	68,1%	31,9%	-10,60%	4,48	-81		
62	gm. Dębica Kaszubska	1	Zespół Szkolno-Przedszkolny, ul. Jana III Sobieskiego 3, 76-248 Dębica Kaszubska	558	544	190	354	34,9%	65,1%	45,4%	54,6%	-10,45%	4,41	-57		
63	Mokotów	113	Szkoła Podstawowa Nr 205 im. Żołnierzy Powstania Warszawskiego, ul. Spartańska 4, 02-637 Warszawa	1931	1910	136	1774	7,1%	92,9%	17,5%	82,5%	-10,36%	4,38	-198		
64	gm. Drawno	6	Świetlica Wiejska, Chomętowo 2, 73-220 Drawno	108	107	41	66	38,3%	61,7%	48,6%	51,4%	-10,31%	4,35	-11		
65	gm. Orla	4	Świetlica wiejska w Dydulach, Dydule 60, 17-106 Orla	130	130	51	79	39,2%	60,8%	28,9%	71,1%	10,30%	4,35	13		
66	gm. Somonino	13	Świetlica Wiejska, Wyczechowo 40, 83-314 Somonino	209	208	146	62	70,2%	29,8%	59,9%	40,1%	10,26%	4,33	21		
67	gm. Kikół	4	Szkoła Podstawowa w Zajeźdźcu, Zajeździe 38, 87-620 Kikół	103	102	69	33	67,6%	32,4%	77,9%	22,1%	-10,23%	4,32	-10		
68	gm. Ostrów Wielkopolski	14	Świetlica wiejska, Cegły 35C, 63-410 Ostrów Wielkopolski	113	112	87	25	77,7%	22,3%	67,6%	32,4%	10,12%	4,27	11		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski		Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach	
69	gm. Nowa Słupia	10	Szkoła Podstawowa w Paprociach, Paprocice 1, 26-006 Nowa Słupia	104	104	91	13	87,5%	12,5%		77,5%	22,5%	10,00%	4,23	10	
70	gm. Jedwabno	6	Świetlica wiejska Witowo, Witowo 20A, 12-122 Jedwabno	113	113	72	41	63,7%	36,3%		73,6%	26,4%	-9,88%	4,17	-11	
71	gm. Sawin	4	Świetlica, Łukówek 50, 22-107 Sawin	132	131	98	33	74,8%	25,2%		65,0%	35,0%	9,85%	4,16	13	
72	gm. Maszewo	3	Świetlica Wiejska, Połęcko 70 A, 66-614 Maszewo	162	161	90	71	55,9%	44,1%		65,6%	34,4%	-9,66%	4,08	-16	
73	gm. Siedlisko	4	Sala Wiejska, Różanówka 16 a, 67-112 Siedlisko	126	123	66	57	53,7%	46,3%		44,0%	56,0%	9,62%	4,06	12	tak
74	m. Zawiercie	10	Remiza Ochotniczej Straży Pożarnej Żerkowice, ul. Aleksandra Fredry 1, 42-400 Zawiercie	485	483	295	188	61,1%	38,9%		51,5%	48,5%	9,57%	4,04	46	
75	gm. Płońska	8	Świetlica Wiejska, Rutkowice 33, 13-206 Płońska	118	114	89	25	78,1%	21,9%		68,5%	31,5%	9,57%	4,04	11	
76	m. Żyrardów	20	Zespół Szkół Nr 1, ul. Bohaterów Warszawy 4, 96-300 Żyrardów	873	865	492	373	56,9%	43,1%		47,4%	52,6%	9,51%	4,02	82	tak
77	gm. Kęsowo	7	Świetlica Wiejska w Pamiętowie, Pamiętowo 16, 89-506 Kęsowo	112	109	82	27	75,2%	24,8%		65,7%	34,3%	9,49%	4,01	10	
78	gm. Byczyna	12	Świetlica Wiejska w Janówce, Janówka 28, 46-220 Byczyna	130	129	110	19	85,3%	14,7%		75,8%	24,2%	9,44%	3,99	12	
79	m. Katowice	58	Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 13, ul. Adama 33, 40-467 Katowice	1099	1090	606	484	55,6%	44,4%		46,2%	53,8%	9,44%	3,99	103	tak
80	gm. Wieniawa	6	Świetlica wiejska w Komorowie, Komorów 29A, 26-432 Wieniawa	139	137	99	38	72,3%	27,7%		81,7%	18,3%	-9,44%	3,99	-13	
81	gm. Rejewiec	6	Świetlica Wiejska, Wereszcze Małe 31A, 22-360 Rejewiec	231	231	143	88	61,9%	38,1%		71,3%	28,7%	-9,40%	3,97	-22	
82	gm. Lubomia	5	Wiejski Dom Kultury, ul. 3-go Maja 65, 44-361 Syrnia	855	848	439	409	51,8%	48,2%		61,2%	38,8%	-9,39%	3,97	-80	

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
83	gm. Środa Wielkopolska	18	Niepubliczna Szkoła Podstawowa, ul. Szkolna 1, 63-000 Brodowo	708	701	305	396	43,5%	56,5%	52,9%	47,1%	-9,36%	3,95	-66	tak	
84	gm. Kępice	3	Szkoła Podstawowa, Warcino ul. Klonowa 7, 77-230 Kępice	171	169	94	75	55,6%	44,4%	46,3%	53,7%	9,34%	3,95	16	tak	
85	gm. Kleszczele	3	Świetlica Wiejska w Daszach, Dasze 40, 17-250 Kleszczele	147	147	76	71	51,7%	48,3%	61,0%	39,0%	-9,33%	3,94	-14		
86	gm. Skórzec	9	Świetlica wiejska w Nowakach, Nowaki 47A, 08-114 Skórzec	211	210	176	34	83,8%	16,2%	74,5%	25,5%	9,32%	3,94	20		
87	gm. Dydnia	8	Budynek byłej Szkoły Podstawowej w Obarzymie, Obarzym 36A, 36-204 Dydnia	157	157	123	34	78,3%	21,7%	69,0%	31,0%	9,31%	3,93	15		
88	gm. Janowiec Wielkopolski	13	Świetlica wiejska w Laskowie, Laskowo 26, 88-430 Janowiec Wielkopolski	307	304	153	151	50,3%	49,7%	59,6%	40,4%	-9,31%	3,93	-28		
89	gm. Leśniowice	5	Dom spotkań "Na pograniczu kultur", Kumów Plebański 1, 22-122 Leśniowice	225	222	186	36	83,8%	16,2%	74,5%	25,5%	9,30%	3,93	21		
90	gm. Stawiski	8	Świetlica w Dzierzbi, Dzierzbia 77, 18-520 Stawiski	171	170	143	27	84,1%	15,9%	93,3%	6,7%	-9,23%	3,90	-16		
91	gm. Bielsk Podlaski	9	Remiza Strażacka w Płoskach, Ploski 88, 17-100 Bielsk Podlaski	185	182	62	120	34,1%	65,9%	43,2%	56,8%	-9,17%	3,88	-17		
92	gm. Dygowo	6	Świetlica Wiejska, Gąskowo 13, 78-113 Dygowo	154	150	89	61	59,3%	40,7%	68,5%	31,5%	-9,17%	3,87	-14		
93	gm. Sławno	3	Przedszkole Gminne w Bobrowicach, Bobrowice 42B, 76-100 Sławno	132	132	70	62	53,0%	47,0%	43,9%	56,1%	9,14%	3,86	12	tak	
94	gm. Jaraczewo	12	Świetlica wiejska, Łobzowiec 36A, 63-233 Jaraczewo	154	151	103	48	68,2%	31,8%	59,1%	40,9%	9,12%	3,85	14		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
95	gm. Budzyń	6	Świetlica Wiejska, Dziewoklucz 17A, 64-840 Budzyń	173	171	104	67	60,8%	39,2%	51,7%	48,3%	9,11%	3,85	16		
96	gm. Braniewo	9	Świetlica Wiejska w Zgodzie, Zgoda 12, 14-500 Braniewo	192	191	110	81	57,6%	42,4%	48,5%	51,5%	9,11%	3,85	17		
97	gm. Stoczek Łukowski	15	Świetlica wiejska w Nowej Prawdzie, Nowa Prawda 40, 21-450 Stoczek Łukowski	129	129	108	21	83,7%	16,3%	74,6%	25,4%	9,10%	3,84	12		
98	gm. Ustka	8	Świetlica Wiejska w Możdżanowie, Możdżanowo 1, 76-270 Ustka	124	124	98	26	79,0%	21,0%	70,0%	30,0%	9,06%	3,83	11		
99	gm. Ziębice	20	Świetlica Wiejska w Niedźwiedniku, Niedźwiednik 66, 57-224 Ziębice	186	185	79	106	42,7%	57,3%	51,8%	48,2%	-9,05%	3,83	-17		
100	m. Mława	8	I Liceum Ogólnokształcące, ul. Stanisława Wyspiańskiego 1, 06-500 Mława	1123	1116	470	646	42,1%	57,9%	51,1%	48,9%	-9,01%	3,80	-101		
101	gm. Zbąszyń	8	Sala Wiejska w Stefanowie, Stefanowo 59, 64-360 Zbąszyń	261	259	137	122	52,9%	47,1%	61,9%	38,1%	-8,98%	3,80	-23		
102	gm. Kozienice	6	Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne w Kociołkach, Kociołki ul. Miętowa 5, 26-900 Kozienice	543	538	334	204	62,1%	37,9%	71,0%	29,0%	-8,96%	3,79	-48		
103	gm. Łęczyce	10	Świetlica wiejska, Świetlino 24, 84-218 Łęczyce	112	112	80	32	71,4%	28,6%	62,5%	37,5%	8,94%	3,78	10		
104	gm. Wolin	17	Świetlica Wiejska, Piaski Wielkie 8B, 72-510 Wolin	136	134	83	51	61,9%	38,1%	53,0%	47,0%	8,94%	3,78	12		
105	m. Dąbrowa Górnicza	23	Zespół Szkół nr 4, ul. Łęknice 35, 41-303 Dąbrowa Górnicza	1141	1128	240	888	21,3%	78,7%	30,2%	69,8%	-8,93%	3,77	-101		
106	gm. Siemiatycze	9	Świetlica wiejska w Rogawce, Rogawka 67B, 17-300 Siemiatycze	149	148	71	77	48,0%	52,0%	56,9%	43,1%	-8,89%	3,76	-13		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
107	gm. Cewice	6	Świetlica wiejska, Unieszyno 14A, 84-315 Unieszyno	117	116	75	41	64,7%	35,3%	55,8%	44,2%	8,87%	3,75	10		
108	gm. Żmigród	16	Świetlica Wiejska, Kliszkowice 38H, 55-140 Żmigród	141	140	99	41	70,7%	29,3%	61,9%	38,1%	8,83%	3,73	12		
109	gm. Bielsk Podlaski	5	Sala Konferencyjna Urzędu Gminy w Bielsku Podlaskim, ul. Adama Mickiewicza 46, 17-100 Bielsk Podlaski	153	153	58	95	37,9%	62,1%	46,7%	53,3%	-8,83%	3,73	-14		
110	gm. Jeżewo	8	Świetlica wiejska Belno, Belno 16A, 86-131 Jeżewo	119	117	74	43	63,2%	36,8%	72,1%	27,9%	-8,83%	3,73	-10		
111	m. Stoczek Łukowski	2	Zespół Oświatowy w Stoczku Łukowskim, pl. Plac Wielgoska Stanisława 5, 21-450 Stoczek Łukowski	591	587	442	145	75,3%	24,7%	66,5%	33,5%	8,83%	3,73	52		
112	gm. Niechanowo	5	Świetlica wiejska w Jelitowie, Jelitowo 14, 62-220 Niechanowo	146	146	107	39	73,3%	26,7%	64,5%	35,5%	8,82%	3,72	13		
113	gm. Gniewkowo	13	Szkoła Podstawowa, Kijewo 40, 88-140 Gniewkowo	146	144	81	63	56,3%	43,8%	65,0%	35,0%	-8,80%	3,72	-13		
114	gm. Witkowo	14	Świetlica Wiejska w Jaworowie, Jaworowo 20, 62-230 Witkowo	115	115	71	44	61,7%	38,3%	52,9%	47,1%	8,80%	3,72	10		
115	gm. Cekcyn	3	Szkoła Podstawowa, ul. Szkolna 8, 89-511 Cekcyn	201	199	131	68	65,8%	34,2%	74,6%	25,4%	-8,79%	3,71	-17		
116	gm. Osiecznica	7	Centrum Aktywności Społecznej w Świętoszowie, ul. Szkolna 15, 59-726 Świętoszów	681	675	391	284	57,9%	42,1%	49,2%	50,8%	8,76%	3,70	59		
117	gm. Główny	13	Świetlica wiejska, Izbica 34, 76-220 Główny	208	207	86	121	41,5%	58,5%	50,3%	49,7%	-8,75%	3,70	-18		
118	gm. Siechnice	5	Świetlica w Groblicach, Groblice ul. Kotowicka 5, 55-010 Święta Katarzyna	689	682	201	481	29,5%	70,5%	38,2%	61,8%	-8,74%	3,69	-60		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski		Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach	
119	gm. Kołbaskowo	1	Zespół Placówek Oświatowych, Kołbaskowo 57, 72-001 Kołbaskowo	761	758	309	449	40,8%	59,2%		32,1%	67,9%	8,69%	3,67	66	
120	m. Ruda Śląska	6	I Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza, ul. Adama Mickiewicza 15, 41-700 Ruda Śląska	563	556	326	230	58,6%	41,4%		50,0%	50,0%	8,67%	3,66	48	
121	gm. Świdnica	3	Sala Wiejska, Letnica 10, 66-014 Letnica	299	296	111	185	37,5%	62,5%		46,2%	53,8%	-8,66%	3,66	-26	
122	gm. Płońska	6	Świetlica Wiejska, Turza Mała 10A, 13-206 Płońska	126	124	105	19	84,7%	15,3%		76,0%	24,0%	8,66%	3,66	11	
123	gm. Gniezno	3	Świetlica Wiejska w Piekarach, ul. Poziomkowa 32C, 62-200 Piekary	883	874	341	533	39,0%	61,0%		47,6%	52,4%	-8,61%	3,64	-75	
124	gm. Gniewkowo	10	Szkoła Podstawowa, Gąski 19, 88-140 Gniewkowo	273	271	198	73	73,1%	26,9%		64,5%	35,5%	8,58%	3,63	23	
125	gm. Żmigród	18	Świetlica Wiejska, Kaszyce Milickie 38, 55-140 Żmigród	177	177	115	62	65,0%	35,0%		73,6%	26,4%	-8,58%	3,62	-15	
126	gm. Żyrzyn	10	Budynek komunalny, Wilczanka 31, 24-103 Żyrzyn	132	131	94	37	71,8%	28,2%		63,2%	36,8%	8,57%	3,62	11	
127	gm. Zgorzelec	17	Świetlica Wiejska w Koźlicach, Koźlice 44, 59-900 Zgorzelec	211	207	109	98	52,7%	47,3%		61,2%	38,8%	-8,57%	3,62	-18	
128	gm. Łask	21	Dom Ludowy w Sieganowie, Sieganów 10b, 98-100 Łask	152	151	97	54	64,2%	35,8%		72,7%	27,3%	-8,50%	3,59	-13	
129	gm. Damasławek	5	Świetlica Wiejska w Dąbrowie, Dąbrowa 18, 62-110 Damasławek	156	156	117	39	75,0%	25,0%		66,5%	33,5%	8,50%	3,59	13	
130	gm. Karnice	4	Świetlica Wiejska w Paprotni, Paprotno 38A, 72-342 Cerkwica	164	159	86	73	54,1%	45,9%		62,6%	37,4%	-8,48%	3,58	-13	

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
131	m. Wiśła	7	Remiza OSP Wiśła-Czarne, ul. Biała Wisiełka 22, 43-460 Wiśła	385	378	150	228	39,7%	60,3%	48,2%	51,8%	-8,48%	3,58	-32		
132	gm. Kwidzyn	11	Świetlica kulturalno-oświatowa w Gurczu, Gurcz 27a/2, 82-500 Kwidzyn	128	127	85	42	66,9%	33,1%	58,5%	41,5%	8,46%	3,57	11		
133	gm. Baborów	5	Świetlica Wiejska, Raków 83B, 48-120 Raków	200	198	123	75	62,1%	37,9%	70,6%	29,4%	-8,45%	3,57	-17		
134	gm. Kamienna Góra	6	Świetlica Wiejska, Gorzeszów 113, 58-400 Kamienna Góra	343	337	192	145	57,0%	43,0%	65,4%	34,6%	-8,43%	3,56	-28		
135	gm. Krasnystaw	17	Wiejski Dom Kultury w Małochwieju Małym, Małochwiej Mały 32, 22-300 Krasnystaw	172	172	103	69	59,9%	40,1%	51,5%	48,5%	8,40%	3,55	14		
136	gm. Ustrzyki Dolne	25	Świetlica wiejska w Dźwiniaczu Dolnym, Dźwiniacz Dolny 37, 38-700 Ustrzyki Dolne	145	145	100	45	69,0%	31,0%	60,6%	39,4%	8,40%	3,55	12		
137	gm. Gródek	10	Szkoła Podstawowa w Załukach, Załuki 5, 16-040 Gródek	224	223	84	139	37,7%	62,3%	46,1%	53,9%	-8,39%	3,54	-19		
138	gm. Trzebielino	3	Świetlica wiejska, Starkowo 35A, 77-235 Trzebielino	145	145	89	56	61,4%	38,6%	53,0%	47,0%	8,37%	3,54	12		
139	gm. Brojce	4	Dom Strażaka w Kiełpinie, Kiełpino 15, 72-304 Brojce	173	172	101	71	58,7%	41,3%	67,1%	32,9%	-8,37%	3,53	-14		
140	m. Siemianowice Śląskie	1	Zespół Szkół "Cogito", ul. Jana Matejki 5, 41-100 Siemianowice Śląskie	359	355	205	150	57,7%	42,3%	49,4%	50,6%	8,35%	3,53	30		
141	gm. Kłodzko	16	Świetlica wiejska, Podzamek 18, 57-312 Podzamek	134	132	68	64	51,5%	48,5%	59,9%	40,1%	-8,34%	3,52	-11		
142	gm. Strzelno	11	Świetlica Wiejska w Bronisławiu, Bronisław 1/3, 88-320 Strzelno	151	148	104	44	70,3%	29,7%	62,0%	38,0%	8,32%	3,51	12		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
				Karty ważne	głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
143	gm. Ryńsk	6	Szkoła Podstawowa, Myśliwiec 3, 87-200 Wąbrzeźno	263	260	132	128	50,8%	49,2%	59,1%	40,9%	-8,30%	3,50	-22		
144	gm. Gostyń	26	Świetlica Wiejska, Sikorzyn 135/2, 63-800 Gostyń	132	131	110	21	84,0%	16,0%	75,7%	24,3%	8,29%	3,50	11		
145	gm. Skrwilno	8	Remiza OSP w Kotowach, Kotowy 82, 87-510 Skrwilno	124	124	90	34	72,6%	27,4%	64,3%	35,7%	8,29%	3,50	10		

* Gwiazdką oznaczono obwody, w których dokonano sądowych oględzin kart do głosowania i potwierdzono błędy w zliczaniu głosów.

Tabela 2. Wykaz obwodowych komisji wyborczych, dla których wskazano wysokie ryzyko błędu komisji.

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku	
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
1	Ursus	706	Dom Kultury Portiernia, ul. Traktorzystów 20, 02-495 Warszawa	1858	1839	459	1380	25,0%	75,0%	33,2%	66,8%	-8,25%	3,48	-152		
2	gm. Zagórzów	6	Sala OSP Drzewce, Drzewce 24, 62-410 Zagórzów	320	318	213	105	67,0%	33,0%	58,7%	41,3%	8,24%	3,48	26		
3	gm. Wierzchowo	6	Sala Wiejska, Żabinek 34, 78-530 Wierzchowo	144	143	74	69	51,7%	48,3%	43,5%	56,5%	8,22%	3,47	12		
4	gm. Nowe Brzesko	3	Szkoła Podstawowa w Sierostawicach, Sierostawice 53, 32-120 Nowe Brzesko	140	139	95	44	68,3%	31,7%	76,5%	23,5%	-8,20%	3,47	-11		
5	gm. Kietrz	8	Szkoła Podstawowa w Pilszczu, Pilszcz ul. Owsiana 3, 48-130 Kietrz	309	308	162	146	52,6%	47,4%	60,8%	39,2%	-8,19%	3,46	-25		
6	gm. Pyzdry	3	Środowiskowy Dom Samopomocy, Pietrzyków 49, 62-310 Pyzdry	206	204	148	56	72,5%	27,5%	64,4%	35,6%	8,18%	3,46	17		
7	gm. Krzeszyce	4	Sala Wiejska w Muszkowie, Muszkowo 26, 66-435 Krzeszyce	138	136	82	54	60,3%	39,7%	52,1%	47,9%	8,18%	3,46	11		
8	gm. Wąpielsk	2	Szkoła Podstawowa w Radzikach Dużych, Radziki Duże 9B, 87-337 Wąpielsk	170	170	119	51	70,0%	30,0%	61,9%	38,1%	8,14%	3,44	14		
9	gm. Secemin	4	Świetlica Wiejska w Kuczkowie, Kuczków 51A, 29-145 Secemin	259	257	192	65	74,7%	25,3%	82,8%	17,2%	-8,13%	3,43	-21		
10	gm. Reńska Wieś	8	Świetlica Wiejska w Poborszowie, Poborszów ul. Krapkowska 10a, 47-214 Reńska Wieś	181	179	64	115	35,8%	64,2%	43,9%	56,1%	-8,12%	3,43	-15		
11	gm. Brodnica	4	Szkoła Podstawowa, Gortatowo 7, 87-300 Brodnica	217	212	145	67	68,4%	31,6%	60,3%	39,7%	8,10%	3,42	17		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach	
12	gm. Piotrków Kujawski	12	Świetlica Wiejska w Wójcinie, Wójcin 32, 88-230 Piotrków Kujawski	150	148	125	23	84,5%	15,5%	76,4%	23,6%	8,09%	3,42	12	
13	gm. Serokomla	2	Szkoła Podstawowa w Krzówce, Krzówka 37, 21-413 Serokomla	240	237	201	36	84,8%	15,2%	76,8%	23,2%	8,06%	3,40	19	
14	gm. Laszki	2	Świetlica Wiejska w Charytanach, Charytany 41, 37-543 Laszki	153	151	129	22	85,4%	14,6%	77,4%	22,6%	8,04%	3,39	12	
15	gm. Braniewo	2	Szkoła Filialna Szkoły Podstawowej im. Wincetego Witosa w Lipownie, Szyleny 13, 14-500 Braniewo	180	178	103	75	57,9%	42,1%	65,9%	34,1%	-8,02%	3,39	-14	
16	gm. Gąsawa	4	Świetlica Wiejska, Pniewy 4A, 88-410 Gąsawa	202	201	90	111	44,8%	55,2%	52,8%	47,2%	-8,02%	3,39	-16	tak
17	gm. Domaszowice	8	Świetlica Wiejska w Woskowicach Górnych, Woskowice Górne 19a, 46-146 Domaszowice	136	134	104	30	77,6%	22,4%	69,6%	30,4%	8,02%	3,39	11	
18	gm. Krotoszyn	29	Świetlica Wiejska w Tomnicach, ul. Młyńska 12, 63-714 Tomnice	197	195	139	56	71,3%	28,7%	63,3%	36,7%	8,01%	3,38	16	
19	gm. Ustrzyki Dolne	23	Świetlica wiejska w Ustjanowej Dolnej, Ustjanowa Dolna 18, 38-700 Ustrzyki Dolne	137	135	94	41	69,6%	30,4%	77,6%	22,4%	-8,01%	3,38	-11	
20	gm. Oborniki	16	Świetlica wiejska w Kowanówku, ul. Tarninowa 23, 64-600 Kowanówko	826	818	324	494	39,6%	60,4%	31,6%	68,4%	8,00%	3,38	65	
21	gm. Szlichtyngowa	3	Szkoła Podstawowa im. Wojska Polskiego w Jędrzychowicach, Kowalewo 62a, 67-407 Szlichtyngowa	131	129	97	32	75,2%	24,8%	67,2%	32,8%	7,98%	3,37	10	
22	gm. Ryczywół	4	Świetlica wiejska w Radomiu, Radom 33, 64-630 Ryczywół	141	140	108	32	77,1%	22,9%	69,2%	30,8%	7,98%	3,37	11	

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku	
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
23	gm. Pobiedziska	15	Świetlica wiejska w Kociątkowej Górcie, Kociątkowa Górka 12, 62-010 Pobiedziska	173	171	89	82	52,0%	48,0%	44,1%	55,9%	7,96%	3,36	14	tak	
24	gm. Kamieniec Żąbkowski	4	Świetlica Wiejska, Topola 25, 57-230 Kamieniec Żąbkowski	212	207	115	92	55,6%	44,4%	63,5%	36,5%	-7,96%	3,36	-16		
25	gm. Gródek	9	Szkoła Podstawowa w Załukach, Załuki 5, 16-040 Gródek	207	204	79	125	38,7%	61,3%	46,7%	53,3%	-7,95%	3,36	-16		
26	gm. Krzyżanowice	9	Świetlica w Bolesławiu, Bolesław ul. Główna 40, 47-451 Tworków	188	187	112	75	59,9%	40,1%	67,8%	32,2%	-7,94%	3,35	-15		
27	gm. Postomino	11	Świetlica wiejska w Marszewie, Marszewo 28A, 76-113 Postomino	205	202	131	71	64,9%	35,1%	56,9%	43,1%	7,92%	3,35	16		
28	gm. Świerczów	7	Świetlica Wiejska w Miodarach, Miodary ul. Główna 8B, 46-112 Świerczów	149	149	91	58	61,1%	38,9%	69,0%	31,0%	-7,90%	3,34	-12		
29	gm. Kluczbork	18	Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Przedszkolnymi w Kuniowie, Kuniów 74, 46-200 Kluczbork	489	486	212	274	43,6%	56,4%	51,5%	48,5%	-7,89%	3,33	-38		
30	gm. Łączna	9	Osiedlowy Dom Kultury, ul. Górnicza 12, 21-010 Łączna	745	740	412	328	55,7%	44,3%	63,6%	36,4%	-7,89%	3,33	-58		
31	gm. Pasym	2	Szkoła Podstawowa, parter-sala nr 104, ul. Jana Pawła II 4, 12-130 Pasym	212	209	88	121	42,1%	57,9%	49,9%	50,1%	-7,84%	3,31	-16		
32	gm. Leśna	5	Remiza OSP wraz z pomieszczeniami świetlicy w Świeciu, Świecie 200, 59-820 Leśna	224	217	108	109	49,8%	50,2%	57,6%	42,4%	-7,84%	3,31	-17		
33	gm. Darłowo	10	Świetlica Wiejska, Jeżyczki 20, 76-150 Darłowo	138	136	57	79	41,9%	58,1%	49,7%	50,3%	-7,83%	3,31	-11		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku	
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
34	gm. Jutrosin	5	Świetlica Wiejska, Grąbkowo 25, 63-930 Jutrosin	303	297	211	86	71,0%	29,0%	63,2%	36,8%	7,83%	3,31	23		
35	gm. Kuczbork-Osada	3	Szkoła Podstawowa w Sarnowie z siedzibą w Nowej Wsi, Nowa Wieś 55, 09-310 Kuczbork-Osada	461	458	370	88	80,8%	19,2%	73,0%	27,0%	7,81%	3,30	36		
36	gm. Świekatowo	4	Świetlica Wiejska w Lubanii-Lipinach, Lubania-Lipiny 44A, 86-182 Świekatowo	133	131	95	36	72,5%	27,5%	64,7%	35,3%	7,80%	3,30	10		
37	gm. Działdowo	2	Świetlica Wiejska w Kurkach, Kurki 59, 13-200 Działdowo	186	184	121	63	65,8%	34,2%	58,0%	42,0%	7,79%	3,29	14		
38	gm. Tarnów	10	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Koszycach Małych, Koszyce Małe ul. Główna 44, 33-111 Koszyce Wielkie	1225	1218	855	363	70,2%	29,8%	62,4%	37,6%	7,78%	3,29	95		
39	gm. Nakto nad Notecią	20	Świetlica wiejska, Chrzastowo 14A, 89-100 Nakto nad Notecią	166	161	65	96	40,4%	59,6%	32,6%	67,4%	7,78%	3,29	13		
40	gm. Borek Wielkopolski	5	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Zimnowodzie, Zimnowoda 7, 63-810 Borek Wielkopolski	541	536	412	124	76,9%	23,1%	69,1%	30,9%	7,76%	3,28	42		
41	gm. Bogdaniec	6	Świetlica Wiejska w Racławiu, Racław 61, 66-432 Baczyna	184	183	88	95	48,1%	51,9%	55,8%	44,2%	-7,74%	3,27	-14		
42	m. Łódź	99	Szkoła Podstawowa nr 64 im. Hansa Christiana Andersena, ul. Władysława Anczyca 6, 93-262 Łódź	1260	1252	406	846	32,4%	67,6%	40,2%	59,8%	-7,73%	3,27	-97		
43	gm. Krzywda	4	Świetlica wiejska w Radoryżu Smolanym, Radoryż Smolany 92, 21-470 Krzywda	225	217	191	26	88,0%	12,0%	80,3%	19,7%	7,71%	3,26	17		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
					głosy ważne			odsetek głosów			przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
44	gm. Jabłonna	7	Świetlica przy OSP Jabłonna, Jabłonna-Majątek 110D, 23-114 Jabłonna-Majątek	411	406	282	124	69,5%	30,5%	61,8%	38,2%	7,71%	3,26	31		
45	gm. Wleń	6	Świetlica Wiejska, Strzyżowiec 49B, 59-610 Wleń	153	150	92	58	61,3%	38,7%	53,6%	46,4%	7,70%	3,25	12		
46	gm. Grodziec	1	Szkoła Podstawowa im. Marii Dąbrowskiej w Grodźcu, pl. Plac Ks. Abp Bronisława Dąbrowskiego 4, 62-580 Grodziec	609	601	355	246	59,1%	40,9%	51,4%	48,6%	7,70%	3,25	46		
47	gm. Stoczek	4	Zespół Oświatowy w Stoczku, ul. Armii Krajowej 1, 07-104 Stoczek	723	717	565	152	78,8%	21,2%	71,1%	28,9%	7,68%	3,25	55		
48	gm. Łuków	27	Świetlica wiejska w Żdżarach, Żdżary 31B, 21-400 Łuków	214	211	180	31	85,3%	14,7%	77,6%	22,4%	7,68%	3,25	16		
49	gm. Namystów	22	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Szarych Szeregów w Namystowie, ul. 3 Maja 21, 46-100 Namystów	187	187	104	83	55,6%	44,4%	63,3%	36,7%	-7,66%	3,24	-14		
50	gm. Słomniki	20	Budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Prandocinie-Itach, Prandocin-It 32, 32-090 Słomniki	257	257	214	43	83,3%	16,7%	75,6%	24,4%	7,64%	3,23	20		
51	gm. Kruszwica	7	Szkoła Podstawowa w Chełmcach, Chełmce 51, 88-121 Chełmce	326	323	150	173	46,4%	53,6%	54,0%	46,0%	-7,58%	3,20	-24	tak	
52	gm. Myślibórz	2	Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Leonida Teligi, ul. Lipowa 18a, 74-300 Myślibórz	801	794	258	536	32,5%	67,5%	40,1%	59,9%	-7,58%	3,20	-60		
53	gm. Mroczka	2	Szkoła Podstawowa, ul. Sportowa 2, 89-115 Mroczka	189	189	76	113	40,2%	59,8%	47,8%	52,2%	-7,56%	3,19	-14		
54	gm. Sośno	8	Sala wiejska w Mierucinie, Mierucin 36, 89-413 Sośno	161	160	118	42	73,8%	26,3%	66,2%	33,8%	7,56%	3,19	12		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny						
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku	
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach		
55	gm. Świerżno	4	Świetlica wiejska, Stuchowo 2, 72-405 Świerżno	378	377	182	195	48,3%	51,7%	40,7%	59,3%	7,55%	3,19	28		
56	gm. Łyse	11	Świetlica Wiejska w Serafinie, Serafin 49A, 07-437 Łyse	193	192	157	35	81,8%	18,2%	74,2%	25,8%	7,53%	3,18	14		
57	gm. Kłaj	3	Szkoła Podstawowa w Grodkowicach, Grodkowice 80, 32-015 Grodkowice	245	244	132	112	54,1%	45,9%	61,6%	38,4%	-7,52%	3,18	-18		
58	gm. Warka	11	Świetlica wiejska w Gośniewicach, Gośniewice 49, 05-660 Warka	225	220	154	66	70,0%	30,0%	77,5%	22,5%	-7,52%	3,17	-17		
59	gm. Gotańcz	10	Szkoła Podstawowa w Morakowie, Morakowo 57A, 62-130 Gotańcz	151	149	102	47	68,5%	31,5%	60,9%	39,1%	7,51%	3,17	11		
60	gm. Borne Sulinowo	7	Świetlica wiejska w Liszkowie, Liszkowo 23, 78-445 Łubowo	141	140	74	66	52,9%	47,1%	60,4%	39,6%	-7,51%	3,17	-11		
61	gm. Jerzmanowa	2	Sala Ochotniczej Straży Pożarnej, ul. Lipowa 2, 67-222 Jerzmanowa	775	766	397	369	51,8%	48,2%	44,4%	55,6%	7,46%	3,15	57		
62	gm. Środa Śląska	8	Świetlica Wiejska w Chwalimierzu, Chwalimierz 50, 55-300 Środa Śląska	153	149	101	48	67,8%	32,2%	60,3%	39,7%	7,45%	3,15	11		
63	gm. Boćki	3	Wiejski Dom Kultury w Nurcu, Nurzec 34, 17-111 Boćki	281	279	104	175	37,3%	62,7%	44,7%	55,3%	-7,45%	3,15	-21		
64	gm. Miłomłyn	5	Świetlica Wiejska w Majdanach Wielkich, Majdany Wielkie 28B, 14-140 Miłomłyn	177	176	93	83	52,8%	47,2%	60,3%	39,7%	-7,45%	3,15	-13		
65	gm. Nisko	17	Dom Wiejski w Nowej Wsi, Nowa Wieś 48, 37-400 Nisko	157	157	127	30	80,9%	19,1%	88,3%	11,7%	-7,45%	3,15	-12		
66	gm. Gać	4	Świetlica wiejska w Mikulicach (budynek byłej remizy OSP), Mikulice 113A, 37-220 Kańczuga	239	238	192	46	80,7%	19,3%	73,2%	26,8%	7,44%	3,14	18		

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach	
67	gm. Dopiewo	15	Świetlica środowiskowa w Trzcielinie, Trzcielina ul. Pułkownika Andrzeja Kopy 36, 62-070 Dopiewo	384	383	157	226	41,0%	59,0%	48,4%	51,6%	-7,44%	3,14	-28	
68	gm. Okonek	6	Świetlica Wiejska, Pniewo 52A, 64-965 Okonek	151	151	74	77	49,0%	51,0%	56,4%	43,6%	-7,43%	3,14	-11	
69	m. Bydgoszcz	90	Szkoła Podstawowa nr 27, ul. Sielska 34, 85-790 Bydgoszcz	168	166	98	68	59,0%	41,0%	51,6%	48,4%	7,40%	3,13	12	
70	m. Łębork	20	Centrum Sportu i Rekreacji, Pływalnia Miejska RAFA, ul. Olimpijczyków 31, 84-300 Łębork	1078	1073	541	532	50,4%	49,6%	43,0%	57,0%	7,38%	3,12	79	
71	gm. Wejherowo	7	Szkoła Podstawowa, ul. Wejherowska 22, 84-241 Gościcino	1123	1112	494	618	44,4%	55,6%	51,8%	48,2%	-7,38%	3,12	-82	
72	gm. Nowe Brzesko	7	Remiza Ochotniczej Straży Pożarnej w Kucharach, Kuchary 89, 32-120 Nowe Brzesko	188	185	141	44	76,2%	23,8%	83,6%	16,4%	-7,37%	3,11	-14	
73	gm. Nowa Karczma	4	Muzeum Hymnu Narodowego w Będominie, Będomin 16, 83-422 Będomin	247	246	137	109	55,7%	44,3%	63,1%	36,9%	-7,36%	3,11	-18	
74	gm. Przechlewo	9	Świetlica wiejska, Dąbrowa Cztuchowska 12, 77-320 Przechlewo	138	138	96	42	69,6%	30,4%	62,2%	37,8%	7,35%	3,10	10	
75	gm. Dąbie	5	Świetlica Wiejska, Kosierz 39, 66-627 Bobrowice	286	286	153	133	53,5%	46,5%	60,8%	39,2%	-7,33%	3,10	-21	
76	gm. Lipno	13	Remiza Ochotniczej Straży Pożarnej w Popowie, Popowo 86, 87-600 Lipno	172	167	108	59	64,7%	35,3%	57,3%	42,7%	7,32%	3,09	12	
77	m. Zabrze	10	Szkoła Podstawowa Nr 29, ul. Budowlana 26, 41-808 Zabrze	920	907	376	531	41,5%	58,5%	48,8%	51,2%	-7,30%	3,08	-66	

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach	
78	gm. Turobin	7	Remiza OSP w Hucie Turobińskiej, Huta Turobińska 35, 23-465 Turobin	141	140	113	27	80,7%	19,3%	88,0%	12,0%	-7,29%	3,08	-10	
79	m. Zawiercie	27	Ośrodek Sportu i Rekreacji, ul. Stanisława Moniuszki 10, 42-400 Zawiercie	442	434	212	222	48,8%	51,2%	41,6%	58,4%	7,26%	3,07	32	
80	gm. Gniew	8	Świetlica Wiejska w Kursztynie, Kursztyn 16, 83-140 Gniew	223	223	134	89	60,1%	39,9%	52,8%	47,2%	7,26%	3,07	16	
81	gm. Łyszkowice	7	Świetlica Wiejska w Starych Grudzach, Stare Grudze 17A, 99-420 Łyszkowice	356	354	285	69	80,5%	19,5%	73,2%	26,8%	7,26%	3,07	26	
82	gm. Nur	2	Świetlica Wiejska w Godlewie-Warszach, Godlewo-Warsze 10A, 07-322 Nur	162	162	135	27	83,3%	16,7%	90,6%	9,4%	-7,26%	3,06	-12	
83	m. Ostrów Wielkopolski	20	Szkoła Podstawowa Nr 9, (łącznie z salą gimnastyczną-wejście od ul. Broniewskiego), ul. Asnyka 26, 63-400 Ostrów Wielkopolski	864	857	365	492	42,6%	57,4%	35,3%	64,7%	7,25%	3,06	62	
84	gm. Nowy Targ	5	Szkoła Podstawowa, ul. Na Równi 28, 34-431 Wąsosz	1265	1263	920	343	72,8%	27,2%	80,1%	19,9%	-7,25%	3,06	-92	
85	gm. Książ Wielki	7	Świetlica Wiejska w Giebułtowie, Giebułtów 19, 32-210 Książ Wielki	182	182	156	26	85,7%	14,3%	78,5%	21,5%	7,24%	3,06	13	
86	gm. Ujazd	3	Szkoła Podstawowa, Jaryszów ul. Stawowa 1, 47-143 Ujazd	333	331	205	126	61,9%	38,1%	54,7%	45,3%	7,23%	3,06	24	
87	gm. Rozdrażew	6	Sala Wiejska, Budy 24A, 63-708 Rozdrażew	259	257	202	55	78,6%	21,4%	71,4%	28,6%	7,23%	3,05	19	
88	Ursynów	607	Przedszkole nr 395, ul. Na Uboczu 9, 02-791 Warszawa	1646	1630	342	1288	21,0%	79,0%	28,2%	71,8%	-7,22%	3,05	-118	

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach	
89	gm. Brześć Kujawski	8	Remiza OSP w Kąkowej Woli, Kąkowa Wola 23, 87-880 Brześć Kujawski	298	293	165	128	56,3%	43,7%	63,5%	36,5%	-7,22%	3,05	-21	
90	gm. Korfantów	14	Świetlica Wiejska we Węży, Węża 28a, 48-325 Ścinawa Mała	166	164	122	42	74,4%	25,6%	81,6%	18,4%	-7,22%	3,05	-12	
91	gm. Tuszyn	15	Świetlica Wiejska w Woli Kazubowej, ul. Górecka 82, 95-080 Wola Kazubowa	328	325	161	164	49,5%	50,5%	42,4%	57,6%	7,19%	3,04	23	
92	gm. Słomniki	16	Budynek Świetlicy Wiejskiej w Brończycach, Brończyce 24, 32-090 Słomniki	155	155	98	57	63,2%	36,8%	70,4%	29,6%	-7,18%	3,03	-11	
93	gm. Wilczyn	3	Świetlica Szkoły Podstawowej w Wilczynie Budynek B, Wilczogóra ul. 700-lecia 12, 62-550 Wilczyn	273	269	161	108	59,9%	40,1%	67,0%	33,0%	-7,18%	3,03	-19	
94	m. Łaskarzew	2	Zespół Szkół Nr 2 w Łaskarzewie, ul. Kolejowa 13, 08-450 Łaskarzew	747	746	609	137	81,6%	18,4%	74,5%	25,5%	7,17%	3,03	53	
95	gm. Płońska	2	Remiza OSP, Gródki 59, 13-206 Płońska	370	362	216	146	59,7%	40,3%	52,5%	47,5%	7,16%	3,03	26	
96	gm. Bardo	4	Wiejski Dom Kultury, Brzeźnica 46, 57-257 Bardo	308	304	158	146	52,0%	48,0%	59,1%	40,9%	-7,16%	3,03	-22	
97	gm. Lubień Kujawski	4	Remiza Ochotniczej Straży Pożarnej w Bilnie, Bilno 9A, 87-840 Lubień Kujawski	226	225	175	50	77,8%	22,2%	70,6%	29,4%	7,14%	3,02	16	
98	gm. Busko-Zdrój	10	Ochotnicza Straż Pożarna w Busku-Zdroju, ul. Partyzantów 4, 28-100 Busko-Zdrój	936	929	439	490	47,3%	52,7%	54,4%	45,6%	-7,14%	3,02	-66	tak
99	gm. Myszyniec	9	Publiczna Szkoła Podstawowa, Olszyny 34, 07-430 Myszyniec	227	224	205	19	91,5%	8,5%	84,4%	15,6%	7,14%	3,02	16	
100	gm. Lipka	4	Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Łąkiem, Łąkie 89, 77-420 Lipka	207	206	113	93	54,9%	45,1%	62,0%	38,0%	-7,13%	3,01	-15	

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Karty ważne	Dane na podstawie protokołów OKW z głosowania 1 czerwca 2025					Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
					głosy ważne			odsetek głosów		przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania modelu			Wysokie ryzyko odwrócenia wyniku
					ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach	
101	gm. Lubasz	12	Spółdzielnia Produkcji Rolnej, Stawno 1, 64-720 Lubasz	146	146	60	86	41,1%	58,9%	48,2%	51,8%	-7,12%	3,01	-10	
102	m. Dąbrowa Górnicza	43	III LO, ul. Prusa 3, 41-303 Dąbrowa Górnicza	811	805	303	502	37,6%	62,4%	30,5%	69,5%	7,11%	3,01	57	
103	gm. Czątopa	3	Świetlica Wiejska, Mielęcín ul. Szkolna 5, 78-630 Czątopa	208	208	110	98	52,9%	47,1%	45,8%	54,2%	7,11%	3,00	15	tak
104	gm. Głogówek	7	Świetlica, Mochów 84, 48-250 Głogówek	151	149	68	81	45,6%	54,4%	52,7%	47,3%	-7,11%	3,00	-11	tak

Tabela 3. Wykaz komisji, które pomimo wysokich wartości błędów przewidywania modelu statystycznego, nie zostały włączone do wykazów z Tabel 1 i 2, ze względu na zidentyfikowanie okoliczności pozwalających przyjąć, że za wysoki błąd przewidywania dla obwodu odpowiadają czynniki nie związane z błędami w pracy OKW

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z 28 maja oraz 1 czerwca						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
				odsetek głosujących na podstawie zaświadczenia	zmiana % liczby uprawnionych między I a II turą	głosy ważne (głosowanie 1 czerwca)			odsetek głosów		Przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania		
						ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach
1	gm. Giżycko	5	Świetlica wiejska w Wilkasach, Wilkasy ul. Przemysłowa 15, 11-500 Giżycko	18%	29%	387	154	233	40%	60%	57%	43%	-17%	7,35	-67
2	gm. Giżycko	14	Świetlica wiejska w Bogaczewie, Bogaczewo 13, 11-500 Giżycko	44%	44%	288	116	172	40%	60%	55%	45%	-14%	6,03	-41
3	gm. Jastarnia	2	Biuro Informacji Turystycznej, ul. gen. Józefa Hallera 1A, 84-130 Kuźnica	29%	33%	586	196	390	33%	67%	47%	53%	-13%	5,53	-77
4	gm. Żnin	10	Przedszkole Miejskie Nr 2, Budynek A, ul. Klemensa Janickiego 10, 88-400 Żnin	7%	23%	835	347	488	42%	58%	53%	47%	-11%	4,70	-93
5	gm. Dubicze Cerkiewne	3	Świetlica wiejska w Wojnówce, Wojnówka 34, 17-204 Dubicze Cerkiewne	12%	1%	118	31	87	26%	74%	37%	63%	-11%	4,59	-13
6	gm. Komańcza	4	Siedziba Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowym Łupkowie, Nowy Łupków 19, 38-543 Komańcza	10%	2%	325	150	175	46%	54%	57%	43%	-11%	4,51	-35
7	gm. Etk	15	Świetlica wiejska w Ruskiej Wsi, Ruska Wieś 5A, 19-321 Ruska Wieś	11%	-5%	101	66	35	65%	35%	55%	45%	10%	4,26	10
8	gm. Władysławowo	6	Świetlica Stowarzyszenia "BLIZA", Chałupy ul. Kaperska 25, 84-120 Władysławowo	20%	78%	736	166	570	23%	77%	33%	67%	-10%	4,25	-74

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z 28 maja oraz 1 czerwca							Wyniki wyznaczone przez model statystyczny				
				odsetek głosujących na podstawie zaświadczenia	zmiana % liczby uprawnionych między I a II turą	głosy ważne (głosowanie 1 czerwca)			odsetek głosów		Przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania		
						ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach
9	gm. Lutowiska	2	Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Stuposianach, Stuposiany 9, 38-713 Lutowiska	15%	13%	347	189	158	54%	46%	65%	35%	-10%	4,24	-35
10	gm. Postomino	7	Świetlica wiejska w Rusinowie, Rusinowo 37A, 76-107 Jarosławiec	34%	32%	381	135	246	35%	65%	45%	55%	-10%	4,18	-38
11	gm. Lutowiska	4	Świetlica wiejska w Chmielu, Chmiel 16A, 38-713 Lutowiska	8%	1%	189	124	65	66%	34%	56%	44%	10%	4,16	19
12	m. Gliwice	67	Szkoła Podstawowa Nr 36 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 6, ul. Robotnicza 6, 44-100 Gliwice	11%	8%	411	194	217	47%	53%	38%	62%	10%	4,06	39
13	gm. Ożarów	4	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Dębnie, Dębno 69, 27-530 Ożarów	12%	5%	162	105	57	65%	35%	74%	26%	-10%	4,04	-16
14	gm. Jastarnia	1	Urząd Miasta, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia	28%	45%	3242	1286	1956	40%	60%	49%	51%	-9%	4,00	-307
15	gm. Orzysz	4	Świetlica wiejska w Wierzbiniach, Wierzbiny 26A, 12-250 Orzysz	11%	-33%	331	194	137	59%	41%	68%	32%	-9%	3,99	-31
16	gm. Chełm	19	Świetlica, Deputycze Królewskie 13C, 22-100 Deputycze Królewskie	1%	8%	128	110	18	86%	14%	77%	23%	9%	3,60	11
17	gm. Tolkmicko	6	Świetlica Wiejska, Kadyny 13C, 82-340 Tolkmicko	24%	17%	383	219	164	57%	43%	49%	51%	8%	3,47	31
18	gm. Drawno	7	Świetlica Wiejska, Dominikowo ul. Lipowa 31/3, 73-220 Drawno	10%	-6%	269	118	151	44%	56%	36%	64%	8%	3,45	22

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z 28 maja oraz 1 czerwca							Wyniki wyznaczone przez model statystyczny				
				odsetek głoszących na podstawie zaświadczenia	zmiana % liczby uprawnionych między I a II turą	głosy ważne (głosowanie 1 czerwca)			odsetek głosów		Przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania		
						ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach
19	gm. Pasym	3	Szkoła Podstawowa, Grom 67, 12-130 Pasym	11%	5%	271	154	117	57%	43%	49%	51%	8%	3,44	22
20	gm. Gołańcz	14	Świetlica Wiejska w Smogulcu, Smogulec 7, 62-130 Gołańcz	2%	-7%	141	71	70	50%	50%	58%	42%	-8%	3,43	-11
21	gm. Skąta	15	Dom Pomocy Społecznej w Ojcowie, Ojców 64, 32-045 Sułoszowa	2%	7%	126	66	60	52%	48%	44%	56%	8%	3,40	10
22	gm. Karsin	4	Dom Strażaka, Wdzydze Tucholskie 60, 83-442 Wdzydze Tucholskie	19%	16%	226	107	119	47%	53%	55%	45%	-8%	3,37	-18
23	gm. Hajnówka	8	Świetlica wiejska w Lipinach, Lipiny 48, 17-200 Hajnówka	12%	-4%	243	114	129	47%	53%	55%	45%	-8%	3,36	-19
24	gm. Leśna	7	Świetlica OSP w Złotnikach Lubańskich, Złotniki Lubańskie 43, 59-820 Leśna	3%	10%	250	112	138	45%	55%	53%	47%	-8%	3,35	-20
25	gm. Mielno	6	Świetlica w Mielniku, Mielnik ul. Lipowa 48, 76-032 Mielno	18%	33%	393	155	238	39%	61%	47%	53%	-8%	3,19	-30
26	m. Wiśła	2	Szkoła Podstawowa Nr 1 w Wiśle, pl. Bogumiła Hoffa 5, 43-460 Wiśła	16%	16%	947	217	730	23%	77%	30%	70%	-7%	3,15	-71
27	gm. Ruciane-Nida	6	Szkoła Podstawowa w Ukcie, Ukta 70, 12-220 Ruciane-Nida	12%	10%	591	305	286	52%	48%	59%	41%	-7%	3,10	-43
28	gm. Międzyzdroje	3	Międzynarodowy Dom Kultury, ul. Bohaterów Warszawy 20, 72-500 Międzyzdroje	47%	31%	1368	601	767	44%	56%	37%	63%	7%	3,09	100
29	gm. Brzeźno	2	Remiza Ochotniczej Straży Pożarnej, Stonowice 48, 78-316 Brzeźno	7%	4%	228	112	116	49%	51%	42%	58%	7%	3,08	17

Lp	Gmina	Numer komisji	Siedziba komisji	Dane na podstawie protokołów OKW z 28 maja oraz 1 czerwca						Wyniki wyznaczone przez model statystyczny					
				odsetek głoszących na podstawie zaświadczenia	zmiana % liczby uprawnionych między I a II turą	głosy ważne (głosowanie 1 czerwca)			odsetek głosów		Przewidywany odsetek głosów		błąd przewidywania		
						ogółem	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	Karol Nawrocki	Rafał Trzaskowski	w punktach procentowych	standaryzowany (wartość bezwzględna)	w głosach
30	m. Płock	20	Szkoła Podstawowa nr 16 im. Mikołaja Kopernika, ul. Piasta Kołodzieja 7, 09-400 Płock	10%	11%	754	295	459	39%	61%	46%	54%	-7%	3,07	-55
31	gm. Zwierzyniec	1	Zespół Szkół i Placówek Oświatowych w Zwierzyncu, ul. Browarna 1, 22-470 Zwierzyniec	12%	-4%	296	168	128	57%	43%	50%	50%	7%	3,06	21
32	gm. Ława	5	Świetlica Wiejska w Siemianach, Siemiany 29D, 14-230 Zalewo	24%	14%	436	174	262	40%	60%	47%	53%	-7%	3,05	-31
33	gm. Ruciane-Nida	5	Świetlica Wiejska, Wejsuny 29, 12-220 Ruciane-Nida	18%	19%	612	286	326	47%	53%	54%	46%	-7%	3,03	-44
34	gm. Lutowiska	3	Remiza Strażacka w Dwerniku, Dwernik 34, 38-713 Lutowiska	6%	11%	193	91	102	47%	53%	54%	46%	-7%	3,03	-14
35	gm. Stężycza	1	Zespół Kształcenia i Wychowania, ul. Abrahama 2, 83-322 Stężycza	7%	12%	960	485	475	51%	49%	58%	42%	-7%	3,02	-69
36	m. Zakopane	13	Szkoła Podstawowa Nr 4, ul. Janosówka 15B, 34-500 Zakopane	9%	-11%	1192	834	358	70%	30%	77%	23%	-7%	3,01	-85
37	gm. Czeremcha	2	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Czeremsku Szkoła Podstawowa, ul. Szkolna 2, 17-240 Czeremcha	6%	-7%	371	187	184	50%	50%	58%	42%	-7%	3,00	-26

Aneks

Równanie regresji wielokrotnej liniowej wyniku Karola Nawrockiego w II turze wyborów prezydenckich w dniu 1 czerwca 2025

$$\begin{aligned} [\text{Przewidywany wynik K. Nawrockiego}] = & -9,5453\% + \\ & 0,7575 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Bartoszewicz}] + \\ & 0,2976 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Biejat}] + \\ & 1,0449 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Braun}] + \\ & 0,2178 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Hołownia}] + \\ & 0,9282 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Jakubiak}] + \\ & 0,7016 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Maciak}] + \\ & 0,9843 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Mentzen}] + \\ & 1,1560 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Nawrocki}] + \\ & 0,2671 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Senyszyn}] + \\ & 0,4983 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Stanowski}] + \\ & 0,8840 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Woch}] + \\ & 0,1647 * [\text{procent głosów ważnych w I turze Zandberg}] + \\ & 0,1051 * [\text{procent głosów nieważnych w I turze}] \end{aligned}$$

Model został wyznaczony za pomocą pakietu IBM SPSS. Algorytm wyznaczania współczynników regresji liniowej wielokrotnej prowadzi do wyznaczenia równania charakteryzującego się najmniejszym możliwym średnim kwadratem błędu przewidywania.