

Warszawa, 5 stycznia 2024 roku

**PREZES**  
**SĄDU REJONOWEGO**  
**dla Warszawy-Śródmieścia**  
**w Warszawie**

Adm-0620-14/23

**Informacja**

Wobec zainteresowania mediów sprawą o sygn. akt II K 784/10 (X Ka 613/23) i w związku z nadsyłanymi zapytaniem podaję, że:

- z uwagi na złożone wnioski do chwili obecnej nie zostało wydane zarządzenie o wykonaniu wyroku wobec dwóch osób skazanych w powyższej sprawie;
- zgodnie z art. 19§4 kkw wniosek w postępowaniu wykonawczym rozpoznaje się w terminie 21 dni od daty wpływu do sądu, chyba, że ustawa przewiduje rozpoznanie wniosku na posiedzeniu, w którym uprawnione osoby mogą wziąć udział;
- określony w § 391 ust. 1 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych 14-dniowy termin na skierowanie orzeczenia do wykonania (od daty uprawomocnienia lub od daty zwrotu akt sądowi pierwszej instancji) jest terminem instrukcyjnym;
- do sądu wpłynęła odpowiedź od Marszałka Sejmu na zapytanie dotyczące m. in. daty doręczenia zainteresowanym odpisów postanowienia o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatów poselskich, wniesienia odwołań oraz przekazania odwołań do Sądu Najwyższego (zapytanie w tym zakresie wystosowano z uwagi na argumentację przedstawioną we wnioskach obrońców);
- sposób przydziału spraw sędziom orzekającym w ramach Sekcji Wykonawczej X Wydziału Karnego określony jest w zakresach ich czynności (poprzez określenie wydziału, w którym zapadło orzeczenie bądź kategorię spraw), a wykonywaniem orzeczeń w sprawach karnych w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie zajmuje się czterech sędziów orzekających w w/w sekcji;

- zgodnie z zakresem czynności wykonanie wyroku w sprawie zostało przydzielone sędziemu, który wykonuje orzeczenia zapadłe w II Wydziale Karnym tut. sądu – od 3 do 5 stycznia 2024 roku sędzia przebywa na zwolnieniu lekarskim;
- osoby, w stosunku do których zarządzono wykonanie wyroku oraz wystawiono nakazy doprowadzenia do jednostek penitencjarnych złożyły wnioski o odroczenie wykonania prawomocnie orzeczonych kar pozbawienia wolności (art. 151 kkw) wraz z wnioskami o wstrzymanie wykonania orzeczeń w tym zakresie (art. 9§4 kkw);
- z uwagi na konieczność niezwłocznego rozpoznania w/w wniosków w zakresie wstrzymania wykonania kary (art. 9§5 kkw) i wobec nieobecności referenta przydzielono je do rozpoznania poprzez System Losowego Przydziału Spraw innemu sędziemu wykonawczemu;
- postanowieniem sądu wnioski zostały rozpoznane pozytywnie, co skutkowało wycofaniem dokumentacji osadzeniowej i nakazów doprowadzenia.

sędzia Aleksandra Smyk

