



Mysłowice, 27 sierpnia 2021 r.

Stanowisko spółki Brzezinka Sp. z o.o. SKA z siedzibą w Mysłowicach dotyczące publikacji w portalu TVN 24

W związku z publikacją autorstwa Pana Grzegorza Łakomskiego w portalu TVN24.pl przedstawiamy stanowisko Spółki dotyczące kluczowych kwestii poruszonych w materiale.

„Brzezinka 3” to przedsięwzięcie odmienne od dotychczasowych inwestycji górniczych realizowanych w Polsce. Jego celem jest, aby we współpracy z partnerami technologicznymi i władzami Mysłowic doprowadzić do powstania myśłowickiego klastra technologicznego opartego na innowacyjnych technologiach przerobu węgla przy wykorzystaniu olbrzymiego potencjału branżowego związanego z tym surowcem. Założeniem projektu jest, aby wydobycie węgla zakończyło się do 2038 r. a wydobyty surowiec nie był wykorzystany do spalania w elektrowniach.

Projekt „Brzezinka 3” powstawał w oparciu o szczegółowe warunki uzgodnione przez Spółkę z władzami Mysłowic, z dbałością o kwestie środowiskowe przy wykorzystaniu najnowszych technologii. To prawdziwa szansa na utworzenie koła zamachowego dla gospodarki Mysłowic, a także na tysiące nowych miejsc pracy oraz istotne wpływy do kasy miejskiej, które pozwolą miastu wyjść ze spirali zadłużenia i sfinansować wiele prorozwojowych inicjatyw.

Relacje Spółki z władzami Miasta Mysłowice:

Teza o szczególnym uprzywilejowaniu i poparciu dla Spółki Brzezinka przez Prezydenta Dariusza Wójtowicza nie ma pokrycia w faktach. Spółka Brzezinka, jak każdy racjonalnie działający inwestor, dążyła i dąży do przedstawiania planowanej długoterminowej inwestycji wszystkim kluczowym przedstawicielom administracji rządowej i samorządowej, a także radnym, posłom regionu oraz innym interesariuszom. Od 2012 r. przedstawiciele Spółki spotykali się zarówno z byłym jak i obecnym prezydentem Mysłowic, aby w pełni transparentnie i zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa omawiać planowaną inwestycję.

Cofnięcie wniosku o wznowienie postępowania środowiskowego

Prezydent Miasta Mysłowice złożył wniosek o wznowienie postępowania ws. wydania decyzji środowiskowej, opierając się na dokumencie pn. „*Ocena raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia eksploatacja węgla kamiennego ze złoża Brzezinka 3 wraz z uzupełnieniami*”, wykonanym przez osoby nie posiadające uprawnień hydrogeologicznych ani nie posiadających doświadczenia w projektach górnictwa węgla kamiennego. Wiarygodność tego dokumentu została jednoznacznie podważona przez uznanego eksperta z zakresu hydrogeologii oraz ekspertów z zakresu geologii i ochrony powierzchni ziemi. Podstawowymi zarzutami formułowanymi przez nich wobec tego dokumentu są: zajmowanie stanowiska bez znajomości podstawowych dokumentów opisujących projekt, nieprawdziwe stwierdzenia, brak wiedzy z zakresu hydrogeologii i



znajomości obowiązującego prawa w zakresie geologii i górnictwa. Autorzy „Oceny...” sami przyznali, iż nie zapoznali się z innymi materiałami jak np. Projekt zagospodarowania złoża Brzezinka 3, który jest kluczowym dokumentem dla przeprowadzenia właściwej analizy projektu. Ponadto w Dziale III ustawy z 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze określone zostały zasady koncesjonowania, w tym koncesji na wydobywanie kopalin. Wśród dokumentów niezbędnych do uzyskania koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża nie wymieniono Dokumentacji hydrogeologicznej. Warto dodać, że dokumentacja ta została wykonana przez Spółkę na późniejszym etapie, zgodnie z przepisami i powszechnie stosowaną praktyką.

Argumenty te wielokrotnie przedstawialiśmy na spotkaniach z przedstawicielami Urzędu Miasta, radnymi oraz mieszkańcami.

Jednocześnie Prezydent Miasta Mysłowice z niezrozumiałych powodów nie złożył wniosku o wznowienie postępowania ws. wydania decyzji środowiskowej na rzecz innego przedsiębiorcy górniczego, pomimo posiadania podobnej „Oceny...” wykonanej przez tych samych autorów, która w swojej treści wskazywała na niewspółmiernie poważniejsze zagrożenia dla powierzchni ziemi i infrastruktury miasta Mysłowice niż w przypadku projektu Brzezinka 3. Rodzi to zasadnicze wątpliwości co do przestrzegania zasady równego traktowania podmiotów gospodarczych oraz zasady zaufania do działania organów państwa.

Ostatecznie prezydent najpierw złożył, ale następnie wycofał wniosek o wznowienie postępowania ws. wydania decyzji środowiskowej. Nastąpiło to po zapoznaniu się z faktami i dyskusji z udziałem urzędników Urzędu Miasta oraz przedstawicieli Spółki, ekspertów z zakresu hydrogeologii, geologii i ochrony powierzchni ziemi oraz prawnika – specjalisty z zakresu postępowania środowiskowego. Uznał bowiem, że wyjaśniono wszystkie wątpliwe kwestie oraz że nie zaistniały okoliczności faktyczne, o których organ wydający decyzję nie wiedział, a które miałyby mieć istotny wpływ na wydanie decyzji środowiskowej. Decyzja ta była również spowodowana uwzględnieniem zasady równego traktowania podmiotów gospodarczych.

Podkreślamy, że wycofanie wniosku przez Prezydenta Miasta nie miało wpływu na fakt posiadania prawomocnej decyzji środowiskowej przez Spółkę, o czym świadczy to, że kolejne składane wnioski o wznowienie postępowania ws. wydania decyzji środowiskowej kończą się odmową uchylecia tej decyzji.

Uzgodnienie koncesji

To z Panem Prezydentem Edwardem Lasokiem i jego urzędnikami Spółka prowadziła intensywne i długotrwałe negocjacje prowadzące do fundamentalnej zmiany założeń projektu, w tym zmiany planowanego systemu wydobywania na chroniący w możliwie największy sposób budynki, infrastrukturę naziemną, zmiany sposobu transportu (z samochodowego na kolejowy) oraz sposobu komunikacji drogowej planowanej inwestycji z infrastrukturą miejską. To właśnie jego poparcie dla projektu udzielone w 2012 r., a także doprowadzenie do nienaruszalności zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz protokół końcowy uzgodnień dokonanych pomiędzy Miastem



Mysłowice i Spółką podpisany w 2016 r. stanowiły podstawy umożliwiające Spółce złożenie wniosku o koncesję na wydobywanie węgla ze złoża Brzezinka 3. Taka koncesja wydana została przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska po okresie czterech lat ubiegania się o wydanie tej decyzji – w 2020 roku.

Zgodnie z obowiązującym prawem, przed wydaniem koncesji, organ koncesyjny miał obowiązek uzyskać tzw. „uzgodnienie koncesji” z właściwymi organami administracji, którym w tej sprawie jest również Prezydent Miasta Mysłowice. Wbrew bardzo szeroko rozpowszechnianej dezinformacji, owo uzgodnienie nie jest formą uznaniowego wyrażenia poparcia lub sprzeciwu dla inwestycji, ale ściśle zdefiniowanym przepisami prawa formalnym stwierdzeniem dotyczącym nienaruszalności przez inwestycję zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych dokumentów planistycznych. W procesie tym prawo nie daje możliwości zajęcia innego stanowiska niż tylko tego, co do owej nienaruszalności.

Strategia Mysłowic a branża górnicza

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Mysłowice 2020+ wydana w 2004 roku i jej aktualizacje z 2008 i 2014 r. nie wykluczają wydobywania węgla z istniejących złóż. Do dziś żaden z Radnych nie zaproponował nowej strategii dla miasta. Co więcej, inne działające kopalnie węgla kamiennego stosujące inne od Brzezinki 3 technologie wydobywania o znacząco większym stopniu oddziaływania środowiskowego, posiadały pełne poparcie władz miasta – począwszy od pana prezydenta E. Lasoka i ówczesną Radę Miasta aż po obecnego Prezydenta i Radę Miasta – i nie słychać, by ktokolwiek to poparcie wycofał.

Nie było i nie ma żadnej szczególnej preferencji ani wyjątkowego poparcia ze strony jakiegokolwiek prezydenta miasta dla projektu Brzezinka 3. Jak wskazuje choćby pobieżna analiza faktów, Spółka pomimo bezprecedensowo szerokiego zakresu dialogu prowadzanego ze wszystkimi interesariuszami, była obiektem bez porównania bardziej restrykcyjnej polityki niż inne przedsiębiorstwa górnicze działające na terenie Mysłowic.

Jaskrawo widoczne jest również, że Spółka oraz projekt Brzezinka 3 w cyniczny sposób używane są w bezpardonowej walce dwóch „politycznych plemion”. W tym czysto politycznym i bezwzględnym sporze idą w zapomnienie podstawowe fakty, wcześniej dokonane ustalenia z władzami miasta, udzielone poparcia m.in. przez lokalnych parlamentarzystów, dokumenty. Niestety, liczy się wyłącznie łatwe rozbudzanie emocji i zbijanie na nich kapitału politycznego.

Zapewniamy, że przy realizacji projektu będziemy, tak jak było to dotychczas, współpracować w ramach obowiązującego prawa z każdym prezydentem miasta i każdą Radą Miasta, niezależnie od barw politycznych. Wierzmy w poważny dialog, w pełni otwarty i transparentny, który pozwoli osiągnąć porozumienie w kluczowych kwestiach.

Współpraca z Promenada PR i Panem Michałem Woźniczko:



Spółka współpracowała w zakresie obsługi komunikacyjnej oraz przygotowywania materiałów promocyjnych i reklamowych w okresie od 2014 roku do lutego 2019 roku z agencją pod nazwą: „Promenada Public Relations Karolina Bittner”, zarejestrowaną w Mysłowicach i działającą głównie na terenie województwa śląskiego (z p. Michałem Woźniczko współpraca zakończyła się w IV kwartale 2018 r.).

Jedną z osób zaangażowanych w agencji Promenada PR był Pan Michał Woźniczko, który został przydzielony do obsługi Spółki. To głównie z nim (poza panią Bittner) Spółka współpracowała w zakresie obsługi komunikacji dotyczącej projektu Brzezinka 3. Stąd Pan Michał Woźniczko posiadał informacje o projekcie Brzezinka 3.

Pod koniec 2018 r. pan Woźniczko poinformował Spółkę, że przyjął ofertę pracy z Urzędu Miasta w Mysłowicach. Było to dla nas sporym zaskoczeniem i z żalem przyjęliśmy fakt, że nie będziemy już z nim współpracować. W konsekwencji tej jego decyzji Spółka postanowiła rozwiązać umowę o współpracy z agencją pani Bittner, co nastąpiło w lutym 2019 r.

Dlatego nasze oburzenie budzą insynuacje jakoby Spółka wykorzystywała swoją wcześniejszą współpracę z p. Woźniczko do wpływania na decyzje władz Miasta.

Jesteśmy gotowi przekazać TVN24 informacje dotyczące kosztów usług PR, świadczonych przez "Promenada PR Karolina Bitner", ale nie możemy tego zrobić bez zgody tej firmy. O taką zgodę zwróciliśmy się, jednak do dnia publikacji artykułu jej nie otrzymaliśmy.

Żaden podmiot wchodzący w skład Grupy ECI ani żaden z przedstawicieli spółki Brzezinka Sp. z o.o. SKA nie wpłacił jakiegokolwiek kwoty tytułem darowizny przeznaczonej na rzecz komitetu wyborczego pana Dariusza Wójtowicza.

Władze spółki Brzezinka Sp. z o.o. SKA nie mają wiedzy o jakichkolwiek darowiznach dokonanych przez pana Michała Woźniczkę, czy też przez panią Karolinę Bittner na rzecz komitetu wyborczego pana Dariusza Wójtowicza.

Żaden podmiot wchodzący w skład Grupy ECI (w tym spółka Brzezinka) nie partycypował w kosztach wydania przez pana Dariusza Wójtowicza gazetki pt. „Wszystko co musisz wiedzieć o projekcie Brzezinka 3” ani też nie przekazywał jakichkolwiek materiałów w tym celu. Nie uczestniczyliśmy ani nie byliśmy w jakikolwiek sposób informowani o zawartości i kształcie tej publikacji. Niezwłocznie po rozpoczęciu kolportażu tej gazetki w Mysłowicach wysłaliśmy list do pana Dariusza Wójtowicza i wyraziliśmy swój sprzeciw i krytyczny stosunek do tej publikacji.

Fundusz Sprawiedliwej Transformacji

Jesteśmy przekonani, że UE stoi na fundamencie prawa, które – od czasów rzymskich – nie działa wstecz. Prawa słusznie nabyte przez osoby prawne także są pod ochroną.



Fundusz Sprawiedliwej Transformacji jest projektem Komisji Europejskiej. Tak długo jak rozporządzenie w tym zakresie nie jest uchwalone i nie weszło w życie - nie może być uznane za element obowiązującego systemu prawnego. Ostatni dostępny projekt tego dokumentu nie zawiera żadnych zapisów wykluczających możliwość udzielania wsparcia finansowego dla regionów lub subregionów, w których realizowane są lub będą nowe projekty górnicze, takie jak Brzezinka 3.

Rozważania, czy też poglądy wyrażane przez urzędników Komisji Europejskiej na temat przyszłego kształtu nieuchwalonego jeszcze prawa i zakresu jego stosowania nie mogą w żaden sposób stanowić źródła prawa i stanowić prawnej podstawy do podejmowania jakichkolwiek decyzji.

Polski rząd wyraził swoje stanowisko m.in. w piśmie z dnia 29 lipca br., gdzie Sekretarz Stanu Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Waldemar Buda, podkreślił, że polski rząd jako priorytet w negocjacjach z Komisją Europejską traktuje kwestie niewykluczania z dostępu do środków FST żadnego z regionów, tym bardziej w kontekście koncesji przyznanych w poprzednich latach. Co ważne, rozporządzenie ustanawiające FST nie zawiera zapisów, które wykluczałyby wsparcie dla regionów, w których otwierane są nowe kopalnie. Mówienie więc, że inwestycja w Brzezince zagrozi wprowadzeniu FST na Śląsku jest nie tylko nieprawdą, ale i niepotrzebną, szkodliwą wręcz demagogią.

Co więcej, nikt z urzędników KE, europarlamentarzystów ani przedstawicieli polskiego rządu nie informował spółki Brzezinka o pracach nad projektem rozporządzenia wykonawczego dotyczącego FST oraz ewentualnym zagrożeniu dla prawomocnej koncesji na wydobycie węgla kamiennego ze złoża Brzezinka 3. Ewentualne zapisy rozporządzenia FST lub jego interpretacje, które wykluczałyby wsparcie dla regionu, gdzie otwierana będzie nowa kopalnia w oparciu o prawomocnie i ostatecznie wydaną koncesję, byłyby próbą agresywnego naruszenia praw nabytych.

Jeżeli założenia projektu Brzezinka 3 nie są wystarczająco dobrze znane decydentom zarówno na szczeblu krajowym, jak też europejskim to jesteśmy gotowi szczegółowo przedstawić specyfikę naszego projektu i jego cele: krótki czas wydobycia przy użyciu najnowocześniejszych, proekologicznych technologii, przeznaczenie węgla na cele inne niż spalanie w elektrowniach czy stworzenie klastra technologicznego skupionego na przeróbce węgla. Jesteśmy przekonani, że węgiel może i powinien być wydobywany i wykorzystywany w sposób zrównoważony i w atmosferze konsensusu politycznego i społecznego.