

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 23 października 2020 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii

Na podstawie art. 46a i art. 46b pkt 1–6 i 8–12 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. poz. 1758, 1797 i 1829) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Ustala się, że obszarem, na którym wystąpił stan epidemii wywołany zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, jest terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”;

2) w § 2:

a) w ust. 2 w pkt 2 skreśla się przecinek i wyrazy „wraz z osobami wspólnie zamieszkującymi lub gospodarującymi”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Obowiązek, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, jest równoważny z obowiązkiem wynikającym z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Decyzji organu inspekcji sanitarnej nie wydaje się.”,

c) w ust. 7 po wyrazach „Służbie Ochrony Państwa” dodaje się przecinek i wyrazy „Służbie Kontrwywiadu Wojskowego”,

d) po ust. 13 dodaje się ust. 13a w brzmieniu:

„13a. W zleceniu, o którym mowa w ust. 13, informacje przekazywane o pacjencie obejmują numer telefonu do bezpośredniego kontaktu z osobą, której dotyczy zlecenie.”,

e) po ust. 14 dodaje się ust. 14a w brzmieniu:

„14a. Medyczne laboratorium diagnostyczne wykonujące diagnostykę zakażenia wirusem SARS-CoV-2 wprowadza do systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, informację o pozytywnym wyniku testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2 finansowanego ze środków innych niż środki publiczne oraz informacje o osobie, której dotyczy badanie diagnostyczne, w tym informację o numerze telefonu do bezpośredniego kontaktu z tą osobą, w przypadku gdy informacje te nie znajdują się w tym systemie.”,

f) uchyla się ust. 16;

3) po § 3 dodaje się § 3a i § 3b w brzmieniu:

„§ 3a. 1. Osoba skierowana do diagnostyki laboratoryjnej w kierunku wirusa SARS-CoV-2 zgodnie ze standardem organizacyjnym w przypadku postępowania z pacjentem podejrzanym o zakażenie wirusem SARS-CoV-2 określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 295, 567 i 1493) jest obowiązana poddać się kwarantannie od dnia następującego po dniu skierowania do wykonania testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2, chyba że skierowanie na test nastąpiło za pośrednictwem systemu, o którym mowa w § 2 ust. 13 pkt 1.

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, jest równoważny z obowiązkiem wynikającym z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

3. Zakaz opuszczania miejsca kwarantanny albo izolacji w warunkach domowych ulega zawieszeniu na czas udania się do miejsca pobrania materiału biologicznego do diagnostyki laboratoryjnej w kierunku wirusa SARS-CoV-2 oraz powrotu do miejsca odbywania kwarantanny albo izolacji w warunkach domowych.

4. Osoba, u której stwierdzono zakażenie wirusem SARS-CoV-2, od dnia uzyskania pozytywnego wyniku testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2, jest poddana obowiązkowej izolacji w warunkach domowych, chyba że osoba ta została skierowana do izolatorium lub poddana hospitalizacji.

5. Informacja o wyniku testu w kierunku wirusa SARS-CoV-2 może być przekazana ustnie, za pośrednictwem systemów teleinformatycznych lub systemów łączności, w tym przez telefon.

6. Minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia oprogramowanie służące do potwierdzania przez osobę, o której mowa w ust. 4, realizacji obowiązku izolacji w warunkach domowych.

§ 3b. 1. W przypadku objęcia przez organy inspekcji sanitarnej osoby kwarantanną z powodu narażenia na chorobę wywołaną wirusem SARS-CoV-2, informację o tym umieszcza się w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 1. Decyzji organu inspekcji sanitarnej nie wydaje się.

2. Informacja o objęciu kwarantanną osoby, której ona dotyczy, może być przekazana ustnie, za pośrednictwem systemów teleinformatycznych lub systemów łączności, w tym przez telefon.”;

4) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. 1. Podstawą wypłaty osobie poddanej kwarantannie albo izolacji w warunkach domowych, o której mowa w § 3a ust. 4, za okres nieobecności w pracy z powodu obowiązku odbycia kwarantanny albo izolacji w warunkach domowych, wynagrodzenia, o którym mowa w art. 92 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320), lub świadczenia pieniężnego z tytułu choroby określonego w odrębnych przepisach, jest informacja w systemie, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 1, o objęciu tej osoby kwarantanną lub izolacją w warunkach domowych.

2. Zakład Ubezpieczeń Społecznych udostępnia bezpłatnie informację, o której mowa w ust. 1, płatnikowi składek na profilu informacyjnym płatnika składek.

3. W przypadku nieprzekazania płatnikowi składek informacji w sposób określony w ust. 2, osoba, o której mowa w ust. 1, w terminie 3 dni roboczych od dnia zakończenia obowiązkowej kwarantanny albo izolacji w warunkach domowych, składa pracodawcy albo podmiotowi obowiązanemu do wypłaty świadczenia pieniężnego z tytułu choroby, określonego w odrębnych przepisach, pisemne oświadczenie potwierdzające odbycie obowiązkowej kwarantanny albo izolacji w warunkach domowych. Oświadczenie to można złożyć również za pośrednictwem systemów teleinformatycznych.

4. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) dane osoby, która odbyła obowiązkową kwarantanną albo izolację w warunkach domowych:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) numer PESEL, jeżeli go posiada,

- c) serię i numer paszportu, jeżeli był okazywany funkcjonariuszowi Straży Granicznej w ramach kontroli, w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 2;
- 2) dzień rozpoczęcia odbywania obowiązkowej kwarantanny albo izolacji w warunkach domowych i dzień jej zakończenia;
- 3) podpis osoby, która odbyła obowiązkową kwarantannę albo izolację w warunkach domowych.

5. Pracodawca albo podmiot obowiązany, o którym mowa w ust. 3, występuje do organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej o potwierdzenie informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3.”;

5) uchyla się § 5;

6) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. Obowiązku odbycia kwarantanny, o której mowa w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, nie stosuje się wobec osoby, która zakończyła hospitalizację, odbywanie izolacji lub izolacji w warunkach domowych, z powodu stwierdzenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2.”;

7) tytuł rozdziału 3 otrzymuje brzmienie:

„Ograniczenia, zakazy i nakazy obowiązujące na obszarze, na którym wystąpił stan epidemii”;

8) w § 6:

a) w ust. 1 w pkt 1 skreśla się wyrazy „i szkół tańca”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prowadzenie usług hotelarskich w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 238 oraz z 2020 r. poz. 374 i 568) jest dopuszczalne z wyłączeniem działalności, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 3, wykonywanej na terenie prowadzenia usług hotelarskich; przepisy ust. 11–14 stosuje się.”;

c) po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Prowadzenie działalności, o której mowa w ust. 9, na terenie prowadzenia usług hotelarskich, jest dopuszczalne wyłącznie dla gości, których pobyt wynosi co najmniej jedną dobę hotelową, pod warunkiem zapewnienia, aby:

- 1) goście realizowali obowiązek zakrywania ust i nosa, o którym mowa w § 27 ust. 1, do czasu zajęcia przez nich miejsc, w których będą spożywali posiłki lub napoje;
- 2) goście zajmowali co drugi stolik i odległość między stolikami wynosiła co najmniej 1,5 m, chyba że między stolikami znajduje się przegroda o wysokości co najmniej 1 m, licząc od powierzchni stolika;
- 3) obsługa realizowała obowiązek zakrywania ust i nosa, o którym mowa w § 27 ust. 1.”,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do odwołania prowadzenie przez przedsiębiorców w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców oraz przez inne podmioty działalności związanej z fryzjerstwem i pozostałymi zabiegami kosmetycznymi (ujętej w Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 96.02.Z) oraz związanej z działalnością salonów tatuażu i piercingu (ujętej w Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 96.09.Z) jest dopuszczalne, pod warunkiem zapewnienia, aby w miejscu, w którym jest prowadzona ta działalność, przebywali wyłącznie obsługa oraz obsługiwani klienci, a w przypadku gdy klient wymaga opieki, także jego opiekun, przy czym:

- 1) w miejscu, w którym jest prowadzona ta działalność, może przebywać nie więcej niż 1 osoba na 1 stanowisko obsługi, z wyjątkiem obsługi;
- 2) stanowiska obsługi muszą znajdować się w odległości co najmniej 1,5 m od siebie, chyba że między tymi stanowiskami znajduje się przegroda o wysokości co najmniej 1 m, licząc od powierzchni stanowiska obsługi albo której górna krawędź kończy się co najmniej 2 m od powierzchni podłogi.”,

e) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Do odwołania prowadzenie przez przedsiębiorców w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców oraz przez inne podmioty działalności polegającej na przygotowywaniu i podawaniu posiłków i napojów gościom siedzącym przy stołach lub gościom dokonującym własnego wyboru potraw z wystawionego menu, spożywanych na miejscu (ujętej w Polskiej

Klasyfikacji Działalności w podklasie 56.10.A) oraz związanej z konsumpcją i podawaniem napojów (ujętej w Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 56.30) jest dopuszczalne wyłącznie w przypadku realizacji usług polegających na przygotowywaniu i podawaniu żywności na wynos lub jej przygotowywaniu i dostarczaniu.”,

f) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. Do odwołania prowadzenie działalności, o której mowa w ust. 9, na terenie szkół i placówek oświatowych jest dopuszczalne pod warunkiem, że klienci będą zajmowali co drugi stolik i odległość między stolikami będzie wynosiła co najmniej 1,5 m, chyba że między stolikami znajduje się przegroda o wysokości co najmniej 1 m, licząc od powierzchni stolika.”,

g) uchyla się ust. 10,

h) dodaje się ust. 15 i 16 w brzmieniu:

„15. Do odwołania prowadzenie przez przedsiębiorców w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców oraz przez inne podmioty działalności związanej z organizacją, promocją lub zarządzaniem imprezami, takimi jak targi, wystawy, kongresy, konferencje, spotkania, włączając działalności polegające na zarządzaniu i dostarczaniu pracowników do obsługi terenów i obiektów, w których te imprezy mają miejsce (ujętej w Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 82.30.Z), jest dopuszczalne, pod warunkiem realizowania tego rodzaju działalności za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

16. Do odwołania ustanawia się zakaz prowadzenia przez przedsiębiorców w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców oraz przez inne podmioty działalności polegającej na prowadzeniu wesołych miasteczek i parków rozrywki (ujętej w Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 93.21.Z) oraz działalności parków rekreacyjnych (bez zakwaterowania) (ujętej w Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 93.29.Z).”;

9) w § 7 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W obiektach i placówkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, oraz świadczących usługi pocztowe może przebywać jednocześnie nie więcej niż:

- 1) 5 osób na stanowisko kasowe, z wyłączeniem obsługi – w przypadku obiektów i placówek o powierzchni przeznaczonej w celu sprzedaży lub świadczenia usług nie większej niż 100 m²;
 - 2) 1 osoba na 15 m² – w przypadku obiektów i placówek o powierzchni przeznaczonej w celu sprzedaży lub świadczenia usług większej niż 100 m².”;
- 10) w § 7a w ust. 3 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) placówek handlowych działających w szkołach lub placówkach oświatowych.”;
- 11) po § 7a dodaje się § 7b w brzmieniu:
„§ 7b. Do odwołania ustanawia się czasowe ograniczenie wykonywania działalności leczniczej polegające na zaprzestaniu:
- 1) udzielania świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1662);
 - 2) udzielania świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu rehabilitacji leczniczej, w tym rehabilitacji w ramach:
 - a) turnusu rehabilitacyjnego, o którym mowa w art. 10c ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426, 568 i 875),
 - b) turnusów leczniczo-profilaktycznych w podmiotach leczniczych nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej osobom uprawnionym, o których mowa w:
 - art. 67 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 860),
 - art. 4a ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1221),
 - art. 9b ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o zasadach użycia lub pobytu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej poza granicami państwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1510 oraz z 2019 r. poz. 1726),
 - c) turnusów leczniczo-profilaktycznych w podmiotach leczniczych utworzonych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w których są udzielane stacjonarne i całodobowe świadczenia opieki zdrowotnej z zakresu leczenia

uzdrowiskowego albo rehabilitacji uzdrowiskowej, osobom uprawnionym, o których mowa w:

- art. 145ga ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2020 r. poz. 360, 956 i 1610),
- art. 49i ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1123 i 1610),
- art. 144a ust. 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 384, 695 i 1610),
- art. 147j ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej,

d) turnusów readaptacyjno-kondycyjnych w:

- podmiotach leczniczych utworzonych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w których są udzielane stacjonarne i całodobowe świadczenia opieki zdrowotnej z zakresu leczenia uzdrowiskowego albo rehabilitacji uzdrowiskowej,
- jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej,

e) turnusów antystresowych w podmiotach leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych funkcjonariuszom lub pracownikom Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej oraz Służby Ochrony Państwa

– z wyjątkiem przypadków, w których zaprzestanie rehabilitacji grozi poważnym pogorszeniem stanu zdrowia pacjenta.”;

12) uchyla się § 8–11;

13) uchyla się § 15–21;

14) w § 26 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Osoby, które ukończyły 70. rok życia, mogą się przemieszczać wyłącznie w celu:

- 1) wykonywania czynności zawodowych lub służbowych;
- 2) zaspokajania niezbędnych potrzeb związanych z bieżącymi sprawami życia codziennego;
- 3) sprawowania lub uczestniczenia w sprawowaniu kultu religijnego, w tym czynności lub obrzędów religijnych.

2b. Małoletni do ukończenia 16. roku życia, od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00–16.00, mogą przemieszczać się wyłącznie pod opieką osoby sprawującej władzę

rodzicielską, opiekuna prawnego albo innej osoby dorosłej, chyba że przemieszczanie się ma na celu dotarcie do szkoły lub placówki oświatowej albo powrót z nich do miejsca zamieszkania.”;

15) w § 27 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) pojazdu samochodowego, w którym przebywają lub poruszają się: co najmniej jedna osoba albo jedna osoba z co najmniej jednym dzieckiem, o którym mowa w pkt 2, z wyłączeniem pojazdów samochodowych będących środkami publicznego transportu zbiorowego, o których mowa w ust. 1 pkt 1;”;

16) uchyla się oznaczenie i tytuł rozdziału 4;

17) w § 28:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) maksymalna liczba uczestników nie może być większa niż 5;”;

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wojewoda, w przypadku zgromadzeń organizowanych na podstawie decyzji, o której mowa w art. 26b ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach, albo organ gminy, w przypadku zgromadzeń organizowanych na podstawie zawiadomienia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 albo art. 22 ust. 1 tej ustawy, na wniosek właściwego komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji, wyznacza swojego przedstawiciela do udziału w zgromadzeniu.”;

c) w ust. 8 w pkt 1 wyrazy „1 osoba na 4 m² powierzchni w obszarze żółtym albo 1 osoba na 7 m² powierzchni w obszarze czerwonym” zastępuje się wyrazami „1 osoba na 7 m² powierzchni”;

d) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Do odwołania zakazuje się organizowania innych niż określone w ust. 1 zgromadzeń, w tym imprez, spotkań i zebrań niezależnie od ich rodzaju, z wyłączeniem:

1) spotkań lub zebrań służbowych i zawodowych;

2) imprez i spotkań do 20 osób, które odbywają się w lokalu lub budynku wskazanym jako adres miejsca zamieszkania lub pobytu osoby, która organizuje imprezę lub spotkanie.”;

e) uchyla się ust. 10,

f) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Ograniczenia liczby osób, o którym mowa w ust. 9, nie stosuje się w przypadku przeprowadzania:

- 1) egzaminów w ramach kształcenia w zawodach medycznych;
 - 2) konkursu na aplikację sędziowską i aplikację prokuratorską, w tym aplikacje prowadzone w formie aplikacji uzupełniających, a także egzaminów sędziowskich i egzaminów prokuratorskich;
 - 3) egzaminów na biegłych rewidentów i doradców podatkowych;
 - 4) egzaminów przeprowadzanych w toku postępowania kwalifikacyjnego dla osób ubiegających się o nadanie uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości.”;
- 18) uchyla się rozdział 5;
- 19) uchyla się załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Zakazu, o którym mowa w § 7b rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, nie stosuje się do świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1662), oraz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu rehabilitacji leczniczej, których udzielanie rozpoczęło się przed dniem 24 października 2020 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 24 października 2020 r., z wyjątkiem:

- 1) § 1 pkt 2 lit. c, d i f oraz pkt 3, które wchodzi w życie z dniem 26 października 2020 r.;
- 2) § 1 pkt 2 lit. e, który wchodzi w życie z dniem 5 listopada 2020 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

MATEUSZ MORAWIECKI

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE:

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 46a i art. 46b pkt 1–6 i 8–12 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845). Wydanie rozporządzenia jest związane ze zwalczaniem epidemii COVID-19.

Zmiana przewiduje przede wszystkim likwidację podziału kraju na obszary żółte i czerwone. Na terenie kraju będą obowiązywały przepisy, które poprzednio obowiązywały w obszarze czerwonym. Wprowadzono, w związku z sytuacją epidemiczną, również bardziej restrykcyjne wymagania m.in. w zakresie zgromadzeń, działalności restauracji i innych rodzajów działalności. Wprowadzono również restrykcje w zakresie przemieszczania się (osoby powyżej 70. roku życia będą mogły przemieszczać się tylko w celach zawodowych albo służbowych, albo w celu załatwienia niezbędnych potrzeb związanych z bieżącymi sprawami życia codziennego, a osoby poniżej 16. roku życia będą mogły przemieszczać się, co do zasady, wyłącznie pod opieką osoby sprawującej władzę rodzicielską, opiekuna prawnego albo innej osoby dorosłej), chyba że przemieszczanie się będzie miało na celu dotarcie do szkoły lub placówki oświatowej albo powrót z nich do miejsca zamieszkania. Sektor gastronomiczny (restauracje, bary, puby, kawiarnie) będzie działać jedynie w ramach realizacji usługi „na wynos” oraz przygotowywania posiłków i ich dostarczania do klienta. Zdecydowano się zrezygnować z wyłączenia spod zakazu działalności dyskotek i klubów nocnych lub działalności, która polega na udostępnieniu miejsca do tańczenia organizowanego w pomieszczeniach lub w innych miejscach o zamkniętej przestrzeni – szkół tańca.

Zmiany w zakresie § 2 zmienianego rozporządzenia obejmują:

- 1) właściwe usytuowanie przepisu doprecyzowującego normę § 2 ust. 2 pkt 2;
- 2) dodanie ust. 13a mające na celu doprecyzowanie wymogu wpisania do systemu informatycznego w zleceniu, o którym mowa w ust. 13, informacji o pacjencie, które powinny zawierać informację o numerze telefonu do bezpośredniego kontaktu z osobą, której dotyczy zlecenie;
- 3) w dodawanym ust. 14a przepis zakłada zobowiązanie laboratoriów wykonujących testy SARS-CoV-2 na zasadach komercyjnych do zgłaszania dodatnich wyników badań przez system, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 zmienianego rozporządzenia, zwanego dalej „EWP”.

Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 1758, z późn. zm.) do stacji sanitarno-epidemiologicznych za pomocą systemu EWP zgłaszane są indywidualne wyniki jedynie tych testów, które zostały sfinansowane ze środków publicznych (§ 2 ust. 14). Natomiast testy finansowane ze środków innych niż środki publiczne zgłaszane są w systemie EWP jedynie zbiorczo w formie liczbowej bez danych indywidualnych (§ 2 ust. 16). Dodatkowo wyniki indywidualne testów wykonanych komercyjnie są zgłaszane za pośrednictwem formularzy ZLB, które są przesyłane do stacji sanitarno-epidemiologicznej najczęściej e-mailem. Sytuacja ta powoduje konieczność ich ręcznego wpisania do EWP w celu nałożenia izolacji na osobę zakażoną. Przy obecnej liczbie zgłoszeń wyników dodatnich z testów komercyjnych powoduje to istotne dodatkowe obciążenie pracowników PSSE pracą i może powodować (miejscami już powoduje) opóźnienia w nakładaniu izolacji na osobę zakażoną i kwarantanny na jej otoczenie. Zasadne jest zatem wprowadzenie rozwiązania, według którego osoba kończąca izolację (a więc posiadająca odporność na wirusa SARS-CoV-2) nie będzie musiała być obejmowana kwarantanną wskutek zamieszkiwania lub wspólnego gospodarowania z osobami, które miały kontakt z osobą zakażoną wirusem SARS-CoV-2.

Dodawany § 3a zmienianego rozporządzenia zakłada:

- 1) nałożenie obowiązku kwarantanny na osoby, które zostały skierowane do diagnostyki w kierunku wirusa SARS-CoV-2 z powodu wystąpienia objawów choroby od dnia następującego po dniu skierowania; jest to uzasadnione faktem, że znaczny odsetek osób kierowanych przez lekarza na test nie wykonuje go, pomimo istnienia prawdopodobieństwa, że osoba ta jest chora,
- 2) nałożenie izolacji w warunkach domowych na osobę, u której stwierdzono zakażenie wirusem SARS-CoV-2, od dnia uzyskania pozytywnego wyniku testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2, chyba że osoba ta została skierowana do izolatorium lub poddana hospitalizacji.

Rozwiązanie to ma na celu ujednoczenie sytuacji ww. osób, bez względu na skierowanie na izolację przez lekarza lub felczera, ponieważ obecnie zdarzają się sytuacje, że osoba z dodatnim wynikiem testu pierwszy raz kontaktuje się z lekarzem kilka dni po uzyskaniu wyniku, a do tego czasu nie jest określony jej status.

Propozycja dodania przepisu § 3b do zmienianego rozporządzenia zakłada odstępianie od wydawania decyzji o nałożeniu kwarantanny, co pozwoli odciążyć Państwową Inspekcję Sanitarną, ponieważ nie byłoby konieczne zachowanie tak wielkiego tempa pracy przy wydawaniu decyzji. Decyzja byłaby dokumentem wtórnym dla płatnika składek (po złożeniu oświadczenia osoby odbywającej kwarantannę). Nie generowałyby też dodatkowych telefonów do ww. Inspekcji z domaganiem się niezwłocznego wydania zaświadczenia (decyzji) o kwarantannie. W przypadku gdy przekazanie tej informacji nie nastąpi, wypłata będzie mogła nastąpić na podstawie oświadczenia pracownika składanego pracodawcy lub podmiotowi zobowiązanemu do wypłaty świadczenia.

Mając na względzie niskie prawdopodobieństwa, że osoby, które były chore na chorobę COVID-19 i wyzdrowiały, ponownie zachorują na tę chorobę, projekt przewiduje, że obowiązkowi odbycia kwarantanny, o której mowa w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, nie stosuje się wobec osoby, która zakończyła hospitalizację, odbywanie izolacji lub izolacji w warunkach domowych, z powodu stwierdzenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

Zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi kwarantanna to odosobnienie osoby zdrowej, która była narażona na zakażenie, w celu zapobieżenia szerzeniu się chorób szczególnie niebezpiecznych i wysoce zakaźnych. Zgodnie z przepisami art. 34 ust. 2 ww. ustawy osoby, które były narażone na chorobę zakaźną lub pozostawały w styczności ze źródłem biologicznego czynnika chorobotwórczego, a nie wykazują objawów chorobowych, podlegają obowiązkowej kwarantannie lub nadzorowi epidemiologicznemu, jeżeli tak postanowią organy inspekcji sanitarnej. Jak wskazuje przedmiotowy przepis, kwarantanna jest jednym z dwóch dopuszczalnych prawnie działań, które mogą być podjęte przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego wobec osób, które były narażone na chorobę zakaźną lub pozostawały w styczności ze źródłem biologicznego czynnika chorobotwórczego. W związku z czym w przypadku osób, które są obecnie poddawane kwarantannie, nie ze względu na kontakt z osobą chorą lub zakażoną (tzn. nie miały styczności ze źródłem wirusa SARS-CoV-2), ale jedynie ze względu na wspólne zamieszkiwanie z osobami zdrowymi, które zostały poddane kwarantannie (ze względu na taką styczność), możliwe jest ograniczenie się do nadzoru epidemiologicznego nad tymi osobami bez obejmowania ich kwarantanną. Sytuacja taka dotyczy np.: rodziców dzieci, które przebywają na kwarantannie domowej ze względu na kontakt z zakażonym lub chorym uczniem w środowisku szkolnym, a sami kontaktu z zakażonym lub chorym uczniem

nie mieli. Należy podkreślić, że w przypadku pojawienia się u przebywającego na kwarantannie ucznia objawów chorobowych – podlega on badaniu w kierunku SARS-CoV-2 i w przypadku uzyskania wyniku dodatniego kwarantanna ucznia ulega przekształceniu w izolację, a rodzice i inni zamieszkujący wspólnie członkowie rodziny są obejmowani kwarantanną. W związku z powyższym uchylono § 5 zmienianego rozporządzenia. Ponadto, w celu zachowania spójności systemowej w zakresie zasad stosowania kwarantanny, należałoby równocześnie odstąpić od stosowania kwarantanny wobec osób wspólnie zamieszkujących lub gospodarujących z osobami objętymi kwarantanną ze względu na przekroczenie granicy państwa. Wymaga to nowelizacji § 2 ust. 2 pkt 2 zmienianego rozporządzenia.

W celu ograniczenia szerzenia się wirusa SARS-CoV-2 zakazano, innych niż zgromadzenia publiczne (te są możliwe tylko do 5 osób), zgromadzeń, w tym imprez, spotkań i zebrań niezależnie od ich rodzaju, z wyłączeniem spotkań lub zebrań służbowych i zawodowych. Natomiast proponowana w § 28 w ust. 6 zmiana ma na celu dostosowanie treści ust. 6 tego przepisu do zmienionej treści ust. 1, a z uwagi na niewielki limit osób biorących udział w zgromadzeniach i zapewnienia transparentności działań Policji w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku podczas odbywania zgromadzeń.

Ponadto w projekcie doprecyzowano istniejące już przepisy w zakresie organizowania konferencji czy pracy tzw. sklepików szkolnych.

Osoby, które rozpoczęły przed dniem 24 października 2020 r. leczenie uzdrowskowe lub rehabilitację leczniczą, będą mogły kontynuować je po tym dniu.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Przedłożony projekt rozporządzenia przewiduje, że ze względu na trwający stan epidemii COVID-19, wejdzie ono w życie z dniem 24 października 2020 r., z wyjątkiem

- 1) § 1 pkt 2 lit. c, d i f oraz pkt 3, które wchodzi w życie z dniem 26 października 2020 r.;
- 2) § 1 pkt 2 lit. e, który wchodzi w życie z dniem 5 listopada 2020 r.

Rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Rozporządzenie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli prowadzą oni działalność związaną z ograniczeniami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Waldemar Kraska, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Alina Budziszewska-Makulska, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Zdrowia, 22 634 94 13, a.budziszewska@mz.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 23.10.2020 r.</p> <p>Źródło: Art. 46a i art. 46b pkt 1–6 i 8–12 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845)</p> <p>Nr w Wykazie prac Rady Ministrów: RD</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ma na celu ograniczenie ryzyka związanego z wystąpieniem epidemii wywołanej nowym koronawirusem SARS-CoV-2.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiana przewiduje przede wszystkim likwidację podziału kraju na obszary żółte i czerwone. Na terenie kraju będą obowiązywały przepisy, które poprzednio obowiązywały w obszarze czerwonym. Wprowadzono, w związku z sytuacją epidemiczną, również bardziej restrykcyjne wymagania m.in. w zakresie zgromadzeń, działalności restauracji i innych rodzajów działalności. Wprowadzono również restrykcje w zakresie przemieszczania się (osoby powyżej 70. roku życia będą mogły przemieszczać się tylko w celach zawodowych albo służbowych, albo w celu załatwienia niezbędnych potrzeb związanych z bieżącymi sprawami życia codziennego, a osoby poniżej 16. roku życia będą, co do zasady, mogły przemieszczać się wyłącznie pod opieką osoby sprawującej władzę rodzicielską, opiekuna prawnego albo innej osoby dorosłej, chyba że przemieszczanie się będzie miało na celu dotarcie do szkoły lub placówki oświatowej albo powrót z nich do miejsca zamieszkania.). Sektor gastronomiczny (restauracje, bary, puby, kawiarnie) będzie działał jedynie w ramach realizacji usługi „na wynos” oraz przygotowywania posiłków i ich dostarczania do klienta. Zdecydowano się zrezygnować z wyłączenia spod zakazu działalności dyskotek i klubów nocnych lub działalności, która polega na udostępnieniu miejsca do tańczenia organizowanego w pomieszczeniach lub w innych miejscach o zamkniętej przestrzeni – szkół tańca.

Zmiany w zakresie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. poz. 1758, 1797 i 1829), zwanego dalej „zmienianym rozporządzeniem”, obejmują:

- 1) właściwe usytuowanie przepisu doprecyzowującego normę § 2 ust. 2 pkt 2;
- 2) dodanie ust. 13a mające na celu doprecyzowanie wymogu wpisania do systemu informatycznego w zleceniu, o którym mowa w ust. 13, informacji o pacjencie, które powinny zawierać informację o numerze telefonu do bezpośredniego kontaktu z osobą, której dotyczy zlecenie;
- 3) w dodawanym ust. 14a przepis zakłada zobowiązanie laboratoriów wykonujących testy SARS-CoV-2 na zasadach komercyjnych do zgłaszania dodatnich wyników badań przez system, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 zmienianego rozporządzenia, zwanego dalej „EWP”.

Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii do stacji sanitarno-epidemiologicznych za pomocą systemu EWP zgłaszane są indywidualne wyniki jedynie tych testów, które zostały sfinansowane ze środków publicznych (§ 2 ust. 14). Natomiast testy finansowane ze środków innych niż środki publiczne zgłaszane są w systemie EWP jedynie zbiorczo w formie liczbowej bez danych indywidualnych (§ 2 ust. 16). Dodatnie wyniki indywidualne testów wykonanych komercyjnie są zgłaszane za pośrednictwem formularzy ZLB, które są przesyłane do stacji sanitarno-epidemiologicznej najczęściej e-mailem. Sytuacja ta powoduje konieczność ich ręcznego wpisania do EWP w celu nałożenia izolacji na osobę zakażoną. Przy obecnej liczbie zgłoszeń wyników dodatnich z testów komercyjnych powoduje to istotne dodatkowe obciążenie pracowników PSSE pracą i może powodować (miejscami już powoduje) opóźnienia w nakładaniu izolacji na osobę zakażoną i kwarantanny na jej otoczenie. Zasadne jest zatem wprowadzenie rozwiązania, według którego osoba kończąca izolację (a więc posiadająca odporność na wirusa SARS-CoV-2) nie będzie musiała być obejmowana kwarantanną wskutek zamieszkiwania lub wspólnego gospodarowania z osobami, które miały kontakt z osobą zakażoną wirusem SARS-CoV-2.

Dodawany § 3a zmienianego rozporządzenia zakłada:

- 1) nałożenie obowiązku kwarantanny na osoby, które zostały skierowane do diagnostyki w kierunku wirusa SARS-CoV-2 z powodu wystąpienia objawów choroby od dnia następującego po dniu skierowania. Jest to uzasadnione faktem, że znaczny odsetek osób kierowanych przez lekarza na test nie wykonuje go, pomimo istnienia prawdopodobieństwa, że osoba ta jest chora;

- 2) nałożenie izolacji w warunkach domowych na osobę, u której stwierdzono zakażenie wirusem SARS-CoV-2, od dnia uzyskania pozytywnego wyniku testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2, chyba że osoba ta została skierowana do izolatorium lub poddana hospitalizacji.

Rozwiązanie to ma na celu ujednoczenie sytuacji ww. osób, bez względu na skierowanie na izolację przez lekarza lub felczera, ponieważ obecnie zdarzają się sytuacje, że osoba z dodatnim wynikiem testu pierwszy raz kontaktuje się z lekarzem kilka dni po uzyskaniu wyniku, a do tego czasu nie jest określony jej status.

Propozycja dodania przepisu § 3b do zmienianego rozporządzenia zakłada odstępienie od wydawania decyzji o nałożeniu kwarantanny, co pozwoli odciążyć Państwową Inspekcję Sanitarną, ponieważ nie byłoby konieczne zachowanie tak wielkiego tempa pracy przy wydawaniu decyzji. Decyzja byłaby dokumentem wtórnym dla płatnika składek (po złożeniu oświadczenia osoby odbywającej kwarantannę). Nie generowałyby też dodatkowych telefonów do ww. Inspekcji z domaganiem się niezwłocznego wydania zaświadczenia (decyzji) o kwarantannie. W przypadku gdy przekazanie tej informacji nie nastąpi, wypłata będzie mogła nastąpić na podstawie oświadczenia pracownika składanego pracodawcy lub podmiotowi zobowiązanemu do wypłaty świadczenia.

Mając na względzie niskie prawdopodobieństwa, że osoby, które były chore na chorobę COVID-19 i wyzdrowiały, ponownie zachorują na tę chorobę, projekt przewiduje, że obowiązku odbycia kwarantanny, o której mowa w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, nie stosuje się wobec osoby, która zakończyła hospitalizację, odbywanie izolacji lub izolacji w warunkach domowych, z powodu stwierdzenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zasadniczo – brak danych. Państwa członkowskie Unii Europejskiej odmiennie podchodzą do kwestii ograniczeń i zakazów w zakresie funkcjonowania życia gospodarczego i społecznego – w zależności od przyjętego modelu zwalczania pandemii i ograniczania jej skutków.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby fizyczne objęte ograniczeniami	–	–	Zwiększenie ograniczeń
Podmioty, inne niż osoby fizyczne, objęte regulacjami rozporządzenia	–	–	Zwiększenie ograniczeń

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone pre-konsultacje dotyczące projektu rozporządzenia.

Projekt był procedowany w trybie odrębnym zgodnie z § 98 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z pominięciem etapu uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych oraz komisji prawniczej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--------------------------------------------------------------------------------------	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	6	Łącznie (0–10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	W ujęciu niepieniężnym							
duże przedsiębiorstwa	-							
sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Rozporządzenie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli prowadzą oni działalność związaną z ograniczeniami przewidzianymi w rozporządzeniu.							
rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Rozporządzenie może mieć wpływ na tę grupę w zakresie korzystania z usług w dziedzinach podlegających ograniczeniom.							
osoby starsze i niepełnosprawne	Rozporządzenie może mieć wpływ na tę grupę w zakresie korzystania z usług i placówek handlowych w godzinach 10.00–12.00 tylko dla tej grupy osób.							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--------------------------------------------------------------------------------------	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	tak nie nie dotyczy
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:	zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	tak nie nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie ma wpływ na rynek pracy w obszarze świadczenia usług objętych ograniczeniami.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:	demografia mienie państwowe	informatyzacja zdrowie
---------------------------------------------------------------	--------------------------------	---------------------------

Omówienie wpływu	Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie przyczyni się do ograniczenia ryzyka wystąpienia epidemii związanej z zakażeniem koronawirusem SARS-CoV-2.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 24 października 2020 r., z wyjątkiem: 1) § 1 pkt 2 lit. c, d i f oraz pkt 3, które wchodzi w życie z dniem 26 października 2020 r.; 2) § 1 pkt 2 lit. e, który wchodzi w życie z dniem 5 listopada 2020 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Projektowane rozporządzenie ma być stosowane w sposób ciągły, stąd też nie planuje się ewaluacji efektów projektu, a tym samym nie stosuje się mierników dla tej ewaluacji. Ewentualna ocena i zmiany będą związane z sytuacją związaną ze stanem epidemii w Rzeczypospolitej Polskiej i na świecie.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	