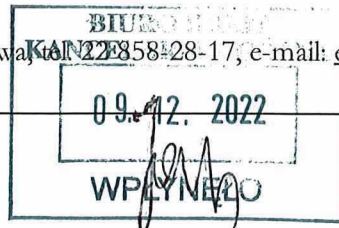


ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa, KAN 2285828-17, e-mail: [ewa.lewszuk@kancela.pl](mailto:ewa.lewszuk@kancela.pl)



Warszawa, dnia 9 grudnia 2022 r.

**Koncesjonariusz:**

Inforadio, Sp. z o. o.  
ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa  
program radiowy:  
TOK FM – Pierwsze Radio Informacyjne

**Sz. P. Maciej Świrski**  
**Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i**  
**Telewizji**  
Skwer kard. S. Wyszyńskiego 9  
01-015 Warszawa

**Dotyczy: DPz-WSW.0511.834.12.2022**

Szanowny Panie Przewodniczący,

W imieniu spółki Inforadio, Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, której uwierzytelnioną kopię pełnomocnictwa (wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej) załączam, składam niniejszym odpowiedź na pismo Pana Przewodniczącego z dnia 16 listopada br.

Po dokonaniu analizy ww. pisma z powzięliśmy przekonanie, że dla zachowania merytoryczności i rzeczowości dalszej korespondencji niezbędne jest ponowne zacytowanie szerszego kontekstu, w jakim w audycji „Pierwsze śniadanie w TOKu” z dnia 7 czerwca br. padło określenie „podręcznik dla (...) Hitler-Jugend”:

*„... i mam wrażenie, że intencją [autorów podręcznika – przypis aut.] jest przekonanie młodych żeby jak najszybciej wyjść z Unii Europejskiej, jak nie teraz to za kilka lat, może oni, przekonanie, że Unia Europejska to zło, przekonanie do ... nie wiem ... eksterminacji osób nieheteronormatywnych, bo może..., bo są zagrożeniem dla zdrowej tkanki społecznej. Czyta się to jak podręcznik – przepraszam za to porównanie – dla Hitler-Jugend jakiś trochę, chwilami, nie wszędzie, ale chwilami...”*

Z powyższego jednoznacznie wynika, że padająca w piśmie Pana Przewodniczącego konstatacja jakoby na antenie TOK FM – Pierwsze Radio Informacyjne stwierdzone zostało, że książka autorstwa prof. Wojciecha Roszkowskiego „propaguje wśród młodzieży ideologię nazistowską” przeinacza i wypacza sens rzeczywistego przekazu. Stanowczo nie zgadzamy się przy tym z Pana opinią, że frazę „podręcznik dla Hitler-Jugend” można interpretować jedynie w taki sposób, w jaki dokonano tego w piśmie z dnia 16 listopada br. Jak bowiem Pan Przewodniczący trafnie zauważa, organizacja Hitler-Jugend do dziś funkcjonuje w powszechnej świadomości jako przykład przymusowej indoktrynacji młodzieży przez system totalitarny. Jesteśmy przekonani, że wysłuchanie całej wypowiedzi o krytykowanym podręczniku nie pozostawiło słuchaczowi wątpliwości, że właśnie w takim znaczeniu i z zamiarem wywołania takiego skojarzenia użyto tego dobitnego porównania.

Prosimy o zwrócenie uwagi na fakt, że prowadzący audycję ani jej gość nie sugerowali jakoby przeczytali całe dzieło prof. Roszkowskiego. Przeciwnie - wyraźnie wskazali, że ich krytyczne opinie dotyczą udostępnionych na stronie internetowej wydawnictwa Biały Kruk fragmentów podręcznika i na lekturze tych fragmentów są oparte. Nietrafny jest zatem w tym kontekście zarzut Pana Przewodniczącego jakoby publikacji stawiano zarzuty niesprawdzone, a cytowanie postanowienia Sądu Najwyższego w sprawie IV KKN 502/00 dotyczącej przestępstwa zniesławienia, gdzie „niesprawdzone zarzuty” odnosiły się do niezweryfikowanych zarzutów nierozliczenia się przez senatora RP z parlamentarnej dotacji – całkowicie chybione.

Nieczytelna jest dla nas także relewantność innych orzeczeń przytoczonych w piśmie z dn. 16 listopada br. z punktu widzenia niniejszej korespondencji – Wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 6 czerwca 2011 r. w spr. II AKa 91/11 dotyczył przestępstwa znieważenia Prezydenta RP, zaś wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 kwietnia 2001 r. w spr. K 11/00 - konstytucyjności przepisów umożliwiających eksmisję bez konieczności dostarczenia lokalu socjalnego.

Zapewniamy nadto, że jesteśmy zaznajomieni z rozważaniami doktryny i sądów w przedmiocie dopuszczalności krytyki dzieła i jego autora. Niezmiennie wątpliwe pozostaje jednak dla nas na jakiej podstawie prawnej Pan Przewodniczący opiera swoje wystąpienie zmierzające do wykazania naruszenia godności profesora Wojciecha Roszkowskiego, którego rzekomo dopuszczono się w audycji „Pierwsze śniadanie w TOKu” poprzez wyrażenie krytyki podręcznika jego autorstwa. Według naszej wiedzy delegacja do podejmowania wobec nadawcy działań w celu ochrony czci i godności przysługuje jedynie podmiotowi, którego cześć bądź godność zostały naruszone (z nielicznymi wyjątkami, jak w przypadku uprawnienia osoby bliskiej do wystąpienia w obronie „kultu osoby zmarłej”). W szczególności działania zmierzające do ograniczenia prawa wolności słowa w radiu zdają się być sprzeczne z ustawowymi kompetencjami Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Nadmieniamy, że ani profesor Wojciech Roszkowski, ani wydawca podręcznika „Historia i Teraźniejszość” nie zgłosili wobec nadawcy żadnych pretensji w związku z przedmiotową audycją, ani też żadną inną.

Gdyby Pan Przewodniczący widział potrzebę dalszej korespondencji z nadawcą w przedmiocie zapobieżenia krytyki podręcznika „Historia i Teraźniejszość” bądź ochrony godności czy też innych dóbr osobistych autora tej pozycji, uprzejmie prosimy o wykazanie stosownej legitymacji poprzez przedłożenie pełnomocnictwa od podmiotu, w imieniu, którego Pan występuje.

Z poważaniem

  
RADCA PRAWNY  
Ewa Lewszuk

## PEŁNOMOCNICTWO

Zarząd spółki pod firmą: INFORADIO SP. Z O.O. z siedzibą w Warszawie przy ul. Czerskiej 8/10, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000023271 (dalej: „Spółka”), udziela niniejszym pełnomocnictwa:

**radcy prawnemu Ewie Lewszuk**  
**z kancelarii pod nazwą „Ewa Lewszuk Kancelaria Radcy Prawnego”**  
**i adresem w Warszawie (00-732), ul. Czerska 8/10**

do zastępowania Spółki przed sądami powszechnymi, urzędami administracji, sądami administracyjnymi, w postępowaniach sądowych oraz egzekucyjnych, w tym do dokonywania wszelkich czynności procesowych.

Warszawa, dnia 10 maja 2019 r.

Zarząd:

  
\_\_\_\_\_  
(Maciej Strzelecki – Członek Zarządu)

  
\_\_\_\_\_  
(Adam Fijałkowski – Członkiem Zarządu)

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Warszawa, dnia:

09. 12. 2022

RADCA PRAWNY

  
Ewa Lewszuk



Alior Bank SA  
ul. Łopuszańska 38D, 02-232 Warszawa



Potwierdzenie wykonanej operacji

Suma kontrolna dokumentu: 2732ca0c51cb98ce2c65768e733e8c65

---

**Dane właściciela rachunku**

Nazwa właściciela KANCELARIA RADCY PRAWNEGO EWA LEWSZUK  
Adres właściciela Czerska 8/10, 00-732 WARSZAWA  
Rachunek właściciela 40 2490 0005 0000 4530 5084 4725 PLN  
Rachunek partner

---

**Dane kontrahenta**

Nazwa kontrahenta Urząd Miasta Stołecznego Warszawy  
Adres kontrahenta --- ---  
Rachunek kontrahenta 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070  
Bank kontrahenta

---

**Szczegóły operacji**

Data efektywna 09.12.2022  
Data księgowania 09.12.2022 09:44  
Kwota -17,00 PLN  
Tytuł operacji opłata od pełnom. Inforadio, Sp. z o.o. w spr odp.  
do Przewodniczącego KRRiT dot. HIT  
Typ operacji Przelew na rachunki w innym banku  
Kod operacji 020  
Opis kodu operacji Przelew wychodzący krajowy  
Referencje Klienta/Sygnatura  
Referencje banku 300#453050844725#3951  
Numer sekwencyjny operacji na rachunku 3951

---