

Sygn. akt I Cps 5/25

PROTOKÓŁ z oględzin przedmiotu postępowania

Dnia 16 czerwca 2025r.

Sąd Rejonowy w Tarnowie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jakub Łęcznar

Protokolant: asystent sędziego

na posiedzeniu niejawnym rozpoznał sprawę
w przedmiocie odezwy Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego
o przeprowadzenie dowodu z oględzin kart do głosowania, z których głosy uznano za ważne
w Obwodowej Komisji Wyborczej numer 10 w Tarnowie

Oględziny rozpoczęto o godz. 10:00

zakończono o godz. 12:26

Oględziny przeprowadzono w budynku Urzędu Miasta Tarnowa przy ulicy Mickiewicza 2 w Tarnowie, w pomieszczeniu udostępnionym przez Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Miasta Tarnowa – pełnomocnika Okręgowej Komisji Wyborczej nr 20 w Tarnowie, gdzie przedstawiono zaplombowane dwa worki zawierające karty do głosowania w wyborach na urząd prezydenta RP w wyznaczonych na 18 maja w głosowaniu ponownym z obwodowej komisji wyborczej nr 10 w Tarnowie. Nr plomb wyborczych: TA2C5805 TA2C5806. Przed rozplombowaniem worków sporządzono fotografie worków i plomb.

W jednym z worków ujawniono dwie zaklejone i zabezpieczone pieczęcią OKW nr 10 w Tarnowie i opatrzone parafami (nieczytelnymi) paczki. Większa z nich jest opisana jako zawierająca głosy ważne (680) zaś mniejsza opisana jest jako zawierająca głosy nieważne (6). Wykonano fotografię obu paczek. W drugim worku ujawniono koperty zawierające dwie niepodjęte przesyłki zawierające pakiety wyborcze, trzy koperty opisane (kod QR do potwierdzenia tożsamości w aplikacji mObywatel, 2 tura), zaklejoną i opieczętowaną pieczęcią OKW nr 10 w Tarnowie oraz opatrzoną nieczytelnymi parafami i opisaną „listy wyborców” kopertę. Ponadto w worku tym ujawniono nie wypełnione druki części A dodatkowego formularza spisu, niewypełnione protokoły głosowania, potwierdzenie ewidencji czasu przebywania mężów zaufania w lokalu wyborczym, wykaz pomocniczy

pakietów wyborczych, potwierdzenie udziału w czynnościach związanych z przeprowadzeniem głosowania oraz ustaleniem wyników głosowania, protokół ponownego przeliczania kart, najprawdopodobniej „roboczy” protokół głosowania w obwodzie oraz oryginał protokołu głosowania w obwodzie (4 strony opatrzone kodem kreskowym + strona z kodem QR – wszystkie zaparafowane) podpisany przez 9 członków komisji wyborczej i opatrzonego pieczęcią komisji jw. Sporządzono dokumentację fotograficzną ujawnionej zawartości drugiego worka.

Z treści protokołu wynika, że liczba kart do głosowania otrzymanych przez OKW nr 10, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania z uwzględnieniem otrzymanych kart z rezerwy wyniosła 941 – co jest zgodne z liczbę wynikającą z protokołu ponownego przeliczenia kart. Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania wynosiła 944, liczba niewykorzystanych kart do głosowania wynosiła 255, liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym wynosiła 686, liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze wynosiła 2, zaś liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym oraz w głosowaniu korespondencyjnym wynosiła 688. Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika wynosiła 1. Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania wynosiła 11, liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym wynosiła 2, liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu wynosiła 0. Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę wynosiła 2, liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w którym nie było koperty na kartę do głosowania wynosiła 0. Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania wynosiła 0. Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny wynosiła 0. Liczba kart wyjętych z urny wynosiła 686, w tym kart wyjętych z koperty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wynosiła 0, liczba kart nie ważnych wynosiła 0, liczba kart ważnych 686, liczba głosów nie ważnych 6, w tym postawienie znaku X obok nazwiska obu kandydatów – 5, w tym z powodu nie postawienia znaku X obok nazwiska żadnego kandydata 1. Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów wynosiła 680. Poszczególni kandydaci na prezydenta RP otrzymali następujące liczny głosów ważnych:

- Nawrocki Karol Tadeusz - 317,
- Trzaskowski Rafał Kazimierz - 363.

Razem 680.

Protokół został opatrzony podpisami odręcznymi 9 członków komisji OKW nr 10 i został opatrzony pieczęcią tejże komisji

Dokonano otwarcia paczki opisanej jako zawierającej 680 głosów ważnych, przystępując do oględzin tych kart. Po otwarciu paczki ujawniono, że w środku znajdują się dwie kolejne zaklejone i opieczetowane paczki opisane jako: „Nawrocki (317)” oraz „Trzaskowski (363)”. Dokonano otwarcia paczki opisanej jako „Trzaskowski (363)”. Przeliczono kilkakrotnie zawarte tam karty do głosowania stwierdzając że na każdej z nich zaznaczony był głos przypadający na Rafała Trzaskowskiego poprzez zaznaczenie znaku „X” jako dwóch linii przecinających się w polu kratki przy nazwisku kandydata. Wynik przeliczenia tj. 363 głosy – wynik ten odpowiada wynikowi w protokole głosowania w obwodzie i opisowi na paczce. Dokonano otwarcia paczki opisanej jako „Nawrocki (317)”. Przeliczono kilkakrotnie zawarte tam karty do głosowania stwierdzając, że na każdej z nich zaznaczony był głos przypadający na Karola Nawrockiego poprzez zaznaczenie znaku „X” jako dwóch linii przecinających się w polu kratki przy nazwisku kandydata. Wynik przeliczenia tj. 317 głosów – wynik ten odpowiada wynikowi w protokole głosowania w obwodzie i opisowi na paczce. Nie ujawniono w rozpakowanych paczkach kart nieopieczetowanych pieczęcią PKW ani pieczęcią OKW nr 10 w Tarnowie

Dokonano ponownego spakowania paczek zawierających głosy oddane na obu kandydatów oraz głosy nie ważne do jednego worka, których w obecności pełnomocnika Okręgowej Komisji Wyborczej nr 20 w Tarnowie zaplombowano plombą numer TA 2H0293. Natomiast pozostałe materiały opisane w protokole umieszczono w drugim worku, który opieczetowano plombą numer TA 2H0294. Zaplombowane worki przekazano do depozytu Prezydenta Miasta Tarnowa. Na tym oględziny zakończono.

Protokolant

Przewodniczący

