



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 12 stycznia 2023 roku

Maciej Świrski

DPz-WSW.0511.834.16.2022

**Panowie
Maciej Strzelecki
Adam Fijałkowski
Członkowie Zarządu Spółki
Inforadio Sp. z o.o.**

Szanowni Panowie Prezesi,

W odpowiedzi na pismo z 9 grudnia 2022 r., przekazane w imieniu Spółki Inforadio Sp. z o.o. przez radcę prawnego p. Ewę Lewszuk, dotyczące rozmowy na temat podręcznika do przedmiotu „Historia i Teraźniejszość” autorstwa prof. Wojciecha Roszkowskiego, przeprowadzonej w audycji „Pierwsze śniadanie w TOK-u”, 7 czerwca 2022 r. informuję, że w całości podtrzymuję stanowisko wyrażone w pismach z dnia 23 i 30 września oraz 16 listopada 2022 r.

Jednocześnie wobec przedstawionej argumentacji – w skrótowy sposób – odnoszę się do poszczególnych zarzutów:

1. W pierwszej kolejności wskazuję, że z przytoczonego przez Państwa fragmentu jednoznacznie wynika, że wypowiadający te słowa uznaje, że książka „propaguje ideologię nazistowską”. Nie sposób bowiem inaczej odczytać fragmentu: „czyta się to jak podręcznik dla Hitler-Jugend”. Wiedzą powszechnie dostępną, dla każdego przeciętnie inteligentnego człowieka, jest fakt, że podręczniki/książki/broszury przeznaczone dla organizacji Hitler – Jugend propagowały ideologię nazistowską i przedstawiały propagandę hitlerowską.

2. W audycji przyrównano autorów podręcznika do autorów podręczników dla organizacji hitlerowskich, a treści zawarte w tym podręczniku, do treści zawartych w podręcznikach dla młodych hitlerowców, co – zdaniem Przewodniczącego KRRiT - nie powinno mieć miejsca, jeśli nie ma podstawy faktycznej do formułowania takiej opinii.

3. Nie bardzo zrozumiałe jest zdanie „nieczytelna jest dla nas relewantność orzeczeń przytoczonych w pismach z dnia 16 listopada br.”, a następnie wskazanie stanu prawnego ww. spraw. To nie stan faktyczny winien być brany pod uwagę w niniejszej sprawie

jako „relewantny”, ale tezy zawarte w tych wyrokach. To, czego dotyczą wyroki (stan faktyczny) jest w tym przypadku irrelewantne, gdyż nie ma żadnego przełożenia na stan faktyczny w niniejszej sprawie. Jednak w piśmie z dnia 16 listopada 2022 r. przytoczono tezy ogólne z uzasadnień wyroków (oznaczone kursywą dla zaakcentowania cytatu i lepszego zrozumienia miejsc cytowania) dla wskazania interpretacji zwrotów, wyrażeń prawnych czy przepisów. Dlatego też niezrozumiałe jest Państwa stwierdzenie o nieczytelności tych tez, które – w gruncie rzeczy – są napisane dość przystępnym językiem, mimo złożoności wywodów prawnych.

4. Nie jest rolą Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, która zwraca uwagę nadawcy na kwestie związane z jego audycją, ograniczenie wolności słowa i nie taki jest cel pism Przewodniczącego KRRiT przekazywanych do PP. Prezesów. Celem jest bowiem zwrócenie uwagi nadawcy na niestosowność, w rozpowszechnianej publicznie debacie, przyrównywania autorów podręcznika do HiT do twórców treści dla organizacji Hitler - Jugend.

Wobec powyższego kieruję do nadawcy generalne wezwanie do unikania porównań książek/dzieł/utworów (zwłaszcza tych nieprzeczytanych – a jak wynika z Państwa pisma z takim przypadkiem mamy do czynienia) do dzieł nazistowskich, jeśli dla takiej opinii nie ma podstawy faktycznej.

Z poważaniem,

Maciej Świrski
/- dokument podpisany elektronicznie/