Szanowna pani Kanclerz,

Wystosowałem niniejszy list aby wyrazić moje stanowisko odnośnie uzależnienia alokacji funduszy UE od mechanizmu praworządności. Polska pozostaje otwarta na dialog z instytucjami UE oraz Państwami Członkowskimi w tym zakresie, jednak przepisy UE muszą pozostawać w zgodzie z Traktatami oraz Wnioskami Rady Europejskiej. Niestety, obecnie zaproponowana wersja stoi z nimi w sprzeczności.

W swojej zasadniczej części, przepisy te dotyczą wdrożenia budżetu jak również efektywnego zapobiegania oszustwom oraz nieprawidłowościom finansowym. Polska pozytywnie ocenia zaproponowane zapisy w tym względzie. Jednakże mamy też do czynienia z bardzo problematycznymi zapisami, które mogą otwierać drogę do jeszcze bardziej dyskryminujących praktyk z którymi mieliśmy już do czynienia w latach ubiegłych.

Prawo o ochronie interesów budżetowych UE jest drugorzędne względem Traktatu o Unii Europejskiej. Nie może ono omijać, zastępować ani modyfikować zasad wyłożonych w Traktatach – w tym też Artykułu 7 Traktatu, nie zezwalającego na dyskryminujące praktyki względem któregokolwiek z Państw Członkowskich na politycznie umotywowaną prośbę jakiegokolwiek innego Państwa Członkowskiego, Parlamentu Europejskiego lub Komisji Europejskiej.

Niestety, taka dyskryminacja może wyniknąć z zaproponowanych przepisów – co stanowi nie tylko pogwałcenie Traktatów, ale też stanowi samo w sobie zagrożenie dla praworządności w UE.

Nie mogą być przyjmowane jakiekolwiek mechanizmy uznaniowe oparte na arbitralnych, politycznie motywowanych kryteriach. Przyjęcie takich mechanizmów mogłoby potencjalnie doprowadzić do stosowania podwójnych standardów oraz różnego traktowania poszczególnych Państw Członkowskich UE – jednocześnie dając Komisji jednostronne prawo do nakładania sankcji finansowych w ramach decyzji opartych nie na faktycznych naruszeniach praworządności, ale na czysto politycznej motywacji.

Ten stan prawnej niepewności oznacza że nasze bardzo ambitne decyzje budżetowe – wynegocjowane, jak wszyscy pamiętamy, z wielkim trudem w lipcu – mogą w praktyce rozsypać się. Istnieje faktyczne zagrożenie faktem pozbawienia całej Europy narzędzi niezbędnych do walki z kryzysem.

Bez niezbędnych gwarancji poszanowania praw traktatowych Państw Członkowskich, nie widzimy możliwości ratyfikowania budżetu w Parlamencie RP.

Liczymy na rozsądne podejście naszych partnerów oraz wspólne wypracowanie przepisów budżetowych które pozwolą nam na szybkie osiągnięcie porozumienia oraz wdrożenie instrumentów których potrzebuje gospodarka Europy. W tych czasach globalnej pandemii, kiedy wszyscy jesteśmy zmuszeni do mobilizowania wszelkich dostępnych sił aby walczyć o życia naszych obywateli, nie pora na spory na gruncie politycznym oraz zmienianie wcześniej osiągniętych porozumień. W tej chwili powinniśmy wszyscy stać ramię w ramię. Mamy nadzieję, że wszystkie Państwa Członkowskie oraz instytucje naszej Unii wykażą się wystarczają odwagą i odpowiedzialnością aby tak właśnie uczynić.

Z poważaniem.

MATEUSZ MORAWIECKI

/-/

c.c. Ursula von der Leyen, Przewodnicząca Komisji Europejskiej

Charles Michel, Przewodniczący Rady Europejskiej

*Dear Chancellor,*

*I address this letter to express my position on making the allocation of EU funds conditional of the rule of law mechanism. Poland remains open to dialogue with EU institutions and Member States on this matter, but EU regulations must comply with the Treaties and the European Council Conclusions. Regrettably, the currently proposed version contradicts them.*

*In its essential part, the regulation refers to the implementation of the budget and effective prevention of fraud and financial irregularities. Poland positively assesses proposed provisions in this respect. However, there are also very problematic provisions that may pave way for even more discriminatory practices that we have already witnessed in recent years.*

*The law on the protection of the EU's budgetary interests is secondary to the Treaty on European Union. It can neither circumvent, replace nor modify the principles set out in the Treaties - including the Article 7 of the Treaty that does not allow for discriminatory action against any Member State upon a political request of any other Member State, the European Parliament or the European Commission.*

*Unfortunately, such discrimination may arise of the proposed regulation - and that not only violates the Treaties but in itself is a threat to the rule of law in the EU.*

*Any discretionary mechanisms that are based on arbitrary, politically motivated criteria, cannot be accepted. Adopting such mechanisms would potentially lead to applying double standard and treating various EU Member States differently - while granting the Commission a unilateral right to impose financial sanctions, basing its decision not on actual infringements of the rule of law, but on a purely political motivation.*

*This state of legal uncertainty means that our very ambitious budgetary decisions – negotiated, as we all remember, with great effort in July – may fall apart in practice. There is a real threat that all of Europe will be deprived of the tools necessary to fight the crisis.*

*Without sufficient guarantees that Member States' treaty rights will be respected, we do not see the possibility of ratifying the budget in the Polish parliament.*

*We rely on a sensible approach of our partners and joint development of budgetary regulations that will allow us to reach an agreement swiftly and implement the instruments that the European economy needs. In this time of global pandemic, when we are all forced to mobilise all our forces to fight for the lives of our citizens, is not the right time to argue on political grounds and change the agreement previously reached. Now is the moment for us all to stand together. We hope that all the Member States and institutions of our Union will be brave and responsible enough to do so.*

*Yours sincerely,*

*MATEUSZ MORAWIECKI*

*/-/*

*c.c. Ursula von der Leyen, President of the European Commission*

*Charles Michel, President of the European Council*