



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-0610-133-21

**Druk nr 1673**  
Warszawa, 22 października 2021 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

## **- o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.**

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

*Z poważaniem*

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o podatku akcyzowym**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 93 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na alkohol etylowy wynosi 8811,00 zł od 1 hektolitra alkoholu etylowego 100% vol. zawartego w gotowym wyrobie.”;

2) w art. 94 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na piwo wynosi 12,04 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato gotowego wyrobu.”;

3) w art. 95 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na wino wynosi 245,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu.”;

4) w art. 96 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) na pozostałe napoje fermentowane – 245,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu.”;

5) w art. 97 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na wyroby pośrednie wynosi 490,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu.”;

6) w art. 99:

a) w ust. 2 pkt 1–3 otrzymują brzmienie:

„1) na papierosy, z zastrzeżeniem ust. 10 – 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;

2) na tytoń do palenia, z zastrzeżeniem ust. 10 – 250,91 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;

3) na cygara i cygaretki – 697,00 zł za każdy kilogram.”;

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Na papierosy i tytoń do palenia nieobjęte obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i nieoznaczone maksymalną ceną detaliczną stawki akcyzy wynoszą:

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 1747, 2320 i 2419 oraz z 2021 r. poz. 72, 255, 694, 802 i 1093.

- 1) na papierosy – 609,38 zł za każde 1000 sztuk;
- 2) na tytoń do palenia – 406,26 zł za każdy kilogram.

4. Minimalna stawka akcyzy na papierosy i tytoń do palenia wynosi odpowiednio 105% w przypadku papierosów i 100% w przypadku tytoniu do palenia, całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży odpowiednio papierosów i tytoniu do palenia.”,

- c) ust. 5d otrzymuje brzmienie:

„5d. Na potrzeby ustalenia minimalnej stawki akcyzy na papierosy i tytoń do palenia stosuje się średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży odpowiednio papierosów i tytoniu do palenia obliczaną na podstawie danych za pierwszych 10 miesięcy roku poprzedzającego rok kalendarzowy, na który średnia ważona detaliczna cena sprzedaży odpowiednio papierosów i tytoniu do palenia jest obliczana.”;

- 7) w art. 99a:

- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Stawka akcyzy na susz tytoniowy wynosi 406,26 zł za każdy kilogram.”,

- b) w ust. 4 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– bez jego oznaczenia znakami akcyzy, stawka akcyzy wynosi 812,52 zł za każdy kilogram.”;

- 8) w art. 99c ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 501,80 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.

5. W przypadku produkcji, o której mowa w ust. 1, niezgodnej z art. 47, stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 501,80 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.”;

- 9) w art. 99d:

- a) w ust. 1 po wyrazach „stawki akcyzy na papierosy” dodaje się wyrazy „i tytoń do palenia”,

- b) w ust. 2 po wyrazach „stawki akcyzy na papierosy” dodaje się wyrazy „i tytoń do palenia”;

- 10) w art. 125 w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wyrobów tytoniowych lub wyrobów nowatorskich nie może być złożona po dniu 30 września danego roku kalendarzowego, a jeżeli jest składana po dniu 1 września

danego roku kalendarzowego, nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania, a jeżeli takiej zmiany nie było – we wstępnym zapotrzebowaniu;”;

11) art. 136 otrzymuje brzmienie:

„Art. 136. 1. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy wyrobów spirytusowych, wyrobów winiarskich lub płynu do papierosów elektronicznych jest obowiązany, w okresie 24 miesięcy od dnia otrzymania znaków, nanieść je na opakowania jednostkowe wyrobów spirytusowych, wyrobów winiarskich lub płynu do papierosów elektronicznych, a w przypadku importu i nabycia wewnątrzwspólnotowego – sprowadzić na terytorium kraju wyroby spirytusowe, wyroby winiarskie lub płyn do papierosów elektronicznych, oznaczone tymi znakami.

2. Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, znaki akcyzy tracą ważność dla podmiotu, który otrzymał je na podstawie decyzji właściwego naczelnika urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy, i nie mogą być nanoszone przez ten podmiot na:

- 1) opakowania jednostkowe wyrobów spirytusowych, wyrobów winiarskich lub płynu do papierosów elektronicznych lub
- 2) wyroby akcyzowe, o których mowa w pkt 1.

3. Znaki, o których mowa w ust. 2, podlegają zwrotowi w terminie 60 dni od dnia utraty ich ważności podmiotowi, który je wydał.

4. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy wyrobów tytoniowych lub wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść znaki akcyzy na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych lub wyrobów nowatorskich lub na wyroby tytoniowe lub wyroby nowatorskie do końca roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach.

5. Od dnia 1 stycznia danego roku kalendarzowego na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych lub wyrobów nowatorskich lub na wyroby tytoniowe lub wyroby nowatorskie mogą być nanoszone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia odpowiadającym rozpoczynającemu się rokowi kalendarzowemu.

6. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych lub wyrobów nowatorskich lub na wyroby tytoniowe lub wyroby nowatorskie w danym roku kalendarzowym zachowują ważność do ostatniego dnia lutego następnego roku kalendarzowego.



7. Znaki akcyzy na wyroby tytoniowe lub wyroby nowatorskie niewykorzystane do dnia 31 grudnia danego roku kalendarzowego są zwracane w terminie do końca lutego następnego roku kalendarzowego podmiotowi, który je wydał.

8. Zwracającemu znaki akcyzy po terminach, o których mowa w ust. 3 i 7, nie przysługuje zwrot wpłaconych kwot stanowiących wartość podatkowych znaków akcyzy, kwot wpłaconych na pokrycie kosztów wytworzenia podatkowych znaków akcyzy ani należności za legalizacyjne znaki akcyzy.

9. Na wniosek podmiotu obowiązującego do oznaczania wyrobów tytoniowych lub wyrobów nowatorskich znakami akcyzy wydanie decyzji w sprawie wydania albo sprzedaży znaków akcyzy na wyroby tytoniowe lub wyroby nowatorskie z nadrukowanym rokiem wytworzenia odpowiadającym następnemu rokowi kalendarzowemu i wydania upoważnienia do odbioru tych znaków akcyzy oraz wydanie znaków akcyzy może nastąpić przed dniem 1 stycznia roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach, pod warunkiem odebrania znaków akcyzy, o których mowa w art. 125 ust. 4, a w przypadku ich nieodebrania – wpłacenia kwot należności, o których mowa w art. 125 ust. 4a.

10. Znaki akcyzy odbierane na zasadach określonych w ust. 9 mogą być nanoszone na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych lub wyrobów nowatorskich lub na wyroby tytoniowe lub wyroby nowatorskie przed dniem 1 stycznia roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach, z tym że wyrowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, import albo nabycie wewnątrzspółnotowe nie może nastąpić przed dniem 1 stycznia roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach.”;

12) po art. 165 dodaje się art. 165a w brzmieniu:

„Art. 165a. 1. Stawki akcyzy na napoje alkoholowe wynoszą:

- 1) stawka na alkohol etylowy, o której mowa w art. 93 ust. 4, w:
  - a) 2022 r. – 6903,00 zł od 1 hektolitra alkoholu etylowego 100% vol. zawartego w gotowym wyrobie,
  - b) 2023 r. – 7248,00 zł od 1 hektolitra alkoholu etylowego 100% vol. zawartego w gotowym wyrobie,

- c) 2024 r. – 7610,00 zł od 1 hektolitra alkoholu etylowego 100% vol. zawartego w gotowym wyrobie,
  - d) 2025 r. – 7991,00 zł od 1 hektolitra alkoholu etylowego 100% vol. zawartego w gotowym wyrobie,
  - e) 2026 r. – 8391,00 zł od 1 hektolitra alkoholu etylowego 100% vol. zawartego w gotowym wyrobie;
- 2) stawka na piwo, o której mowa w art. 94 ust. 4, w:
- a) 2022 r. – 9,43 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato gotowego wyrobu,
  - b) 2023 r. – 9,90 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato gotowego wyrobu,
  - c) 2024 r. – 10,40 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato gotowego wyrobu,
  - d) 2025 r. – 10,92 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato gotowego wyrobu,
  - e) 2026 r. – 11,47 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato gotowego wyrobu;
- 3) stawka na wino, o której mowa w art. 95 ust. 4, w:
- a) 2022 r. – 191,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - b) 2023 r. – 201,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - c) 2024 r. – 211,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - d) 2025 r. – 222,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - e) 2026 r. – 233,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu;
- 4) stawka na napoje fermentowane, o której mowa w art. 96 ust. 4 pkt 2, w:
- a) 2022 r. – 191,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - b) 2023 r. – 201,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - c) 2024 r. – 211,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - d) 2025 r. – 222,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - e) 2026 r. – 233,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu;
- 5) stawka na wyroby pośrednie, o której mowa w art. 97 ust. 4, w:
- a) 2022 r. – 385,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - b) 2023 r. – 404,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - c) 2024 r. – 424,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - d) 2025 r. – 445,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu,
  - e) 2026 r. – 467,00 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu.
2. Stawki akcyzy na wyroby tytoniowe wynoszą:
- 1) stawka akcyzy na papierosy, o której mowa w art. 99 ust. 2 pkt 1, z zastrzeżeniem art. 99 ust. 10, w:

- a) 2022 r. – 228,10 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - b) 2023 r. – 250,91 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - c) 2024 r. – 276,00 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - d) 2025 r. – 303,60 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - e) 2026 r. – 333,96 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;
- 2) stawka akcyzy na tytoń do palenia, o której mowa w art. 99 ust. 2 pkt 2, z zastrzeżeniem art. 99 ust. 10, w:
- a) 2022 r. – 155,79 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - b) 2023 r. – 171,37 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - c) 2024 r. – 188,51 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - d) 2025 r. – 207,36 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - e) 2026 r. – 228,10 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;
- 3) stawka akcyzy na cygara i cygaretki, o której mowa w art. 99 ust. 2 pkt 3, w:
- a) 2022 r. – 433,00 zł za każdy kilogram,
  - b) 2023 r. – 476,00 zł za każdy kilogram,
  - c) 2024 r. – 524,00 zł za każdy kilogram,
  - d) 2025 r. – 576,00 zł za każdy kilogram,
  - e) 2026 r. – 634,00 zł za każdy kilogram.

3. Na papierosy i tytoń do palenia nieobjęte obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i nieoznaczone maksymalną ceną detaliczną, stawki akcyzy, o których mowa w art. 99 ust. 3, wynoszą:

- 1) na papierosy w:
- a) 2022 r. – 378,38 zł za każde 1000 sztuk,
  - b) 2023 r. – 416,22 zł za każde 1000 sztuk,
  - c) 2024 r. – 457,84 zł za każde 1000 sztuk,
  - d) 2025 r. – 503,62 zł za każde 1000 sztuk,
  - e) 2026 r. – 553,98 zł za każde 1000 sztuk;
- 2) na tytoń do palenia w:
- a) 2022 r. – 252,25 zł za każdy kilogram,
  - b) 2023 r. – 277,48 zł za każdy kilogram,
  - c) 2024 r. – 305,23 zł za każdy kilogram,
  - d) 2025 r. – 335,75 zł za każdy kilogram,

e) 2026 r. – 369,33 zł za każdy kilogram.

4. Stawka akcyzy na susz tytoniowy, o której mowa w art. 99a ust. 3, wynosi w:

- 1) 2022 r. – 252,25 zł za każdy kilogram;
- 2) 2023 r. – 277,48 zł za każdy kilogram;
- 3) 2024 r. – 305,23 zł za każdy kilogram;
- 4) 2025 r. – 335,75 zł za każdy kilogram;
- 5) 2026 r. – 369,33 zł za każdy kilogram.

5. W przypadkach określonych w art. 99a ust. 4 stawka akcyzy na susz tytoniowy nieoznaczony znakami akcyzy wynosi w:

- 1) 2022 r. – 504,50 zł za każdy kilogram;
- 2) 2023 r. – 554,96 zł za każdy kilogram;
- 3) 2024 r. – 610,46 zł za każdy kilogram;
- 4) 2025 r. – 671,50 zł za każdy kilogram;
- 5) 2026 r. – 738,66 zł za każdy kilogram.

6. Stawka akcyzy na wyroby nowatorskie, o której mowa w art. 99c ust. 4, wynosi w:

- 1) 2022 r. – 311,58 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 2) 2023 r. – 342,74 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 3) 2024 r. – 377,01 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 4) 2025 r. – 414,71 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 5) 2026 r. – 456,18 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.

7. W przypadku produkcji, o której mowa w art. 99c ust. 1, niezgodnej z art. 47, stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi w:

- 1) 2022 r. – 311,58 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 2) 2023 r. – 342,74 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;

- 3) 2024 r. – 377,01 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 4) 2025 r. – 414,71 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 5) 2026 r. – 456,18 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.”.

**Art. 2.** Średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia na rok 2022 ogłoszoną na podstawie art. 99d ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym uznaje się również za ogłoszoną na potrzeby ustalenia minimalnej stawki podatku akcyzowego na tytoń do palenia na rok 2022.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

## UZASADNIENIE

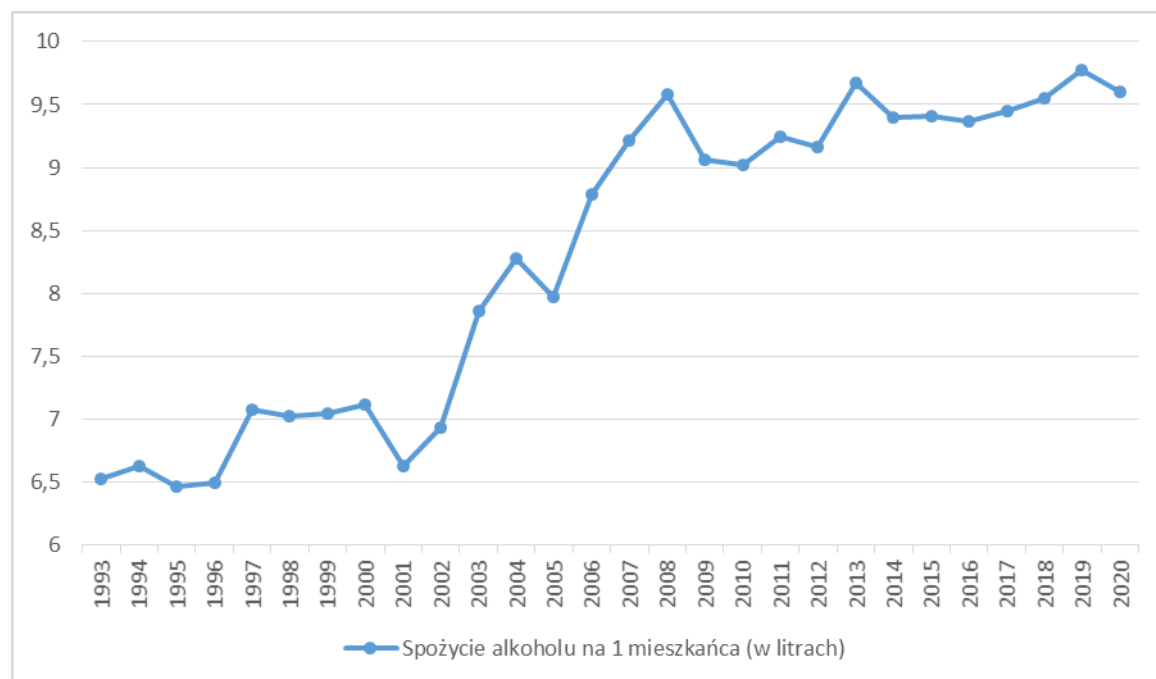
Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Projekt zakłada od 1 stycznia 2022 r. indeksację stawek akcyzy na wyroby akcyzowe będące używkami oraz na lata 2023–2027 mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na napoje alkoholowe, wyroby tytoniowe i wyroby nowatorskie.

Celem proponowanych rozwiązań jest realizowanie zadań RM w zakresie polityki prozdrowotnej poprzez ograniczanie dostępności cenowej napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych i ich substytutów oraz zniwelowanie skutków inflacji, jaka w najbliższych latach prowadziłyby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.

Polityka akcyzowa państwa jest ważną częścią polityki fiskalnej, ale jednocześnie stanowi doskonałe narzędzie regulujące poziom konsumpcji używek mających negatywny wpływ na zdrowie społeczeństwa. Pośrednio ma ona przełożenie na możliwość kontrolowania szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz wielkości nakładów na działalność profilaktyczną i ich leczenie.

### Spożycie alkoholu w litrach na 1 mieszkańca

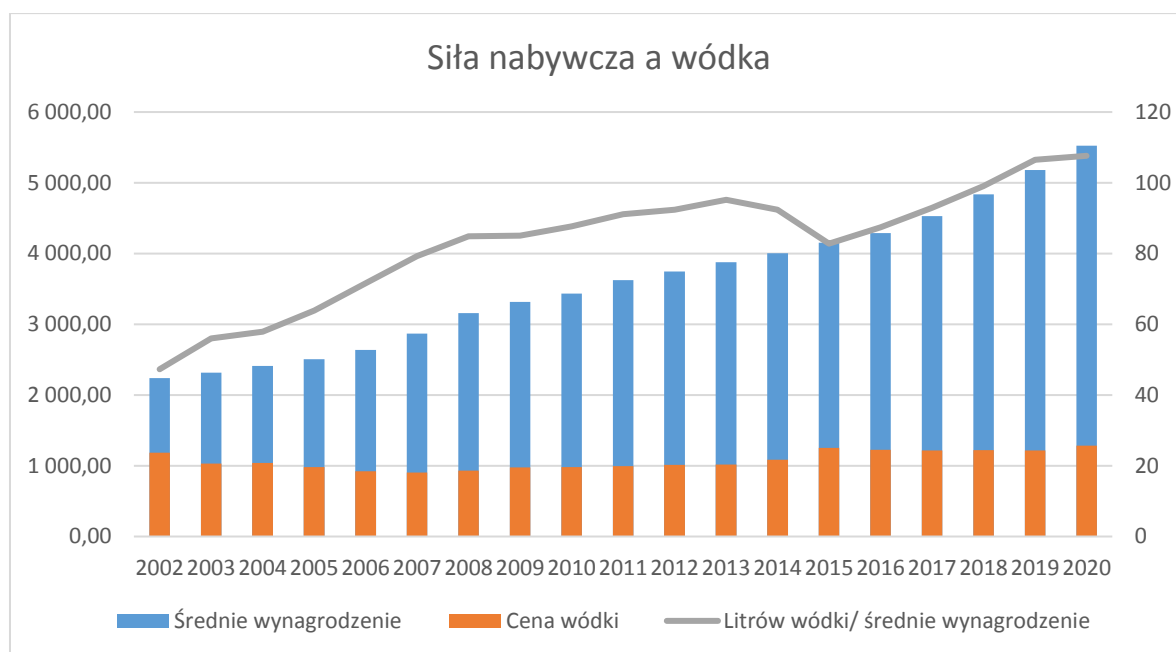


Źródło: dane PARPA.

Wraz ze wzrostem średniego wynagrodzenia, za miesięczną wypłatę można kupić coraz większą ilość używek, co obrazują poniższe wykresy.

Jak na przestrzeni lat 2002–2020 zmieniała siła nabywcza na przykładzie napojów alkoholowych i papierosów.

### Wódka a średnie wynagrodzenie

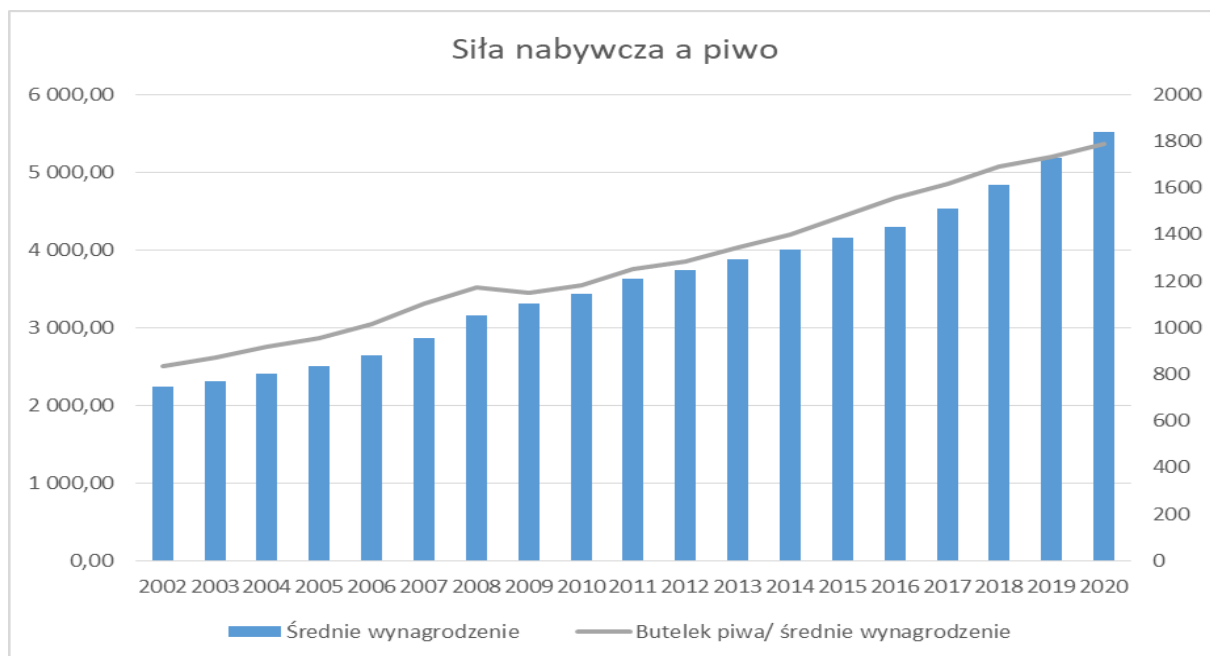


Źródło :PARPA, GUS; wódka czysta 40% – za 0,5 l.

Wraz ze wzrostem średniego wynagrodzenia, za miesięczną wypłatę można kupić coraz większą ilość wódki (w 2015 średnie wynagrodzenie wystarczało na ok. 83 litry wódki, a w 2020 już na ponad 107 litrów).

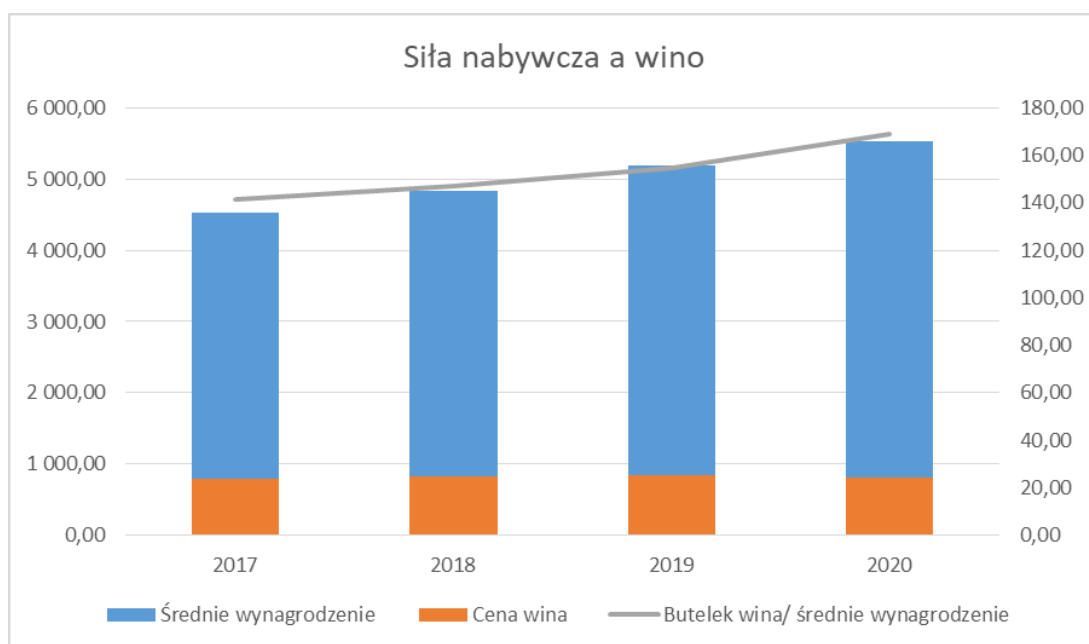
## Piwo a średnie wynagrodzenie

Wraz ze wzrostem średniego wynagrodzenia, za miesięczną wypłatę można kupić coraz większą ilość butelek piwa (w 2002 średnie wynagrodzenie wystarczało na ok. 836 butelek, a w 2020 już na 1787 butelek)



Źródło: GUS; piwo jasne pełne, butelkowane – za 0,5 l.

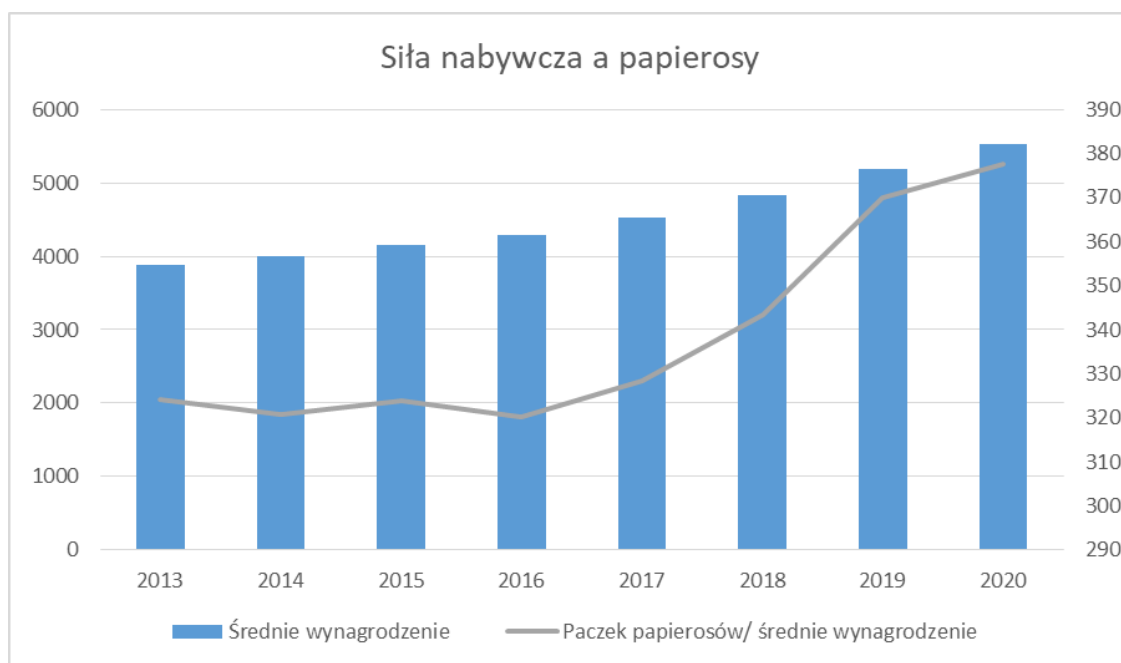
## Wino a średnie wynagrodzenie



Źródło: Dane GUS za lata 2017–2020 (w 2016 zmieniła się metodologia, przez co nie można porównać danych z wcześniejszymi latami); wino białe gronowe, wytrawne – za 0,75 l.



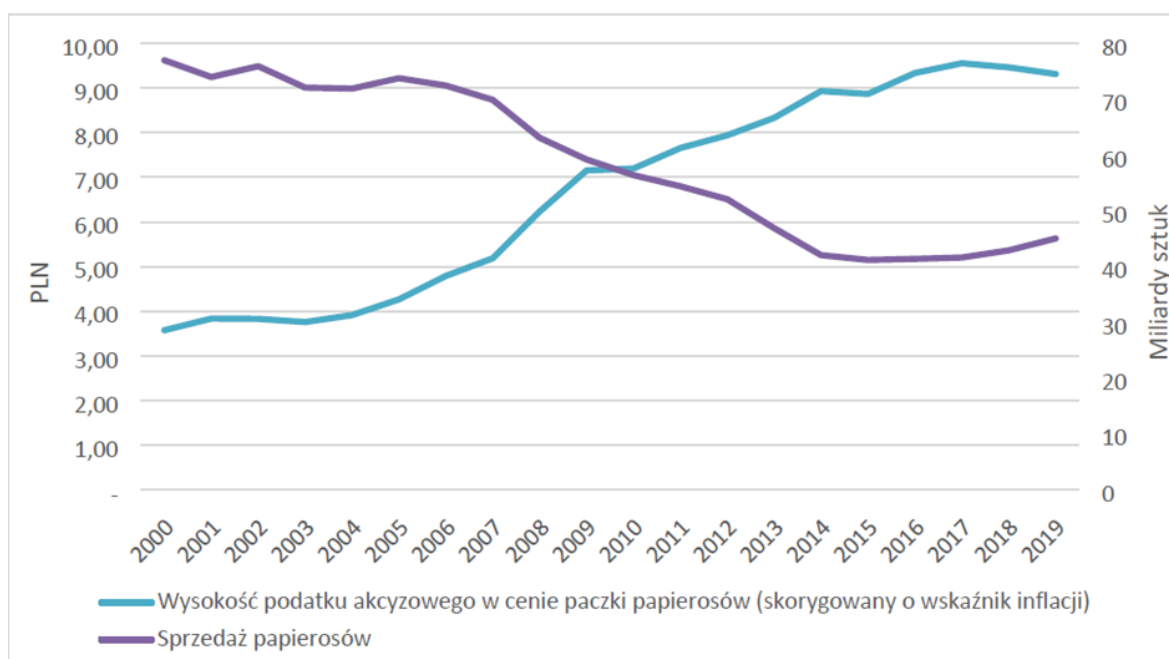
## Papierosy a średnie wynagrodzenie



Źródło: dane GUS; papierosy – za 20 szt.

Wraz ze wzrostem średniego wynagrodzenia, za miesięczną wypłatę można kupić coraz większą ilość papierosów (w 2016 średnie wynagrodzenie wystarczało na 320 paczek, a w 2020 już na 377 paczek). Dane od 2013 ze względu na inną metodologię GUS-u przed tym rokiem.

## Podatek akcyzowy i spożycie papierosów w Polsce (2000-2019)



Źródło: GUS.

Gdy wysokość podatku w cenie paczki papierosów rosła najszybciej w latach 2004–2014, był to również okres najszybszego spadku w sprzedaży papierosów. Gdy wzrost podatku wyhamował po 2014 roku, zmniejszyło się też tempo spadku spożycia papierosów.

Proponowana zmiana spowoduje:

- 1) od 1 stycznia 2022 r.:
  - a) podwyższenie stawek akcyzy na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o 10% (podwyżka nie obejmuje cydru i perry o zaw. alkoholu do 5% obj.),
  - b) podwyższenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy z obecnych 100% do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów,
  - c) wprowadzenie minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia wysokości 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży tytoniu do palenia,
  - d) podwyższenie stawki akcyzy na wyroby nowatorskie poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100%;
- 2) na lata 2023–2027 zaproponowano wprowadzenie „mapy drogowej”, czyli harmonogramu podwyżek podatku akcyzowego na:
  - a) alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie co roku o 5%,
  - b) papierosy, tytoń do palenia cygara i cygaretki i wyroby nowatorskie oraz susz tytoniowy poprzez podniesienie stawki kwotowej co roku o 10%.

Z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na używki wyłączono cydr i perry o mocy nieprzekraczającej 5% (wyroby te pozostaną opodatkowane preferencyjną stawką podatku akcyzowego w wysokości 97 zł od 1 hektolitra gotowego wyrobu) w celu rozwoju tego rynku i pośredniego wspierania produkcji sadowniczej, stanowiącej jeden z filarów polskiego rolnictwa. Wyłączenie obejmuje także akcyzę na płyny do papierosów elektronicznych.

Szczegółowy zakres proponowanych zmian obejmuje:

Napoje alkoholowe, w tym:

- 1) alkohol etylowy:
  - a) 2022 r. podwyżka z 6275,00 zł/hl 100% vol. do kwoty 6903,00 zł/hl 100% vol.,

- b) 2023 r. podwyżka z 6903,00 zł/hl 100% vol. do kwoty 7248,00 zł/hl 100% vol.,
- c) 2024 r. podwyżka z 7248,00 zł/hl 100% vol. do kwoty 7610,00 zł/hl 100% vol.,
- d) 2025 r. podwyżka z 7610,00 zł/hl 100% vol. do kwoty 7991,00 zł/hl 100% vol.,
- e) 2026 r. podwyżka z 7991,00 zł/hl 100% vol. do kwoty 8391,00 zł/hl 100% vol.,
- f) 2027 r. podwyżka z 8391,00 zł/hl 100% vol. do kwoty 8811,00 zł/hl 100% vol.;

2) piwo:

- a) 2022 r. podwyżka z 8,57 zł/hl st. Plato do kwoty 9,43 zł/ hl st. Plato,
- b) 2023 r. podwyżka z 9,43 zł/hl st. Plato do kwoty 9,90 zł/ hl st. Plato,
- c) 2024 r. podwyżka z 9,90 zł/hl st. Plato do kwoty 10,40 zł/ hl st.Plato,
- d) 2025 r. podwyżka z 10,40 zł/hl st. Plato do kwoty 10,92 zł/ hl st. Plato,
- e) 2026 r. podwyżka z 10,92 zł/hl st. Plato do kwoty 11,47 zł/ hl st. Plato,
- f) 2027 r. podwyżka z 11,47 zł/hl st. Plato do kwoty 12,04 zł/ hl st. Plato;

3) wyroby winiarskie, w tym:

a) wino i napoje fermentowane:

- 2022 r. podwyżka z 174,00 zł/hl do kwoty 191,00 zł/hl,
- 2023 r. podwyżka z 191,00 zł/hl do kwoty 201,00 zł/hl,
- 2024 r. podwyżka z 201,00 zł/hl do kwoty 211,00 zł/hl,
- 2025 r. podwyżka z 211,00 zł/hl do kwoty 222,00 zł/hl,
- 2026 r. podwyżka z 222,00 zł/hl do kwoty 233,00 zł/hl,
- 2027 r. podwyżka z 233,00 zł/hl do kwoty 245,00 zł/hl,

b) wyroby pośrednie:

- 2022 r. podwyżka z 350,00 zł/hl do kwoty 385,00 zł/hl,
- 2023 r. podwyżka z 385,00 zł/hl do kwoty 404,00 zł/hl,
- 2024 r. podwyżka z 404,00 zł/hl do kwoty 424,00 zł/hl,
- 2025 r. podwyżka z 424,00 zł/hl do kwoty 445,00 zł/hl,
- 2026 r. podwyżka z 445,00 zł/hl do kwoty 467,00 zł/hl,
- 2027 r. podwyżka z 467,00 zł/hl do kwoty 490,00 zł/hl.

Wzrost stawek podatku akcyzowego będzie oznaczać wzrost cen napojów alkoholowych. W przypadku przeniesienia przez podmioty obciążeń fiskalnych w zakresie podatku akcyzowego na konsumentów prawdopodobny jest następujący wzrost cen ww. wyrobów, a mianowicie:

Rok	Prognozowana cena butelki w zł z VAT po podwyżkach stawek akcyzy			
	cena 0,5 l butelki wódki 40% vol.	cena 0,75 l butelki wina wytrawnego	cena 0,5 l piwa 12 °Plato	cena 0,5 l butelki wyrobu pośredniego
<b>OBECNIE</b>				
2021	22,0	20,00	2,80	30,00
2022	23,5	20,16	2,86	30,22
2023	24,4	20,25	2,90	30,33
2024	25,3	20,34	2,94	30,46
2025	26,2	20,44	2,97	30,58
2026	27,2	20,54	3,01	30,72
2027	28,2	20,65	3,06	30,86

#### Wyroby tytoniowe

Indeksacja stawek wyrobów tytoniowych zakłada zmiany w oparciu o poziom szacowanej średniej ważonej ceny detalicznej na papierosy i tytoń do palenia obowiązującej w roku 2021, przy założeniu pełnego przeniesienia zmienianej stawki na ceny wyrobów. W przypadku kwotowo-procentowych stawek akcyzy zaproponowano podniesienie tylko składnika kwotowego, tak aby dodatkowe obciążenie oddziaływało przede wszystkim na tańsze segmenty rynku.

Proponowane stawki podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe wyniosą:

- 1) na papierosy:
  - a) 2023 r. z 228,10 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 250,91 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - b) 2024 r. z 250,91 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 276,00 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
  - c) 2025 r. z 276,00 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 303,60 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,

- d) 2026 r. z 303,60 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 333,96 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
- e) 2027 r. z 333,96 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;

2) na tytoń do palenia:

- a) 2023 r. z 155,79 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 171,37 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
- b) 2024 r. z 171,37 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 188,51 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
- c) 2025 r. z 188,51 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 207,36 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
- d) 2026 r. z 207,36 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 228,10 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej,
- e) 2027 r. z 228,10 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej, na 250,91 zł/kg i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;

3) na cygara i cygaretki:

- a) 2023 r. – 476,00 zł za każdy kilogram,
- b) 2024 r. – 524,00 zł za każdy kilogram,
- c) 2025 r. – 576,00 zł za każdy kilogram,
- d) 2026 r. – 634,00 zł za każdy kilogram,
- e) 2027 r. 697,00 zł za każdy kilogram.

Oprócz ww. zmian stawek w 2022 r. nastąpi podniesienie minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów oraz obniżanie tego minimum co roku o 1 punkt procentowy do poziomu 100% w roku 2027. Ponadto zakłada się wprowadzenie od 2022 r. minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia w wysokości 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży tytoniu do palenia.

#### Susz tytoniowy

Zaproponowano wzrost stawek akcyzy na susz tytoniowy analogicznych jak dla tytoniu do palenia, tj. w latach 2023–2027, o 10% w skali roku:

- 1) 2022 r. – 252,25 zł za każdy kilogram;
- 2) 2023 r. – 277,48 zł za każdy kilogram;

- 3) 2024 r. – 305,23 zł za każdy kilogram;
- 4) 2025 r. – 335,75 zł za każdy kilogram;
- 5) 2026 r. – 369,33 zł za każdy kilogram;
- 6) 2027 r. – 406,26 zł za każdy kilogram.

Na susz tytoniowy nieoznaczony znakami akcyzy stawki akcyzy wynosić będą:

- 1) 2022 r. – 504,50 zł za każdy kilogram;
- 2) 2023 r. – 554,96 zł za każdy kilogram;
- 3) 2024 r. – 610,46 zł za każdy kilogram;
- 4) 2025 r. – 671,50 zł za każdy kilogram;
- 5) 2026 r. – 738,66 zł za każdy kilogram;
- 6) 2027 r. – 812,52 zł za każdy kilogram.

Wyroby nowatorskie

Proponowana zmiana stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie:

- 1) 2022 r. z 155,79 zł/kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia na 311,58 zł /kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 2) 2023 r. z 311,58 zł/kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia na 342,74 zł /kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 3) 2024 r. z 342,74 zł/kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia na 377,01 zł /kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 4) 2025 r. z 377,01 zł/kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia na 414,71 zł /kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 5) 2026 r. z 414,71 zł/kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia na 456,18 zł /kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia;
- 6) 2027 r. z 456,18 zł/kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia na 501,80 zł /kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.

Wzrost stawek podatku akcyzowego będzie oznaczać wzrost cen papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich. W przypadku przeniesienia przez podmioty obciążeń fiskalnych w zakresie podatku akcyzowego na konsumentów prawdopodobny jest następujący wzrost cen ww. wyrobów, a mianowicie:

<b>Rok</b>	<b>PAPIEROSY (za paczkę 20 szt)</b>	<b>TYTOŃ DO PALENIA (za 100 gram)</b>	<b>WYROBY NOWATORSKIE*</b>
2022	0,30		brak szacunków
2023	0,42	4,15	brak szacunków
2024	0,99	4,36	brak szacunków
2025	1,06	4,58	brak szacunków
2026	1,15	4,81	brak szacunków
2027	1,24	5,05	brak szacunków

\* Wpływ na cenę trudny do oszacowania, jednak z uwagi na aktualną cenę oraz niski udział akcyzy w cenie paczki wkładów do podgrzewaczy nie przewiduje się drastycznych zmian.

Podwyższenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy spowoduje ograniczenie podaży najtańszych papierosów palonych m.in. przez nieletnich (w 2020 r. papierosy sprzedawane poniżej średniej ważonej detalicznej ceny papierosów (WAP) stanowiły ok. 49% rynku).

Z kolei wprowadzenie minimalnej stawki akcyzy dla tytoniu do palenia służy ograniczeniu sztucznego zaniżania cen tytoniu do palenia w celu zmniejszenia opodatkowania wyrobów nowatorskich. WAP dla tytoniu do palenia ma wpływ na wysokość akcyzy od wyrobów nowatorskich. Wyroby nowatorskie są traktowane m.in. przez młodzież jako substytut tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Dlatego wzrost stawki akcyzy o 100% w 2022 r. i w latach 2023–2027 co roku o kolejne 10% na wyroby nowatorskie z jednoczesnym wprowadzeniem minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia powinien doprowadzić do ograniczenia palenia wśród nieletnich. Wprowadzenie minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia spowoduje również większą przewidywalność wpływów budżetowych.

Podwyższenie stawek akcyzy na napoje alkoholowe ma przede wszystkim na celu ograniczenie spożycia używek przez konsumentów. Dostępność alkoholu w Polsce jest zbyt duża, a biorąc pod uwagę czynnik inflacyjny, bez podwyższenia stawek akcyzy przystępność cenowa napojów alkoholowych cały czas by rosła.

Taki sam cel przyświeca podwyżce stawek akcyzy na tytoń do palenia i papierosy, począwszy od 2023 r., czyli ma przede wszystkim ograniczyć spożycie ww. wyrobów przez konsumentów, w tym szczególnie przez osoby nieletnie.

Podwyżki stawek akcyzy na ww. wyroby mają również zniwelować skutki inflacji, jaka w najbliższych latach prowadziła stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów.

## **Zmiany szczegółowe**

### **w art. 1:**

**pkt 1-5** dotyczą zmian w art. 93 ust. 4, art. 94 ust. 4, art. 96 ust. 4, art. 97 ust. 4 ustawy w zakresie wysokości stawek podatku akcyzowego na napoje alkoholowe, tj. alkohol etylowy, piwo, napoje fermentowane i wyroby pośrednie, jakie będą obowiązywać od 1 stycznia 2027 r.

**pkt 6** dotyczą zmian art. 99 ust. 2 i 3 ustawy w zakresie stawek akcyzy na papierosy i tytoń do palenia, w tym papierosy i tytoń do palenia nieobjęte obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i nieoznaczone maksymalną ceną detaliczną, jakie będą obowiązywać od 1 stycznia 2027 r. Zmiana w art. 99 ust. 4 wprowadza minimalną stawkę akcyzy na tytoń do palenia w wysokości 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży tytoniu do palenia. Konsekwencją tej zmiany jest nadanie nowego brzmienia art. 99 ust. 5d dotyczącego ustalenia minimalnej stawki akcyzy na papierosy i tytoń do palenia. W tym przypadku stosuje się średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży odpowiednio papierosów i tytoniu do palenia obliczaną na podstawie danych za pierwszych 10 miesięcy roku poprzedzającego rok kalendarzowy, na który średnia ważona detaliczna cena sprzedaży odpowiednio papierosów i tytoniu do palenia jest obliczana.

**pkt 7** zmiana dotyczy zmiany stawki akcyzy na susz tytoniowy w 2027 r.

**pkt 8** zmiany dotyczą zmian w art. 99c ust. 4 i 5 w zakresie wysokości stawek akcyzy na wyroby nowatorskie (podstawowej i sankcyjnej), jakie będą obowiązywać od 1 stycznia 2027 r.

**pkt 9** dotyczą zmian w art. 99d będących skutkiem wprowadzania w art. 99 ust. 4 minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia. Zmiana obejmuje upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do ogłaszania, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, średnich ważonych detalicznych cen sprzedaży papierosów i tytoniu do palenia.



**pkt 10 i 11** zakłada się wprowadzenie ważności znaków akcyzy na wyroby nowatorskie. Zmiana podyktowana jest, podobnie jak to ma miejsce w przypadku wyrobów tytoniowych, przeciwdziałaniem gromadzeniu nadmiernych zapasów po wprowadzeniu podwyżki podatku akcyzowego na te wyroby.

### **Przepisy przejściowe**

**W art. 1 pkt 12 poprzez** dodanie nowego art. 165a wprowadzono zmiany stawek na napoje alkoholowe, papierosy, tytoń do palenia, cygara i cygaretki, wyroby nowatorskie oraz susz tytoniowy, jakie będą obowiązywały w latach 2022–2026. Szczegółowe wysokości tych stawek zostały omówione powyżej.

**W art. 2** uregulowano kwestię ustalenia minimalnej stawki podatku akcyzowego na tytoń do palenia na rok 2022 r. Ze względu na fakt, że minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży papierosów oraz średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia przed końcem roku, a więc przed wejściem w życie projektowanych przepisów, na potrzeby ustalenia minimalnej stawki podatku akcyzowego na tytoń do palenia na rok 2022 r. będzie obowiązywała średnia ważona detaliczna cena sprzedaży tytoniu do palenia ogłoszona w 2021 r.

**W art. 3** planowany termin wejścia w życie określono na dzień 1 stycznia 2022 r.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt ustawy z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p><b>Nazwa projektu</b> Ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym <b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów <b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jan Sarnowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów <b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Maria Rutka, Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego w Ministerstwie Finansów, tel. (022) 694-39-46, e-mail: maria.rutka@mf.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 20 października 2021 r. <b>Źródło:</b> Inicjatywa własna <b>Nr w wykazie prac:</b> UD 299</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Podwyższenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy spowoduje ograniczenie podaży najtańszych papierosów palonych m.in. przez nieletnich (w 2020 r. papierosy sprzedawane poniżej średniej ważonej detalicznej ceny papierosów (WAP) stanowiły ok. 49% rynku).

Z kolei wprowadzenie minimalnej stawki akcyzy dla tytoniu do palenia służy ograniczeniu zaniżania cen tytoniu do palenia, co przekłada się na zmniejszenie opodatkowania wyrobów nowatorskich. WAP dla tytoniu do palenia ma wpływ na wysokość akcyzy od wyrobów nowatorskich. Wyroby nowatorskie są traktowane m.in. przez młodzież jako substytut tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Dlatego wzrost stawki akcyzy o 100% w 2022 r. i w latach 2023–2027 co roku o kolejne 10% na wyroby nowatorskie z jednoczesnym wprowadzeniem minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia powinien doprowadzić do ograniczenia palenia wśród nieletnich. Wprowadzenie minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia spowoduje również większą przewidywalność wpływów budżetowych.

Podwyższenie stawek akcyzy na napoje alkoholowe ma przede wszystkim na celu ograniczenie spożycia używek przez konsumentów. Dostępność alkoholu w Polsce jest zbyt duża, a biorąc pod uwagę czynnik inflacyjny, bez podwyższenia stawek akcyzy przystępność cenowa napojów alkoholowych cały czas by rosła.

Podwyższenie stawek akcyzy na tytoń do palenia, papierosy oraz cygara i cygaretki, począwszy od 2023 r., ma przede wszystkim ograniczyć spożycie ww. wyrobów przez konsumentów, w tym szczególnie przez osoby nieletnie. Podwyższenie akcyzy w tym okresie na susz tytoniowy jest konsekwencją podwyżki na tytoń do palenia.

Podwyżki ww. wyrobów mają również zniwelować skutki inflacji, jaka w najbliższych latach prowadziłyby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ustawa przewiduje indeksację stawek podatku akcyzowego na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane z wyłączeniem cydru i perry i wyroby pośrednie o: 10% w 2022 r. i co roku o 5% w latach 2023–2027.

Podwyższenie od 2022 r. minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży.

Wprowadzenie od 2022 r. minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia w wysokości 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży tytoniu do palenia.

Podwyższenie stawki akcyzy na wyroby nowatorskie poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100% od 1 stycznia 2022 r. i co roku o 10% a w latach 2023–2027.

Podwyższenie stawek akcyzy na papierosy, tytoń do palenia oraz cygara i cygaretki poprzez podniesienie stawki kwotowej co roku o 10% w latach 2023–2027.

Podwyższenie stawek akcyzy na susz tytoniowy o 10% co roku w latach 2023–2027.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty dokonujące zapłaty podatku akcyzowego w zakresie napojów alkoholowych (z wyjątkiem cydru i perry), papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich	Brak danych		Zwiększenie obciążeń w zakresie podatku akcyzowego dla napojów alkoholowych (z wyjątkiem cydru i perry), papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) tekst projektu był udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.legislacja.gov.pl). Z chwilą udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej projektu, każdy mógł zgłosić zainteresowanie pracami nad tym projektem w formie wymaganej ww. ustawą.

Projekt był przedmiotem konsultacji publicznych. Ze względu na planowany termin wejścia w życie przepisów z dniem 1 stycznia 2022 r., trwały one od 8 do 15 października 2021 r.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	2030	4490	6678	8991	11437	14022	14022	14022	14022	14022	103736
budżet państwa	0	2030	4490	6678	8991	11437	14022	14022	14022	13517	14022	103736
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>	0	2030	4490	6678	8991	11437	14022	14022	14022	14022	14022	103736
budżet państwa	0	2030	4490	6678	8991	11437	14022	14022	14022	14022	14022	103736
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w postaci zmniejszenia dochodów bądź zwiększenia wydatków.</p> <p>Oszacowane skutki budżetowe obejmują łączne wpływy z podatku akcyzowego oraz z podatku od towarów i usług. Oczekiwany skutek budżetowy obejmuje wzrost dochodów z napojów alkoholowych (z wyłączeniem cydru i perry), wyrobów tytoniowych i wyrobów nowatorskich.</p> <p>Dane dotyczące dochodów są obliczone szacunkowo w oparciu o uproszczone założenia z uwagi na brak wiarygodnego modelu symulacji reakcji rynku na zakładane podwyżki w tak długim okresie czasu. Należy zatem zakładać, że szacunkowe dochody mogą być niższe z powodu m.in. możliwości wzrostu szarej strefy, większego niż prognozowany spadku sprzedaży ww. wyrobów akcyzowych, wyprodukowania znacznej liczby zapasów przed wprowadzeniem planowanych podwyżek.</p> <p>Do obliczeń przyjęto następujące założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Do obliczeń jako wyjściowe przyjęto dane o wielkości sprzedaży, importu i nabycia wewnątrzspółnotowego napojów alkoholowych za 2020 r.</li> <li>• Alkohol etylowy, piwo – spadek sprzedaży 2% r/r w 2022 r., w latach 2023–2027 spadek o 1,5% r/r</li> <li>• Papierosy – wzrost WAP 5% r/r, spadek sprzedaży 2%</li> <li>• Tytoń do palenia – wzrost WAP 5%, sprzedaż na tym samym poziomie co w 2020 r.</li> <li>• Wyroby nowatorskie – wzrost WAP 5% r/r, wzrost sprzedaży 10% r/r</li> </ul>											

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa,							
	sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, a także osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Zwiększenie obciążeń w zakresie podatku akcyzowego z uwagi na wzrost opodatkowania akcyzą napojów alkoholowych (z wyjątkiem cydru i perry), papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich. W przypadku przeniesienia przez podmioty obciążeń fiskalnych w zakresie podatku akcyzowego na konsumentów prawdopodobny jest następujący wzrost cen wyrobów akcyzowych.

Rok	Prognozowana cena butelki w zł z VAT po podwyżkach stawek akcyzy			
	cena 0,5 l butelki wódki 40% vol.	cena 0,75 l butelki wina wytrawnego	cena 0,5 l piwa 12 °Plato	cena 0,5 l butelki wyrobu pośredniego
<b>OBECNIE</b>				
2021	22,0	20,00	2,80	30,00
2022	23,5	20,16	2,86	30,22
2023	24,4	20,25	2,90	30,33
2024	25,3	20,34	2,94	30,46
2025	26,2	20,44	2,97	30,58
2026	27,2	20,54	3,01	30,72
2027	28,2	20,65	3,06	30,86

**SZACUNKOWY WZROST CEN (w zł)**

Rok	PAPIEROSY (za paczkę 20 szt.)	TYTOŃ DO PALENIA (za 100 gram)	WYROBY NOWATORSKIE*
2022	0,30		brak szacunków
2023	0,42	4,15	brak szacunków
2024	0,99	4,36	brak szacunków
2025	1,06	4,58	brak szacunków
2026	1,15	4,81	brak szacunków

	2027	1,24	5,05	brak szacunków
* Wpływ na cenę trudny do oszacowania, jednak z uwagi na aktualną cenę oraz niski udział akcyzy w cenie paczki wkładów nie przewiduje się drastycznych zmian.				
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>				
<input type="checkbox"/> nie dotyczy				
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy		
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>				
Zakres projektowanej nowelizacji nie wpłynie na rynek pracy.				
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>				
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe		<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu				
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>				
Projektowana ustawa wejdzie w życie w dniu 1 stycznia 2022 r.				
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>				
Z uwagi na charakter proponowanych zmian zostanie przeprowadzona wyłącznie ewaluacja punktowa na wewnętrzne potrzeby Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.				
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>				
Brak				

## RAPORT Z KONSULTACJI

projektu z 6 października 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299)

### 1) Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy został poddany konsultacjom publicznym równoległe z uzgodnieniami międzyresortowymi.

Pismem nr PA1.8100.6.2021 z 8 października 2021 r. Minister Finansów Funduszy i Polityki Regionalnej poinformował następujące podmioty o zamieszczeniu projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny: Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców, Krajowa Izba Gospodarcza, Federacja Przedsiębiorców Polskich, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy, Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa, Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce - Browary Polskie, Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich.

Uwagi do projektu zgłosiły następujące podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie wyrobów akcyzowych lub reprezentujące takie podmioty:

1. prof. M. Popławski Uniwersytet w Białymstoku
2. BBG Tax Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.
3. Instytut Gospodarki Rolnej
4. Związek Pracodawców - Polska Rada Winiarstwa
5. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie
6. Związek Pracodawców – Polski Przemysł Spirytusowy
7. prof. A. Nowak-Far SGH
8. B. Wyżnikiewicz, J. Fundowicz Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych
9. Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.
10. Imperial Tobacco Polska SA
11. dr P. Śmiałek Kancelaria Adwokacka
12. Swedish Match
13. Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich
14. British American Tobacco Trading
15. JTI Polska
16. Kancelaria Adwokacka Rafał Rozwadowski
17. Kancelaria Adwokacka Mariusz Charkiewicz
18. Business Centre Club
19. Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi S.C.
20. Krajowa Izba Gospodarcza
21. prof. W. Modzelewski
22. Promotorzy Trading Sp. z o.o. SK
23. Amerykańska Izba Handlowa w Polsce
24. Polskie Towarzystwo Gospodarcze
25. Forum Prawo dla Rozwoju
26. Brytyjsko-Polska Izba Handlowa
27. Stowarzyszenie Vaping Association Polska

28. Stowarzyszenie Polska Wódka
29. dr hab. Lasiński-Sulecki UMK
30. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego
31. KEKOS S.C.
32. Polski Związek Plantatorów Tytoniu
33. prof. Małgorzata Szwejkowska AGH
34. Francusko-Polska Izba Gospodarcza

W ramach opiniowania projektu ze związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców uwagi zgłosiły: Ogólnopolska Federacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Komisja Zakładowa NSZZ Solidarność przy PMP, Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Fundacja im. Adama Smitha, Konfederacja Lewiatan, Polskie Towarzystwo Chorób Cywilizacyjnych.

Treść uwag oraz stanowisko Ministerstwa Finansów do zgłoszonych uwag zostały przedstawione w **załączniku nr 1**.

**2) Omówienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Z uwagi na zakres projektu nie zasięgano opinii oraz nie dokonywano konsultacji i uzgodnień z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

**3) Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.**

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Zainteresowanie pracami nad projektem w trybie ww. ustawy zgłosiły podmioty, których zestawienie wg kolejności nadesłanych zgłoszeń zawiera **załącznik nr 2**.

Uwagi zgłoszone przez zainteresowane podmioty/organizacje w ramach konsultacji społecznych i opiniowania

do projektu z 6 października 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299)

L.p.	Przepis z ustawy o podatku akcyzowym/projektu ustawy, którego dotyczy uwaga/zagadnienie	Nazwa podmiotu/organizacji	Treść uwagi	Stanowisko Ministerstwa Finansów
1	Art. 1 pkt 6) lit. b) i pkt 7; Art. 2 pkt 4)	Prof. dr hab. Mariusz Popławski, Kierownik Katedry, Prawa Finansowego i Finansów Publicznych, Wydział Prawa, Uniwersytet w Białymstoku	1) 50% podwyżka akcyzy na wyroby nowatorskie może spowolnić wzrost tego rynku i poważnie ograniczyć przechodzenie palaczy, którzy nie mogą zerwać z nikotynowym nałogiem, z papierosów na mniej szkodliwe alternatywy. Mniejsza szkodliwość ww. wyrobów ma uzasadnienie w coraz częściej pojawiających się wynikach badań naukowych, a także realizowanych w niektórych państwach planach wykorzystania ich w realizacji polityki redukcji szkód, na którą powołuje się liczne grono przedstawicieli świata medycyny. Zdaniem niektórych autorytetów medycznych wyroby te znacznie mniej w dotkliwy sposób oddziałują na zdrowie użytkowników niż palenie papierosów i dlatego należy opodatkować je znacznie niższą stawką akcyzą niż wyroby tytoniowe do palenia. W tym kontekście, jeśli jednak Ministerstwo Finansów zdecydowałoby się na znaczne podwyższenie stawki na wyroby	<b>1) Nie uwzględniono</b> Ministerstwo Finansów opiera się na opinii Ministerstwa Zdrowia, które kierując się stanowiskiem WHO wskazuje, że używanie wyrobów nowatorskich nie jest w jakimkolwiek stopniu „zdrowsze” w stosunku do tradycyjnych wyrobów. Resort zdrowia zdecydowanie sprzeciwia się stosowaniu argumentacji wskazującej, że promowanie tego rodzaju wyrobów, np. przez objęcie preferencyjnym stawkami podatkowymi, wpisuje się w jakąkolwiek formę skutecznej polityki prozdrowotnej.



			<p>nowatorskie, to w celu realizacji tego postulatu musiałoby obalić hipotezę o mniejszej szkodliwości wyrobów nowatorskich. Jest to element konieczny z uwagi na funkcję stymulacyjną podatku akcyzowego, o której mowa wyżej.</p> <p>2) Biorąc powyższe pod uwagę zasadne jest wprowadzenie rozwiązań, które będą skutkowały tym, że obciążenie stawką akcyzową wyrobów nowatorskich oczywiście będzie utrzymane, ale będzie ono na poziomie o wiele niższym niż papierosów, czy innych wyrobów tytoniowych do palenia.</p> <p>3) W ramach ww. konsultacji społecznych poproszono o wskazanie pożądanego poziomu korelacji stawki na wyroby nowatorskie ze stawkami na inne wyroby tytoniowe do palenia. Przeważająca większość respondentów stwierdziła, że stawka akcyzy na wyroby nowatorskie powinna być niższa niż stosowana na tytoń do palenia. W tym miejscu postawić należy retoryczne pytanie, o to czy zasadnym jest pomijanie zdania tak licznej grupy naukowego, obywateli UE, czy organizacji dobroczynnych oraz przemysłu?</p> <p>4) Dodatkowo propozycja inflacyjnej indeksacji akcyzy minimalnej na papierosy</p>	<p><b>2) Uwaga niezasadna</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych.</p> <p><b>3) Nie uwzględniono</b></p> <p>Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do</p>
--	--	--	--	---

			<p>jedynie o 5%, w czasie rosnącego deficytu budżetowego, jest tym bardziej zadziwiająca, że papierosy w Polsce opodatkowane są jedną z najniższych stawek akcyzy wśród krajów unijnych. Dodatkowo aktualizować należy wysokość minimalnego podatku akcyzowego w zależności od wysokości inflacji.</p> <p>5) Mając powyższe na uwadze konieczne jest w mojej ocenie również to, aby podjąć działania, które doprowadzą do podwyższenia stawki kwotowej i obniżenie procentowej na papierosy.</p> <p>6) Ponadto, niezbędne jest połączenie korekty minimalnego podatku z reformą struktury akcyzy na obydwie ww. kategorie wyrobów tytoniowych do palenia.</p>	<p>wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p><b>4) Nie uwzględniono</b> 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji.</p> <p><b>5) Nie uwzględniono</b> Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%.</p> <p><b>6) Nie uwzględniono</b> Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	---	---

2	Art. 1 pkt 7); Art. 2 pkt 4)	Instytut Gospodarki Rolnej, ul. Kolejowa 45 lok. 119, 01-210 Warszawa	Wpływ regulacji podatkowych na sektor rolny (plantatorów tytoniu) oraz przedsiębiorców przemysłu tytoniowego zapewniających miejsca pracy i wpływy do budżetu państwa. Postulat rezygnacji z podwyższania wysokiego opodatkowania tytoniu do podgrzewania na rzecz uszczelnienia systemu podatkowego w stosunku do innych form dostarczania nikotyny, które albo korzystają rzeczywiście z preferencyjnego opodatkowania lub też nie są opodatkowane w ogóle	<b>Uwaga niezasadna</b> Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych.
3	<p>Wzrost stawki akcyzy od piwa o 10% w 2022 oraz po 5% w kolejnych latach, aż do 2027 r.</p> <p>Brak potrzeby indeksacji inflacyjnej stawek akcyzy na piwo, spowodowany wzrostem cen surowców i finalnym ceną produktu.</p> <p>Spadek spożycia piwa w Polsce spowodowany wzrostem cen, zamknięciem lokali gastronomicznych z uwagi na pandemię i zaminy preferencji zakupowych klientów.</p> <p>Spadek zawartości alkoholu w wytwarzanych piwach, wzrost popularności piw bezalkoholowych.</p> <p>Wzrost akcyzy może odwrócić ten trend.</p> <p>Dostępność piwa w Polsce. Stosunek cen piwa do dochodów ludności.</p> <p>Wzrost popularności wyrobów spirytusowych – dalsze równe</p>	Bartłomiej Morzycki Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce – Browary Polskie, ul. Zamenhofa 5, lok. 5, 00-165 Warszawa, <a href="mailto:biuro@browary-polskie.pl">biuro@browary-polskie.pl</a>	Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce – Browary Polskie z dużym zaniepokojeniem przyjął rządowy projekt ustawy podnoszącej stawkę akcyzy od piwa o 10% w 2022 oraz po 5% w kolejnych latach, aż do 2027 r. Według proponowanego projektu stawka akcyzy na piwo ma wzrosnąć z obecnych 8,57 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato do 12,04 zł, co oznacza, że stawka wzrośnie o ponad 40% na przestrzeni zaledwie 6 lat. Tak drastyczne podniesienie stawki następuje zaledwie 2 lata po tym, jak z początkiem 2020 r. stawkę akcyzy na piwo podniesiono o 10% z 7,79 zł na 8,57 zł. W efekcie przeprowadzonej w 2020 r. oraz planowanej podwyżki, stawka akcyzy na piwo w okresie od 2020 do 2027 wzrośnie o 54%. To skala podwyżki niespotykana od początku	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.

<p>traktowanie wyrobów spirytusowych i piwa może podtrzymać ten niekorzystny dla zdrowia ludności trend</p> <p>Postulat wzrostu akcyzy na piwo w 2022 r. o 5% oraz podwyżki akcyzy na piwa smakowe, sprzeciw wobec podwyżki akcyzy na kolejne lata.</p>		<p>wprowadzenia w Polsce podatku akcyzowego od piwa. Na przestrzeni minionych 20 lat stawka akcyzy na piwo wzrosła o 53%. Teraz ma wzrosnąć o tyle samo w ciągu zaledwie siedmiu lat.</p> <p>Uważamy, że podejmowanie decyzji podatkowych o tak dużej skali i wpływie na branżę ważną z punktu widzenia całego łańcucha wartości, a co za tym idzie polskiej gospodarki powinna poprzedzać uważna analiza danych opisujących kondycję podmiotów, których ona dotyczy, sytuację na rynku dotkniętym zmianą, wpływu na branżę powiązane, w tym przede wszystkim na rolnictwo oraz tradycyjny handel detaliczny, jak również trendów konsumenckich, które ma ona kształtować. Niestety, w OSR projektu Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (dalej Projekt), zabrakło tego rodzaju analizy. W naszej ocenie nie ma ani warunków ani powodów dla których należałoby w odniesieniu do piwa wprowadzić serię drastycznych podwyżek podatku akcyzowego w kolejnych latach, zarówno biorąc pod uwagę prozdrowotne uzasadnienie podwyżki, jak również sytuację w branży piwowarskiej i branżach z nią powiązanych.</p>	
---	--	--	--

		<p>Podwyżka o charakterze indeksacyjnym następuje w branży piwowarskiej wraz ze wzrostem kosztów</p> <p>Zgodnie z Uzasadnieniem projektu podwyżka ma stanowić indeksację stawek akcyzy na wyroby akcyzowe będące używkami oraz na lata 2023-2027 - mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na napoje alkoholowe, co ma prowadzić do zniwelowania skutków inflacji, jaka w najbliższych latach prowadziłyby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.</p> <p>W przypadku cen piwa nie ma potrzeby dokonywania indeksacji inflacyjnej, bowiem postępująca w Polsce inflacja jest już odzwierciedlona w cenach detalicznych piwa. Średnia cena piwa w okresie ostatnich 3 lat wzrosła o blisko 15%, przy czym wzrost był większy w małych sklepach, które odpowiadają za blisko 70% sprzedaży piwa. Wzrost cen piwa był spowodowany podniesieniem stawki akcyzy o 10% z początkiem 2020 r. oraz rosnącymi kosztami materiałów i surowców wykorzystywanych do produkcji piwa, przy czym te drugie wzrosły około 3 do 5 % w 2021 względem 2020 r. Wiemy już jak w sytuacji bardzo wysokiej inflacji będą kształtować się one w 2022 r. I tak – koszty związane z zakupem</p>	
--	--	---	--

		<p>surowców koniecznych do wyprodukowania piwa wzrosną o około 16% (w tym podstawowy składnik – słód jęczmienny), opakowań o około 15% (największe % wzrosty zakupu szkła i aluminium), energii cieplnej o 20%. W sumie spodziewamy się, że koszty związane z wyprodukowaniem i opakowaniem piwa zwiększą się przynajmniej o 14% w 2022 r. względem 2021 r. i to bez uwzględnienia wzrostu wartości wynagrodzeń w naszej branży. Osobną kwestią jest inflacyjny wzrost marż w łańcuchu wartości – hurtowniach i handlu detalicznym. Oceniamy, że tak istotny wzrost kosztów przełoży się na wzrost ceny detalicznej piwa wyraźnie powyżej przewidywanej stopy inflacji. A zatem indeksacyjne podniesienie stawki akcyzy, w związku ze wzrostem inflacji w przypadku piwa nie ma racjonalnego uzasadnienia. Ceny piwa i tak muszą wzrosnąć, wraz ze wzrostem cen surowców, usług, kosztów pracy i innych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>1. Sytuacja na rynku piwa jest najtrudniejsza od 10 lat</p> <p>Jak wynika z danych Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (PARPA) konsumpcja piwa w Polsce w 2020 roku spadła do poziomu 93,6 litra na jednego mieszkańca i jest to najniższa wartość od 10 lat.</p>	
--	--	---	--

			<p>Oznacza to, że od 2018 r. produkcja piwa w Polsce zmniejszyła się o około 3,5 mln hl rocznie, ze wszystkimi tego negatywnymi konsekwencjami dla całego łańcucha wartości branży. Dla zobrazowania – 3,5 mln hl to prawie 2 razy więcej niż wynosi łączna, roczna produkcja wszystkich browarów regionalnych i rzemieślniczych w Polsce. Przyczyn tego stanu rzeczy jest kilka: wspomniany już wzrost cen, zamknięcie na dużą część 2020 r. praktycznie wszystkich lokali gastronomicznych, w których sprzedawane jest piwo, a także zmiany preferencji zakupowych Polaków. COVID i związane z nim ograniczenia, izolacja społeczna oraz poszukiwanie tańszych alternatyw w sytuacji niepewności wywołanej przez pandemię sprawiły, że Polacy zaczęli robić zakupy rzadziej i korzystać częściej z sieci dyskontowych, postrzeganych jako tańsze. Z kolei, w tym rodzaju sklepów, wybierając produkty alkoholowe, częściej decydują się na wyroby spirytusowe oraz wino, które są łatwiejsze do zapakowania (mniej opakowań) oraz często dostępne w atrakcyjniejszych cenach niż w handlu tradycyjnym. Między innymi skutkiem tej zmiany zachowań jest spadek sprzedaży piwa alkoholowego w całym handlu detalicznym. Szacujemy, że w okresie 2019-2021 wyniósł on 5,6%, podczas gdy sprzedaż whisky i brandy wzrosła o 25%, wina</p>	
--	--	--	---	--

		<p>o 13%, ginu, rumu, tequili o 49%, a wódki prawie się nie zmieniła (+0,4%).</p> <p>Jednocześnie COVID-19 najbardziej uderzył w małe tradycyjne sklepy. Opisana powyżej zmiana zachowań konsumenckich uderza nie tylko w rynek piwa lecz także w tego rodzaju placówki. Zwłaszcza, że cena piwa w handlu wielkopowierzchniowym jest średnio około 9% niższa niż w handlu tradycyjnym, podczas gdy wyroby spirytusowe i wino są tańsze o około 20%. Zatem tym bardziej opłaca się robić zakupy alkoholowe w dużych sklepach i zamiast piwa wybierać relatywnie tańsze niż w handlu tradycyjnym wyroby spirytusowe oraz wino. Jednocześnie funkcjonowanie małych sklepów jest w dużym stopniu oparte na sprzedaży piwa, które stanowi około 23% ich obrotów. W 2020 r. sprzedaż piwa w małych sklepach spadła o 4%, a w 2021 r. jeszcze się pogłębia. Sztuczne podniesienie ceny piwa poprzez „indeksację” stawki akcyzy najbardziej zaszkodzi zatem małym sklepom, których sytuacja już teraz jest coraz gorsza, bo rosnąca inflacja skłania konsumentów do uważniejszego przyglądania się cenom, a w małych sklepach są one wyższe niż w dyskontach. Po proponowanej indeksacji stawek akcyzy i wdrożeniu mechanizmu kroczącej podwyżki akcyzy konsumenci zamiast piwa z małych sklepów tym bardziej</p>	
--	--	---	--



		<p>będą wybierać relatywnie tańsze wyroby spirytusowe oraz wino z dyskontów.</p> <p>2. Zmiany na rynku piwa już prowadzą do ograniczania spożycia alkoholu</p> <p>Kolejnym powodem wprowadzenia podwyżki akcyzy na alkohol podanym w uzasadnieniu Projektu jest ograniczanie dostępności cenowej napojów alkoholowych w celu realizacji polityki prozdrowotnej, będącej jednym z zadań Rady Ministrów. Absolutnie nie kwestionujemy tego zadania, jednak w przypadku piwa podejmując decyzje o charakterze fiskalnym proponujemy wziąć pod uwagę zmiany, jakie od kilku lat zachodzą na rynku piwowarskim. Pierwszą i najbardziej zauważalną z nich jest rozwój segmentu piw bezalkoholowych, który obecnie stanowi około 6% rynku piwa w Polsce, a w 2020 r. jego wartość przekroczyła 1 mld złotych. W perspektywie kolejnych kilku lat wiodące firmy piwowarskie działające w Polsce chcą zwiększyć udział tego rodzaju piw w polskim rynku do wartości dwucyfrowych - nawet 20%. Ten rodzaj piwa jest traktowany przez konsumentów przede wszystkim jako alternatywa dla piwa alkoholowego, zatem mniejsza ilość alkoholu wypijanego w postaci piwa. Od kilku lat stale maleje udział piw mocnych w rynku piwa – w 2019 r. ich sprzedaż</p>	
--	--	---	--

		<p>spadła o 3,9%, a w 2020 roku spadek pogłębił się o dalsze 4,7%.</p> <p>Skutkiem tych zmian jest stałe zmniejszanie się średniej zawartości alkoholu w piwie, w 2018 r. wynosiła ona 5,6%, w 2020 r. 5,4%. W sumie można powiedzieć, że wskutek opisanych zmian ilość alkoholu zakupionego w piwie tylko w ostatnich 2 latach zmniejszyła się o ponad 1mln litrów czystego etanolu. Warto w tym miejscu również zwrócić uwagę na postępujące zmiany w strukturze spożycia czystego alkoholu w Polsce. Według danych PARPA na koniec 2020 r. udział piwa spadł do najniższego poziomu od 2003 r. i wykazuje trwały trend spadkowy również w bieżącym roku. Drastyczne podnoszenie stawki akcyzy na piwo może mieć zatem skutek odwrotny od założonego – zamiast stwarzać warunki do rozwoju kategorii, w której występują oddolne tendencje do ograniczania konsumpcji alkoholu, Projekt praktycznie blokuje możliwości jej rozwoju, a na dodatek relatywnie wzmacnia inne rodzaje napojów alkoholowych, które prowadzą do wzrostu spożycia czystego etanolu w Polsce.</p> <p>3. Dostępność ekonomiczna piwa w Polsce jest niższa niż w innych krajach o silnej tradycji piwnej</p> <p>Uzasadniając propozycje zawarte w Projekcie sformułowano tezę, że ceny detaliczne napojów</p>	
--	--	---	--

		<p>alkoholowych w Polsce są „nadal bardzo niskie w porównaniu ze średnią unijną”, a jednocześnie publikowane są informacje o ile więcej piwa przeciętny Polak może kupić za średnie wynagrodzenie. Warto podkreślić, że obecnie za przeciętne średnie roczne wynagrodzenie Polak może kupić trochę mniej litrów niż Czech, Belg czy Norweg, a Niemiec kupi już 80% więcej, Austriak 73% więcej, Holender 30% więcej, biorąc pod uwagę przeciętne wynagrodzenia i poziom cen piwa w tych krajach. Nie jest to więc racjonalny powód podnoszenia cen piwa dla Polaków, którzy już teraz mogą kupić go mniej za swoje wynagrodzenia w porównaniu z innymi krajami unijnymi.</p> <p>4. Zmiana stawki akcyzy w 2020 doprowadziła do spadku rynku piwa i wzrostu pozostałych kategorii alkoholowych</p> <p>Zmiany stawek podatkowych niekiedy przynoszą nieoczekiwane, odmienne od założonych skutki. Podwyżka akcyzy z 2020 r. istotnie wstrzymała możliwości rozwoju naszej branży i spowodowała wzrost konsumpcji innych wyrobów alkoholowych, w szczególności alkoholi mocnych. Wyraźnie widać to w danych sprzedażowych oraz wpływach budżetowych z tytułu akcyzy. O ile w przypadku piwa wzrosły one o 5%, to w</p>	
--	--	---	--

		<p>przypadku wyrobów spirytusowych wzrost wyniósł 13% - był wyraźnie wyższy od poziomu podwyżki, która wyniosła 10% dla wszystkich rodzajów alkoholu. Dalsze, równe traktowanie piwa oraz wyrobów spirytusowych podtrzyma trend przesuwania konsumpcji w kierunku alkoholi mocnych, co stoi w sprzeczności z intencjami ustawodawcy, uzasadnieniem projektu ustawy oraz zapisami Ustawy o Wychowaniu w Trzeźwości i Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi, cofając nas powoli do struktury konsumpcji z czasów PRL.</p> <p>Projektowana seria podwyżek akcyzy w jeszcze większym stopniu wpłynie na dysproporcję w akcyzie naliczanej od piwa w Polsce z akcyzą obowiązującą w krajach sąsiadujących z Polską. Już obecnie akcyza w Polsce jest 2,5 krotnie wyższa niż w Niemczech, o kilkadziesiąt procent wyższa niż w Czechach i na Słowacji. To są kraje o ugruntowanej tradycji piwowarskiej i silnym przemyśle browarniczym. Po przeprowadzeniu zaproponowanych zmian stawek, akcyza od piwa w Polsce będzie już ponad 3-krotnie wyższa niż w Niemczech. Drastyczne podniesienie stawki akcyzy może doprowadzić do nieznanego dotychczas w Polsce zjawiska masowego, prywatnego importu piwa z krajów ościennych. W przeszłości straty spowodowane tym zjawiskiem skłoniły rząd Danii do obniżenia stawek akcyzy na rodzime piwo, które</p>	
--	--	--	--

		<p>było wypierane z rynku tańszym, przywożonym z Niemiec. Z powodów bardzo wysokiej akcyzy 27% konsumentów piwa w krajach nadbałtyckich (Litwa, Łotwa, Estonia) kupuje je zagranicą. Polska może być kolejnym krajem idącym w tym kierunku, zwłaszcza, że sąsiadujemy z krajami słynącymi z piwa w rozsądnych cenach – w 2019 r. ceny litra piwa w Polsce i Niemczech były identyczne, wynosiły 1,28 euro. Warto ponadto pamiętać, że już obecnie Polska jest drugim po Francji płatnikiem piwnej akcyzy w Europie. Już teraz polskie browary wpłacają do budżetu państwa blisko 30% więcej akcyzy niż niemieckie.</p> <p>5. Branża piwowarska oraz jej łańcuch wartości potrzebują stabilnych warunków do rozwoju</p> <p>Branża piwowarska została poważnie zdestabilizowana przez pandemię, najmocniej odczuła jej skutki w postaci spadków sprzedaży oraz w gwałtownych zmianach cen podstawowych składników produkcji. Wahania cen na rynkach światowych oraz w kraju są w bieżącym roku zupełnie nieprzewidywalne jak np. wyżka cen aluminium o 90% czy też paliw: gazu o ok. 100%, oleju napędowego o ponad 30%. Do tego dochodzi problem związany z niedoborem na rynku niektórych materiałów, zaburzonymi łańcuchami dostaw czy wreszcie z</p>	
--	--	--	--

		<p>osłabieniem polskiej waluty względem koszyka głównych walut. Warunki prowadzenia działalności stały się przez to mniej przewidywalne a planowanie nawet w krótkim okresie jest obciążone dużym ryzykiem. Jest to tym bardziej istotne jeśli weźmiemy pod uwagę, że produkcja piwa wymaga znacznie większego nakładu kosztów w porównaniu do innych alkoholi. Niemniej, pomimo pogorszenia swojej kondycji wciąż branża utrzymała zdolności do odbudowy swojej pozycji i powrotu na ścieżkę rozwoju. Jednym z niezbędnych warunków jest jednak stabilizacja zarówno warunków prowadzenia działalności gospodarczej (np. zatrzymanie niepohamowanego wzrostu cen niektórych surowców, naprawienie zerwanych łańcuchów dostaw i zanik problemów z niedoborem poszczególnych składników produkcji) jak też, po stronie regulacyjnej, przez co rozumiemy nie wprowadzanie zmian ani dodatkowych obciążeń wpływających na kondycję branży.</p> <p>Zwiększenie stawki akcyzy w tak specyficznym i trudnym momencie pogrąży naszą branżę, która nie zdążyła jeszcze odbudować się po destabilizacji spowodowanej pandemią, której skutki są wciąż odczuwalne. Oceniamy, że odbudowa tylko sektora gastronomicznego, w którym piwo stanowi drugie źródło przychodów (po jedzeniu), zajmie co najmniej 3 lata.</p>	
--	--	---	--

		<p>Kroczące, zapisane odgórnie, zwiększanie stawki akcyzy w tym okresie istotnie ograniczy szanse na odtworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw, które zostały zlikwidowane w pandemii. Wiele wskazuje również na to, że nadal będą utrzymywały się różne ograniczenia w turystyce, imprezach masowych itd., co także ma negatywne przełożenie na branżę piwowarską.</p> <p><b>Dodatkowo, z początkiem 2022 r. wzrośnie akcyza od piw dosładzanych. Szacujemy, że w skali całej branży dodatkowe obciążenie akcyzą wyniesie około 4%. Proponowana podwyżka o 10% oznacza z punktu widzenia branży ich kumulację skutkującą podniesieniem łącznego obciążenia piwa z tytułu akcyzy nie o 10%, ale aż o 14%, i to w sytuacji bardzo wysokiej inflacji, która już istotnie wpłynęła na ceny detaliczne piwa i będzie odciskać na nich swoje piętno w najbliższych latach. Uważamy, że to głęboko niesprawiedliwe.</b> Sektor piwowarski, w którym spada konsumpcja alkoholu, który wprowadził i wypromował bezalkoholowe alternatywy dla napojów alkoholowych, który generuje 115 tys. miejsc pracy w gospodarce narodowej, który został najbardziej dotknięty przez pandemię, otrzyma w 2022 r. najwyższą spośród wszystkich segmentów rynku alkoholowego podwyżkę. A później będzie dodatkowo, co</p>	
--	--	--	--

			<p>roku, dociskany kolejnymi 5% podwyżkami, bez względu na sytuację na rynku i trendy konsumenckie.</p> <p>Wiele rządów państw UE w okresie pandemii wprowadzało szereg działań osłonowych mających na celu pomoc branży piwowarskiej w utrzymaniu łańcucha wartości. Wśród nich były takie decyzje jak np. obniżenie podatku VAT w gastronomii, zwolnienia i obniżki akcyzy. W Polsce to branża pomagała innym, odbierając na swój koszt z lokali gastronomicznych piwo niesprzedane z powodów ograniczeń spowodowanych pandemią. Owszem, umożliwiono nam odliczanie akcyzy od tego piwa, ale tylko do czasu zakończenia pandemii, za co jesteśmy wdzięczni. Pragniemy jednak przypomnieć, że powodem zwolnienia była pomoc, nie branży piwowarskiej tylko sektorowi HORECA, który został najsilniej dotknięty przez pandemiczne ograniczenia. Teraz ten sektor ma zostać doświadczony, wspólnie z piwem, drastyczną podwyżką akcyzy. Bo nie mamy wątpliwości, że w obecnej sytuacji wysokiej inflacji, po podwyżce stawki akcyzy, piwo w pubach i restauracjach zdrożeje bardziej niż w handlu detalicznym. A do odbudowy tego sektora potrzeba stabilności i zachęt, a nie podwyżek.</p> <p>6. Postulaty branży piwowarskiej</p>	
--	--	--	---	--



			<p>Do momentu ogłoszenia Projektu wierzyliśmy, że nasz sektor może powrócić na ścieżkę wzrostu pomimo trudnej sytuacji, pod warunkiem stabilizacji otoczenia gospodarczego i podatkowego. Skala podwyżek założona w Projekcie przekreśla te prognozy. Niemniej, rozumiejąc trudną sytuację budżetu państwa i wyzwania przed jakimi stoi polska gospodarka proponujemy przyjęcie innego rozwiązania w przypadku piwa. W naszej ocenie podwyżka akcyzy na piwo, która nie spowodowałaby daleko idącego pogorszenia sytuacji branży piwowarskiej oraz jej łańcucha wartości powinna wynieść 5% od 2022 r. W sytuacji jednoczesnej podwyżki akcyzy od piw smakowych, byłoby to rozwiązanie sprawiedliwe, gdyż suma obu obciążeń dla branży piwowarskiej byłaby zbliżona do podwyżki akcyzy dla pozostałych wyrobów alkoholowych. Nie domagamy się specjalnego traktowania, ale również nie możemy zaakceptować sytuacji, w której piwo będzie obciążone wyższymi wzrostami podatku od innych producentów alkoholi.</p> <p>Jednocześnie zdecydowanie sprzeciwiamy się mechanizmowi kroczącej 5% podwyżki w kolejnych latach. Uważamy, że takie decyzje powinny być poprzedzone kompleksową analizą sytuacji na rynku piwowarskim, obejmującą zmiany w strukturze spożycia,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>wpływ podwyżek akcyzy na branżę i jej łańcuch wartości, sytuację popandemiczną w Polsce. Podstawą do analiz powinny być skutki podwyżki w 2020 oraz 2022 roku, zarówno z punktu widzenia zdrowotnego, czyli konsumpcji alkoholu w postaci poszczególnych rodzajów alkoholu, jak i z punktu widzenia gospodarczego i wpływów do budżetu Państwa. Proponujemy zatem, aby decyzje dotyczące akcyzy od piwa były podejmowane w oparciu o faktyczne dane w zakresie skutków regulacji, a nie przesądzane z sześcioletnim wyprzedzeniem, bez możliwości rzetelnej oceny wszystkich konsekwencji tak drastycznych zmian.</p> <p>Branża piwowarska w Polsce deklaruje wolę konstruktywnego dialogu w tej sprawie w duchu poszukiwania rozwiązań korzystnych zarówno dla państwa, konsumentów oraz przedsiębiorców. Mamy nadzieję i wierzymy, że podejście Rządu w tej sprawie będzie nadal racjonalne i odpowiedzialne</p>	
4	<p>art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 oraz ust. 4-5 Projektu zmiany art. 99 ust. 3 – 4 Ustawy o podatku akcyzowym art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 oraz ust. 4-5 Projektu art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 oraz ust. 405 Projektu</p>	<p>Prof. dr hab. Artur Nowak-Far Kolegium Ekonomiczno-Społeczne Szkoła Główna Handlowa</p>	<p>Zasadnicze wątpliwości można zgłosić jednak do szczegółowych rozwiązań Projektu. Te są następujące: Projekt zbyt znacząco różnicuje poziomy obciążenia podatkowego konsumpcji papierosów tradycyjnych i produktów wobec nich substytucyjnych, stanowiących</p>	<p>Nie uwzględniono Po podwyżce, stawka akcyzy na wyroby nowatorskie będzie plasować Polskę w europejskiej średniej. Tak jak w przypadku stawki na e-papierosy.</p>

<p>art. 3 Projektu zmiana art. 99c ust. 4-5 ustawy o podatku akcyzowym problem zapobiegania nadmiernym zapasom wyrobów akcyzowych definicja poszczególnych wyrobów nowatorskich Opodatkowanie saszetek nikotynowych</p>		<p>co najmniej znaczną część katalogu produktów nowatorskich (w szczególności zaś podgrzewaczy tytoniu); owo zróżnicowanie powoduje już wyjściowo nadmierne uprzywilejowanie produktów nowatorskich wobec papierosów, które w dodatku będzie się pogłębiać z upływem czasu (tj. w wyniku przechodzenia do coraz to wyższych stawek akcyzowych, które dla wyrobów nowatorskich rosną mniej niż dla papierosów);</p> <p>Stawki minimalne akcyzy od papierosów są tak skalkulowane, że powodują odczuwalne dla konsumentów podwyższenie ceny papierosów najtańszych, bez szczególnego wpływu na cenę papierosów najdroższych; ograniczy to dostępność produktów dla konsumentów mających najmniejsze dochody do dyspozycji, a stworzy uprzywilejowanie konsumentów o dochodach najwyższych; z tego powodu może zniechęcić osoby młode do rozpoczęcia palenia papierosów (co jest oczywiście społecznie pożądane); z uwagi na obserwowane trendy rynkowe, może jednak po prostu przesunąć ich popyt do produktów nowatorskich (co przecież nie powinno być celem prawodawczy</p>	
---	--	--	--

		<p>podatkowego); stwarzanie realnego ryzyka utraty dochodów z akcyzy pochodzącej od konsumentów najbogatszych jest – w tym kontekście - zupełnie nieuzasadnione; może także zwiększyć ryzyko powstania pomocy publicznej; może także doprowadzić także do spłaszczenia pasma zmienności cen, co ograniczy konkurencję;</p> <p>3) co do art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 oraz ust. 4-5 Projektu - wyjściowy poziom opodatkowania wyrobów akcyzowych (wyrobów nowatorskich) w projekcie jest – wbrew pozorom, które Projekt, najpewniej niezamierzenie, stwarza – bardzo niski; obciążenie to można szacować na około 25% ceny produktu (przy założeniu ceny na poziomie 10 złotych), w porównaniu do obecnych 20% - co jest doprawdy zmianą nieznaczną i – z tego powodu - nieuzasadnioną; prowadzi to do nieuzasadnionej rezygnacji z dochodów budżetowych;</p> <p>4) co do art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 oraz ust. 405 Projektu - wzrost obciążenia podatkowego poszczególnych grup produktów tytoniowych także uprzywilejowuje produkty nowatorskie, ponieważ dynamika wzrostu obciążenia</p>	
--	--	--	--

			<p>podatkowego papierosów tradycyjnych jest większa niż wyrobów nowatorskich; taki – wzrastający rozróżnienie obciążeń produktów wobec siebie substytucyjnych nie powinien mieć miejsca, bo prowadzi do przechwytywania możliwej hipotetycznie do ściągnięcia akcyzy przez procentów produktu uprzywilejowanego i – co oczywiste – zaburza konkurencję;</p> <p>4) co do art. 3 Projektu - przyjęte w Projekcie rozwiązanie mające służyć realizacji celu eliminacji manipulowania przez uczestników rynku produktów tytoniowych ceną tytoniu przeznaczonego do palenia (a przez to i średnią ceną tytoniu przeznaczonego do palenia, która jest wartością odniesienia w opodatkowaniu części wyrobów akcyzowych) nie może być uznane za efektywne, gdyż nic w tym rozwiązaniu nie wskazuje, że może ono ten istotny problem wyeliminować.</p> <p>Ponadto, należy zwrócić inicjatorom projektu na następujące kwestie, które również pojawiły się jako istotne wnioski w wyniku prac I Forum Akcyzowego:</p> <p>W odniesieniu do zmiany art. 99c ust. 4-5 Ustawy o akcyzie - struktura podatku od wyrobów akcyzowych odnosząca jeden ze</p>	
--	--	--	--	--

		<p>składników stawki podatkowej do średniej ceny ważonej tytoniu przeznaczanego do palenia jest ewidentnie wadliwa, gdyż odnosi ten składnik stawki do zjawiska/przedmiotu, który w ogóle nie ma związku z przedmiotem opodatkowania; jest tak dlatego, że wyroby nowatorskie nie są napełniane tytoniem, który jest przeznaczony do palenia (jest to tytoń specjalnie preparowany i niezmiennie umieszczany w papierowych tulejkach opatrywanych specjalnym, unikatowym filtrem);</p> <p>W miejsce stawki złożonej od wyrobów nowatorskich należałoby zatem wprowadzić stawkę jednolitą od ilości sztuk z filtrem (bez względu na jego długość, bo ta – jak się wydaje – jest ograniczona przez technologię) albo od kilograma wyrobu;</p> <p>Warto byłoby także odnieść się do problemu wyraźnie uwypuklonego podczas debat Forów Akcyzowych, tj. problemu zapobiegania nadmiernym zapasom wyrobów akcyzowych; w moim przekonaniu, jako regułę należy traktować rozciąganie na nowe produkty mechanizmu art. 36 ust. 6 Ustawy o akcyzie;</p>	
--	--	--	--

		<p>Należy także podjąć prace nad definicją poszczególnych wyrobów nowatorskich i przyjąć rozwiązania instytucjonalne pozwalające na szybką reakcję w tym zakresie wtedy, gdy będą się pojawiać zupełnie nowe wyroby nowatorskie;</p> <p>Forum Akcyzowe ujawniło także konieczność multidyscyplinarnego prowadzenia/syntetyzowania badań dotyczących funkcjonowania rynku produktów akcyzowych w zakresie przydanym do kształtowania polityki podatkowej w odniesieniu do nich.</p> <p>Warto również rozważyć opodatkowanie saszetek nikotynowych – bo przecież postulat dokonania tego zgłaszała sama branża.</p> <p>W moim przekonaniu, w ocenie proponowanych rozwiązań należy uwzględnić te istotne dla kształtowania polityki kwestie, że:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. dynamika rynku produktów tytoniowych jest zmienna, co w ostatnich latach wyraża się zwiększającym się udziałem w nim produktów nowatorskich, w szczególności podgrzewaczy tytoniu;</li></ol>	
--	--	--	--

			<p>2. z uwagi na to, że – w odniesieniu do wszystkich produktów akcyzowych - mówimy o używkach, wykluczona jest możliwość refundowania – za pomocą narzędzi podatkowych (tj. np. poprzez utrzymywanie na niskim poziomie akcyzy) wydatków producentów na badania i rozwój; takie działanie musiałoby być wręcz interpretowane jako pomoc publiczna;</p> <p>3. w odniesieniu do oceny zdrowotnej produktów akcyzowych należy uwzględniać ich oddziaływanie fizjologiczne i behawioralne – bowiem te dwa typy oddziaływania decydują o powstaniu nawyków spożycia; należy również uwzględnić znaczną – na obecnym etapie wiedzy – niepewność co do tego, jak bardzo szkodliwe/nieszkodliwe są produkty nowe; ostrożność nakazuje zatem uwzględnienie w kształtowaniu polityki fiskalnej co najmniej wytycznych i ocen WHO.</p> <p>Ponadto, należy zwrócić uwagę na konieczność zapewnienia właściwego</p>	
--	--	--	---	--



			<p>charakteru konsultacji społecznych, które – w przypadku, w którym finalizuje się prace nad projektem prawotwórczym - powinny być rozumiane jako konsultacje tego właśnie takiego projektu.</p>	
5	<p>podwyżka podatku minimalnego na papierosy do poziomu 105% całkowitej kwoty akcyzy, może nie przelożyć się na zauważalny wzrost cen papierosów</p> <p>Postulat podwyższenia podatku minimalnego do poziomu przynajmniej 110%, konieczność wprowadzenia już w pierwszym roku obowiązywania ustawy podwyżki stawki kwotowej</p> <p>Podwyższenie opodatkowania na wyroby nowatorskie na poziomie 100% akcyzy kwotowej już od kolejnego roku oraz 10% podwyżki tej stawki w kolejnych latach może zagrozić rynkowi tych wyrobów, a w szczególności jego legalności.</p> <p>Preferencyjne opodatkowanie płynów w systemach zamkniętych</p>	<p>Bohdan Wyżnikiewicz Jacek Fundowicz Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych Fundacja Naukowa, al. KEN 84 lok. 59; 02-777 Warszawa</p>	<p>W związku z opublikowanym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr w wykazie prac UD299) oraz poruszaną tematyką tej ustawy podczas II Forum Akcyzowego, Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych pragnie zgłosić swoje uwagi do tego projektu.</p> <p>Na wstępie chcielibyśmy zauważyć, iż misją naszego Instytutu jest wspieranie rozwoju gospodarczego Polski poprzez dostarczanie opinii publicznej, podmiotom gospodarczym oraz instytucjom rzetelnych analiz, trafnych prognoz i użytecznych rekomendacji. Od wielu lat Instytut opracowuje specjalistyczne raporty nt. szarej strefy w polskich realiach rynkowych, w tym szarej strefy wyrobów tytoniowych. Obecnie w Polsce udział szarej strefy w rynku zmniejszył się do niespotykanego nigdy wcześniej poziomu, szacowanego na ok. 5,5%. Wynik ten jest bardzo dobry nawet w skali całej Unii Europejskiej.</p> <p>Z punktu widzenia kondycji budżetu państwa, optymizmem napawa również rosnący rynek wyrobów tytoniowych, jak również dochody budżetowe z tytułu akcyzy od tych wyrobów. W</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>

		<p>2021 r. do kasy państwa wpłynęło bowiem rekordowe 21,46 mld zł z tytułu akcyzy. Trend wzrostowy utrzymał się pomimo pandemii i zamknięcia granic, a co za tym idzie handlu transgranicznego czy też zakazu sprzedaży papierosów mentolowych wprowadzonego w maju 2020 r.</p> <p>Dziwi więc podejście Ministerstwa Finansów oraz niechęć do podjęcia zdecydowanych kroków w dziedzinie reformy opodatkowania papierosów. Nie tylko z powodu dobrej kondycji rynku tych wyrobów czy też zwiększających się potrzeb budżetowych, ale również w celu wyeliminowania istniejącej luki akcyzowej wynikającej z obecnej, niefortunnej naszym zdaniem, struktury akcyzy na papierosy. Polski rynek papierosów zdominowany jest przez papierosy o cenie poniżej średniej ważonej ceny sprzedaży. Z szacunków przekazanych na posiedzeniu Forum Akcyzowego wynika, że udział tych papierosów może oscylować na poziomie ok. 70%. Z kolei z naszych analiz wynika, iż wiele marek papierosów, których cena oscylowała w 2020 r. na poziomie 12,99 zł, jest jedynie o 1,5 zł droższe niż pięć lat temu. W opinii IPAG sytuacja taka wynika przede wszystkim z szeroko zakrojonych wojen cenowych pomiędzy koncernami tytoniowymi. Firmy tytoniowe celowo utrzymują, bądź też obniżają, ceny papierosów na przestrzeni lat w celu</p>	
--	--	---	--

		<p>zwiększenia swoich udziałów w rynku. Konsekwencją tego są oczywiście znacznie niższe od potencjalnych dochody z podatku akcyzowego i VAT.</p> <p>W tym kontekście twierdzimy, iż zaproponowana w projekcie ustawy podwyżka podatku minimalnego na papierosy do poziomu 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, może nie przełożyć się na zauważalny wzrost cen papierosów. Prognozowany wzrost cen akcyzy na paczkę na poziomie 30 gr w 2023 r. nie będzie odczuwalną zmianą. Szczególnie, iż dostępność cenowa papierosów z roku na rok istotnie rośnie. Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, iż w latach 2015-2020 nominalny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej wyniósł 32,5 proc. (wzrost o ok. 1270 zł). W tym samym czasie cena większości papierosów wzrosła tylko o ok. 1,56 zł. W związku ze wzrostem przeciętnego wynagrodzenia, w 2020 r. można było kupić o 57 paczek papierosów więcej niż w 2015 r.</p> <p>Coraz więcej młodych Polaków przed 18 rokiem życia przyznaje się do palenia papierosów. Jednym z powodów jest wysoka dostępność cenowa papierosów. Światowa Organizacja Zdrowia wskazuje Polskę jako jedno z pięciu państw o najwyższym odsetku palaczy wśród osób nieletnich w Europie.</p>	
--	--	---	--

		<p>Według raportu PolNicoYouth Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny (NIZP-PZH), ponad połowa uczniów polskich szkół (62 proc.) choć raz paliła papierosy, a dla co drugiego nastolatka (52,4 proc.), który miał kontakt z nikotyną, produktem inicjującym był właśnie papieros. Z kolei badanie przeprowadzone przez Ministerstwo Zdrowia wspólnie z Norweskim Towarzystwem Onkologicznym wskazuje, że wzrost ceny papierosów najskuteczniej zniechęca do palenia właśnie ludzi młodych: 10 procentowa podwyżka ceny mogłaby przynieść rezultat w postaci 16 proc. spadku rozpoczęcia palenia wśród osób nieletnich.</p> <p>Prócz konieczności podwyższenia podatku minimalnego do poziomu przynajmniej 110%, widzimy również konieczność wprowadzenia już w pierwszym roku obowiązywania ustawy podwyżki stawki kwotowej, a nie jak to ma miejsce w obecnym projekcie ustawy dopiero od 2023 r. Zmiana struktury stawki akcyzy oraz ustalenie minimum na racjonalnym poziomie pozwoli na realizację nie tylko celów zdrowotnych, ale również fiskalnych. Dla przypomnienia warto wspomnieć, iż wprowadzenie reformy struktury stawek na papierosy w 2009 r. (tj. podwyższenie stawki kwotowej z 99,16 złotych do 138,50 złotych oraz obniżenie stawki ad valorem z 41,32 proc. na 31,41 proc.) skutkowało już w pierwszym</p>	
--	--	--	--

		<p>roku wzrostem dochodów budżetowych o 2,6 miliarda złotych oraz, co istotne, stabilnym wzrostem dochodów budżetowych w kolejnych latach.</p> <p>W odniesieniu do propozycji Ministerstwa Finansów podwyższenia opodatkowania na wyroby nowatorskie na poziomie 100% akcyzy kwotowej już od kolejnego roku oraz 10% podwyżki tej stawki w kolejnych latach pragniemy podkreślić, iż tak duża jednorazowa podwyżka może realnie zagrozić rynkowi tych wyrobów, a w szczególności jego legalności. W ostatnim raporcie naszego Instytutu dotyczącym szarej strefy<sup>1</sup> wskazywaliśmy, iż zjawisko szarej strefy w segmencie wyrobów nowatorskich stało się zauważalne jeszcze przed objęciem ich efektywną stawką podatkową, tj. przed 1 października 2020 r. Istotą problemu jest w tym przypadku przywóz wyrobów nowatorskich z Ukrainy lub Białorusi i sprzedaż konsumentom w Polsce. Nadmienić w tym miejscu należy, że wejście w życie opodatkowania nie przełożyło się jak na razie na znaczący wzrost ceny nowatorskich wyrobów tytoniowych, toteż nie pojawiła się dodatkowa zachęta do przemytu tych wyrobów i narastania skali zjawiska. W tym samym raporcie alarmowaliśmy jednak, iż drastyczne podwyżki na te wyroby z pewnością doprowadzą do eskalacji problemu. W związku z powyższym wnioskujemy aby podwyżka na wyroby</p>	
--	--	--	--

			<p>nowatorskie nie była wyższa niż ta na tradycyjne papierosy.</p> <p>Na zakończenie pragniemy zwrócić uwagę na narastający problem szarej strefy na rynku płynów do e-papierosów w systemach otwartych. Według informacji przedstawicieli polskich małych i średnich przedsiębiorstw produkujących płyny do e-papierosów, szara strefa w tej branży to ponad 80%. Przedstawiony projekt w żaden sposób nie rozwiązuje ww. problemu, a także nie uwzględnia postulatów większości przedstawicieli tego rynku. Jednocześnie mamy do czynienia z preferencyjnym opodatkowaniem płynów w systemach zamkniętych, gdzie szara strefa praktycznie nie istnieje. W przypadku braku podjęcia stanowczych działań ze strony Ministra Finansów, koncerny tytoniowe sprzedające płyny w systemach zamkniętych wkrótce wypchną z rynku uczciwe polskie małe i średnie firmy, które nie są w stanie konkurować z produktami nielegalnymi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie postulowanych przez nas zmian i umożliwienie udziału w procesie legislacyjnym na dalszym etapie prac.</p>	
6	Podwyższenie stawki akcyzy na wyroby nowatorskie poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100 %	Wojciech Niewierko, Członek Zarządu Adam Siekiński, Fiscal Manager	W imieniu Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. zgłaszamy zainteresowanie spółki	<b>Nie uwzględniono</b> Ministerstwo Finansów analizuje i rozważa podjęcie problemu wyrobów

<p>od 1 stycznia 2022 r. i co roku o 10 proc. w latach 2023 – 2027.</p>	<p>Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 196, 31-982 Kraków</p>	<p>pracami nad opublikowanym projektem w/w ustawy.</p> <p>Obecnie, na polskim rynku obok tradycyjnych wyrobów tytoniowych, występuje kilka substytutów tych wyrobów, których używanie wiąże się ze znacząco mniejszym narażeniem na działanie substancji szkodliwych w porównaniu do zawartych w dymie papierosowym. Są to m.in. płyn do papierosów elektronicznych w systemach zamkniętych, wyroby nowatorskie oraz płyn do papierosów elektronicznych w systemach otwartych. Ponadto coraz większą popularnością cieszą się beztytoniowe saszetki z nikotyną, których używanie nie wiąże się z inhalacją aerozolem czy dymem.</p> <p>Poza saszetkami z nikotyną, wszystkie ww. substytuty papierosów podlegają opodatkowaniu podatkiem akcyzowym. Średnie obciążenie podatkiem akcyzowym odpowiednika paczki papierosów (20 szt.) w ramach tych alternatyw kształtuje się następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Saszetki z nikotyną – brak opodatkowania,</li></ol>	<p>bezytoniowych w odrębnym projekcie.</p>
---	--	---	--

			<ol style="list-style-type: none"><li>2. Płyn do papierosów elektronicznych w systemach zamkniętych (1,85 ml) – 1,02 zł.</li><li>3. Wyroby nowatorskie (dostępne na polskim rynku: HEETS, NeoSticks) – 1,87 zł.</li><li>4. Płyn do papierosów elektronicznych w systemach otwartych (5 ml) – 2,75 zł.</li></ol> <p>Z powyższego zestawienia jasno wynika, że najwyżej opodatkowane są płyny do papierosów elektronicznych w systemach otwartych, produkowane głównie przez polskie małe i średnie firmy. Następne w kolejności są wyroby nowatorskie, zaś najniżej opodatkowane są płyny do e-papierosów w systemach zamkniętych produkowane przez międzynarodowe koncerny tytoniowe. Saszetki z nikotyną nie podlegają akcyzie w ogóle.</p> <p>Ponadto, należy wskazać, że znaczące różnice w wysokości opodatkowania funkcjonują także w odniesieniu do tradycyjnych wyrobów tytoniowych tj. papierosów oraz tytoniu do palenia. W 2021 roku minimalna kwota akcyzy w paczce papierosów to 9,35 zł. zaś w przypadku tytoniu do palenia niezbędnego do</p>	
--	--	--	---	--



			<p>przygotowania 20 szt. papierosów (wg. danych producenta na 30 g. opakowaniach) to tylko 2,77 zł. Oznacza to, że pomiędzy papierosami a tytoniem do palenia także występują znaczące różnice w obciążeniu podatkiem akcyzowym. Rozumiejąc jednak rolę tytoniu do palenia jako bufora pomiędzy cenami papierosów a szarą strefą, nie postulujemy drastycznych zmian w wysokości jego opodatkowania. Zasadnym jest natomiast aby wyroby nowatorskie i szczególnie płyny do e-papierosów w systemach otwartych były znacząco niżej opodatkowane niż tytoń do palenia.</p> <p>Oczywiście z całym przekonaniem należy podkreślić, iż najskuteczniejszym sposobem ograniczenia ryzyka chorób odtytoniowych jest całkowite porzucenie palenia. Pomimo jednak wszelkich podejmowanych wysiłków w redukcji palenia papierosów, wg wielu szacunków, w 2025 roku będzie na świecie ciągle około jednego miliarda palaczy. Z kolei w Polsce nadal papierosy pali 8 mln dorosłych obywateli. Co więcej, zgodnie z raportem przygotowanym na zlecenie polskiego Ministerstwa Zdrowia i</p> <p style="text-align: right;">Norweskiego Towarzystwa Onkologicznego Norwegian Cancer Society</p>	
--	--	--	--	--

		<p>„Tools to reduce tobacco use among young people in Poland” każdego roku z powodu chorób odtytoniowych wywołanych paleniem papierosów umiera przeszło 81 tysięcy Polek i Polaków.</p> <p>Dla tej części palaczy, która nie chce lub nie potrafi rzucić palenia, wyroby alternatywne, typu systemy do podgrzewania tytoniu, papierosy elektroniczne czy inne innowacyjne wyroby, takie jak beztytoniowe woreczki z nikotyną, mogą stać się sposobem na istotne zmniejszenie narażenia ich na substancje szkodliwe uwalniane podczas palenia tradycyjnych papierosów.</p> <p>Agencje rządowe na całym świecie, analizując dane płynące z badań nad wyrobami nowatorskimi, coraz wyraźniej wskazują na to, że mogą one odegrać istotną rolę w obszarze ochrony zdrowia publicznego.</p> <p>Wyznaczająca globalne trendy w tym zakresie amerykańska Agencja ds. Żywności i Leków (Food and Drug Administration, FDA) w lipcu 2020 roku, po trwającej blisko 4 lata analizie badań naukowych, autoryzowała do sprzedaży system podgrzewania tytoniu IQOS jako</p>	
--	--	--	--

		<p>wyrób tytoniowy o zmodyfikowanym ryzyku. W swojej decyzji FDA wskazała, że system IQOS podgrzewa tytoń, ale go nie spala, produkcja szkodliwych i potencjalnie szkodliwych substancji w porównaniu z dymem papierosowym jest w nim znacząco i wyraźnie zredukowana a także, iż wyniki badań wykazały, że całkowite przejście z tradycyjnych papierosów na system IQOS znacznie zmniejsza narażenie organizmu na szkodliwe i potencjalnie szkodliwe substancje chemiczne. Amerykańska agencja wskazała także, że możliwość informowania o tym fakcie pełnoletnich palaczy będzie „właściwe dla promocji zdrowia publicznego i powinno przynieść korzyść w skali całej populacji”.</p> <p>Również w Polsce coraz większa liczba ekspertów, naukowców i przedstawicieli instytucji ochrony zdrowia publicznego, jak widać było również podczas wspólnej Komisji Finansów Publicznych i Komisji Zdrowia czy też II Forum Akcyzowego, powołuje się na politykę redukcji szkód wywołanych używaniem tytoniu. Polityka ta polega na ułatwianiu palaczom, którzy nie rzucają palenia, dostępu do mniej szkodliwych, alternatywnych produktów.</p>	
--	--	--	--

			<p>Jednocześnie, skuteczna polityka akcyzowa realizując także cele z zakresu zdrowia publicznego powinna zniechęcać konsumentów do sięgania po najbardziej szkodliwe dla ich zdrowia produkty czyli tradycyjne wyroby tytoniowe do palenia. Dlatego też, z dużym zaskoczeniem odebraliśmy wiadomość o planowanych przez Ministerstwo Finansów zmianach opodatkowania, które dyskryminują mniej szkodliwe od papierosów alternatywy, w szczególności nowatorskie wyroby tytoniowe. Projekt ustawy przewiduje bowiem podwyższenie stawki akcyzy na wyroby nowatorskie poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100 % od 1 stycznia 2022 r. i co roku o 10 proc. w latach 2023 – 2027. Podwyższenie stawki kwotowej spowoduje, iż już w pierwszym roku obowiązywania zmian całościowa stawka opodatkowania na te wyroby wzrośnie efektywnie o 50% w stosunku do poziomu obecnego, doganiając akcyzę na tytoń do palenia. Tak wysoka, jednorazowa podwyżka na wyrób nikotynowy nigdy wcześniej nie miała miejsca. Zaskakujące jest jednak przede wszystkim uzasadnienie tej decyzji, zgodnie z którym ta drastyczna</p>	
--	--	--	---	--

		<p>podwyżka miałyby rzekomo doprowadzić do „ograniczenia palenia wśród nieletnich”. Stwierdzenie to nie ma żadnego uzasadnienia i jest sprzeczne z ogólnie dostępnymi badaniami m.in. Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – PZH przeprowadzonymi na osobach w wieku 13-18 lat, które miały kontakt z użytkownikami z nikotyną. Zgodnie z ich wynikiem najbardziej atrakcyjne dla ww. grupy wiekowej są tradycyjne papierosy (ponad 52% młodych ludzi zaczyna swoją „przygodę” z nałogiem od papierosów), w przypadku tytoniu do podgrzewania odsetek ten wynosi jedynie ok. 0,2 %. Różnice są zatem diametralne.</p> <p>Z związku z powyższym w przypadku tytoniu do podgrzewania, stawka podatku powinna zostać bez zmian, jako, że już obecnie jest on jedną z najwyżej opodatkowanych alternatyw dla tradycyjnych papierosów.</p> <p>W stosunku natomiast do papierosów pomimo powyżej przedstawionych danych, zaproponowano jedynie symboliczną, inflacyjną podwyżkę minimum akcyzowego na poziomie dziesięciokrotnie niższym niż podwyżka dla wyrobów nowatorskich, oraz</p>	
--	--	--	--

		<p>w kolejnych latach podwyżkę stawki kwotowej także o 10%.</p> <p>Podwyższenie minimum do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów skutkować będzie w 2022 r., zgodnie z analizą Ministerstwa Finansów, wzrostem akcyzy od paczki papierosów o jedynie 30 gr. Jest to marginalna podwyżka, która nie zaadresuje głównego problemu jakim jest dostępność cenowa papierosów, co szczególnie wpływa na ich atrakcyjność wśród osób niepełnoletnich. Jak ta podwyżka ma się również do stanowisk środowiska medycznego przedstawionego na połączonym spotkaniu Komisji Zdrowia i Komisji Finansów Publicznych, które odbyło się w dniu 29 września br. czy też opinii lekarzy w trakcie II Forum Akcyzowego, co do konieczności uwzględnienia stopnia szkodliwości produktów tytoniowych w poziomie akcyzy?</p> <p>Obecnie w Polsce obowiązuje jedna z najniższych stawek kwotowych na papierosy w Unii Europejskiej. Jednocześnie nasz kraj znajduje się</p>	
--	--	---	--

			<p>czołówece państw członkowskich z najwyższą stawką procentową. Wszystko to stanowi zachętę do utrzymywania niskich cen papierosów, w celu zdobycia rynku i korzystania z efektu skali. Powoduje to, w kontekście wzrostu średniego miesięcznego wynagrodzenia, iż za miesięczną wypłatę można kupić, z roku na rok coraz większą ilość papierosów. Jak wskazuje samo Ministerstwo Finansów w 2016 r. średnie wynagrodzenie wystarczało na 320 paczek papierosów, z kolei w 2020 r. już na 377 paczek. Skoro podwyżka minimalnej akcyzy na poziomie 5% powoduje wzrost ceny paczki papierosów o 30 gr. zasadnym jest więc wprowadzenie minimalnej akcyzy na poziomie nawet 115%. Podwyżka taka mogłaby mieć już realnych wpływ na ograniczenie atrakcyjności papierosów.</p> <p>W tym kontekście pragniemy przypomnieć, iż zgodnie ze wspomnianym wcześniej raportem Ministerstwa Zdrowia i Norwegian Cancer Society 10% podwyżka ceny papierosów obniża o ok. 16% liczbę osób sięgających po papierosy. Jest to już zauważalny wynik.</p> <p>Warto również przypomnieć rezultaty zmian struktury opodatkowania papierosów</p>	
--	--	--	---	--

		<p>wprowadzone przez polski rząd w 2009 r. Zmiany te, tj. podwyższenie stawki kwotowej o ok. 40% oraz obniżenie stawki procentowej o 10 pkt. procentowych, przyniosły wzrost dochodów budżetowych w pierwszych 10 miesiącach od ich wprowadzenia o ok. 2,6 mld zł. oraz stabilne dochody w kolejnych latach. W związku z powyższym, w celu pozyskania znacznych dodatkowych wpływów budżetowych, konieczne jest zdecydowane obniżenie stawki procentowej i znaczące podniesienie stawki kwotowej na tradycyjne papierosy. Tylko takie działanie, w połączeniu z podwyżką podatku minimalnego do 115% akcyzy od średniej ceny, pozwoli na realizację celów fiskalnych i pozafiskalnych podatku akcyzowego w stosunku do papierosów.</p> <p>Na konieczność jak najszybszej zmiany struktury opodatkowania papierosów wskazywało również Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej w lutym 2021 r. w swoim apelu do Ministra Zdrowia o podjęcie działań zmierzających do ograniczenia palenia tytoniu. Zdaniem NRL koniecznym jest podjęcie odpowiednich kroków fiskalnych, aby skutecznie zminimalizować</p>	
--	--	--	--



		<p>zjawisko palenia tytoniu wśród Polaków a także związane z tym negatywne konsekwencje zdrowotne. Jak wskazuje jednocześnie NRL prócz celów fiskalnych podatek akcyzowy ma za zadanie modelowanie odpowiedniego, prozdrowotnego zachowania konsumentów. Narzędziem realizacji tego postulatu powinna być podwyżka akcyzy kwotowej na papierosy. Jeżeli bowiem podstawowym celem podatku akcyzowego nakładanego na papierosy jest odwodzenie konsumentów od palenia, podatek ten powinien być pobierany od zachowania, do którego konsumenci mają być zniechęceni, czyli w tym wypadku od liczby palonych papierosów. Pozwoli to na realizację postulatu zmniejszenia atrakcyjności cenowej papierosów wśród konsumentów oraz ich spożycia. Naczelna Rada Lekarska ponowiła ten apel 8 października br.</p> <p>Jeśli Ministerstwo Finansów nie podejmie zdecydowanych kroków w odniesieniu do papierosów w kierunku podwyższenia minimum to już w przyszłym roku średnia ważona detaliczna cena sprzedaży papierosów najprawdopodobniej spadnie z obecnych 14,95 zł na około 14,75 zł za</p>	
--	--	--	--

		<p>paczkę. W konsekwencji, w następnym roku spadnie również podatek minimalny.</p> <p>W chwili obecnej w Polsce mamy najniższą szarą strefę w historii, szacowaną na 5,5 %. Jest to więc idealny moment na podjęcie zdecydowanych kroków w zakresie wprowadzenia podwyżek podatku jako finansowych stymulantów rzucenia palenia. Co więcej, na polskim rynku istnieją także inne alternatywy, tj. tytoń do żucia czy saszetki z nikotyną, które nie są opodatkowane w ogóle. Ministerstwo Finansów powinno objąć systemem podatku akcyzowego te wyroby, co pozwoliłoby na skuteczny nadzór nad legalnością obrotu tymi wyrobami, a także zapewniłoby dodatkowe wpływy z tej kategorii produktowej. Stawka podatku akcyzowego na saszetki z nikotyną powinna być niższa niż stosowana na inne alternatywy wyrobów tytoniowych oraz powinna być naliczana od kilograma tego wyrobu. Objęcie tych wyrobów akcyzą jest tym bardziej zasadne, iż sami producenci tych wyrobów widzą taką potrzebę.</p> <p>Stoimy na stanowisku, że system podatku akcyzowego oraz wysokość przyjętych stawek opodatkowania powinny</p>	
--	--	---	--

			odzwierciedlać poziom szkodliwości wyrobów zawierających nikotynę, dlatego też produkty uznane za bardziej szkodliwe powinny być opodatkowane wyższą akcyzą w celu zachęcenia palaczy do rzucenia nałogu lub też przynajmniej do przejścia na mniej szkodliwe alternatywy.	
7		Anna Kaczowska-Donaj Członek Zarządu Andrzej Skowroński Członek Zarządu Imperial Tobacco Polska S.A.	<p><b>W imieniu Imperial Tobacco Polska S.A., zgłaszamy zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (numer z wykazu prac Rządowego Centrum Legislacji: UD299).</b></p> <p>Przedmiotem ochrony jest interes Imperial Tobacco Polska S.A., która jest częścią międzynarodowego koncernu Imperial Brands z siedzibą w Bristolu. Firma jest jednym z wiodących producentów wyrobów tytoniowych w Polsce, zatem proponowane zapisy ustawy w szczególnym zakresie wpływają na prowadzone przez naszą firmę działania biznesowe.</p> <p>Na samym początku pragniemy podkreślić, że po raz kolejny <b>tryb i sposób przedstawienia tak ważnych zmian w ustawie akcyzowej wzbudza nasz głęboki sprzeciw i brak zrozumienia dla działań władz fiskalnych.</b> W dniach 12-13</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji.</p>

		<p>października 2021 roku trwało planarne posiedzenie Forum Akcyzowego, zorganizowane przez Ministerstwo Finansów. Miała to być platforma do dyskusji przedstawicieli władz z biznesem, ekspertami, naukowcami czy organizacjami pracodawców, a wypracowane rekomendacje grup roboczych miały być „wskazówkami” oraz istotnym głosem przedsiębiorców dla Ministerstwa Finansów w kształtowaniu efektywnej polityki akcyzowej na wyroby tytoniowe i inne kategorie.</p> <p>Z zaskoczenia, w piątek (8 października br.) późnym popołudniem, publikowany jest projekt zmian w ustawie akcyzowej, który zawiera absolutnie fundamentalne modyfikacje obecnego systemu akcyzowego na wyroby tradycyjne. Należy zatem zadać sobie retoryczne pytanie – <b>dlaczego zostało stworzone Forum Akcyzowe i jaki był sens wielomiesięcznych dyskusji, skoro Ministerstwo Finansów wprowadza zmiany, które stoją wręcz w sprzeczności z postulatami grup roboczych. Taki sposób procedowania nie jest zgodny ze</b></p>	
--	--	---	--

			<p><b>sztuką i standardami poprawnej, transparentnej oraz rzetelnej legislacji.</b> <u>Biorąc uwagę powyższe, pragniemy przedstawić poniżej nasze stanowisko:</u></p> <p><b>7. Stanowczo sprzeciwiamy się brzmieniu art. 1, punkt 6, podpunkt b, ustęp 4 projektu ustawy, który dotyczy podwyższenia od 2022 roku minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów. Jest to jedna z fundamentalnych zmian w projekcie ustawy o podatku akcyzowym, który niezaprzeczalnie negatywnie wpłynie na cały rynek tytoniowy w Polsce oraz na nowo (po trudnych doświadczeniach w latach 2011-2015 z niemal 20% udziałem nielegalnej sprzedaży i produkcji) przywraca niebezpieczeństwo wzrostu szarej strefy wyrobów tytoniowych.</b></p> <p>Jest to postulat forsowany od wielu lat przez jeden konkretny koncern tytoniowy, a co</p>	
--	--	--	--	--

		<p>istotne, przy sprzeciwie 3 pozostałych dużych i globalnych firm tytoniowych, które razem reprezentują aż 70% udziałów w rynku w Polsce.</p> <p>Taka zmiana faworyzowałaby segment najdroższych papierosów, którego liderem jest ów największy koncern tytoniowy, przy <u>jednoczesnym zagrożeniu zbyt gwałtownym wzrostem cen najtańszych papierosów. To nic innego jak „wypychanie” mniej zamożnych konsumentów do szarej strefy i niemal celowe ograniczanie dochodów budżetowych.</u></p> <p><b>To co również należy podkreślić, to fakt, że zmiana uderzy znacząco w niski segment cenowy w Polsce, który stanowi ponad 70% konsumpcji.</b></p> <p>Wyliczenia przedstawione przez Ministerstwo Finansów w Ocenie Skutków Regulacji do tego projektu są błędne – nie ma takiej opcji, aby paczka 20 sztuk papierosów zdrożała w 2022 roku o 30 groszy, będzie to nawet wzrost o 1 złoty, podczas gdy marki premium zdrożeją o... 0 zł!</p> <p>Przedstawiona przez Ministerstwo Finansów argumentacja „prozdrowotna”</p>	
--	--	---	--

		<p>w kontekście 105% minimalnej stawki akcyzy na papierosy, jak i związanej z ochroną nieletnich, wydaje się totalnie iluzoryczna, nieracjonalna, wręcz można powiedzieć nieprawdziwa. Prowadzi bowiem do absurdalnego wniosku, że faworyzowane droższe marki papierosów jednego koncernu są „zdrowsze” niż te tańsze innych firm.</p> <p>Warto dodać, że taka wysokość minimum akcyzowego nie jest znana w innych krajach Unii Europejskiej! Fakt, w Królestwie Belgii – jako jedynym - obowiązuje 105% minimum akcyzowego na papierosy, ale jednocześnie są tak stworzone ramy podatku akcyzowego (stawka procentowa), które wyrównują obciążenie fiskalne, także dla najdroższych marek papierosów.</p> <p><u>Konkludując, wnosimy o utrzymanie obecnej wysokości 100% minimum akcyzowego na papierosy tradycyjne. Jednocześnie, jako odpowiedzialna firma i producent tytoniowy oraz rozumiejąc potrzeby budżetu państwa oraz zapewnienie skutecznej polityki akcyzowej na wyroby tytoniowe, proponujemy wprowadzenie podwyżki 10% na stawce kwotowej, już od 2022 roku.</u></p>	
--	--	--	--

			<p><b>8. Z uznaniem przyjmujemy wprowadzenie od 2022 roku minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia w wysokości 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży tytoniu do palenia. Taki mechanizm z pewnością pozytywnie wpłynie na rynek tytoniu do palenia oraz przynajmniej częściowo ustabilizuje wpływy do budżetu państwa w nadchodzących latach.</b></p> <p><u>Należy jednak stanowczo podkreślić, że jest to rozwiązanie „połowiczne”. Drugim kluczowym elementem normalizacji tego segmentu rynku jest konieczna i natychmiastowa zmiana struktury stawki na wyroby nowatorskie, które są obecnie powiązane z cenami tytoniu na palenia. Taki sztuczny mechanizm połączenia dwóch odrębnych i samodzielnych kategorii produktowych jest nieracjonalny, wręcz szkodliwy oraz stwarza niebezpieczne możliwości sztucznego obniżania cen na rynku tytoniu, aby wpływać pośrednio na</u></p>	
--	--	--	--	--



			<p>niższe opodatkowanie wyrobów nowatorskich. W żadnym innym kraju Unii Europejskiej nie funkcjonuje taka niezrozumiała struktura.</p> <p><u>Optujemy zatem o ustanowienie w projekcie ustawy akcyzowej nowej struktury dla wyrobów nowatorskich, odłączonej od cen tytoniu do palenia.</u> Wydaje się, że najefektywniejszym i najprostszym rozwiązaniem dla władz fiskalnych będzie wprowadzenie prostej stawki kwotowej, obliczanej według wagi produktu – dokładnie tak, jak jest w większości państw Unii Europejskiej.</p> <p><b>9. W pełni rozumiemy i doceniamy wprowadzenie tzw. przewidywalności podwyżek podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe (często też określanej jako tzw. „mapa drogowa”), ujętych w harmonogramie na lata 2023-2027.</b></p> <p>Jednakże, zwracamy uwagę, że podwyżka stawki kwotowej co roku (począwszy od 2023 roku) o 10% jest zbyt wysoka i nie odzwierciedla rzeczywistego wzrostu cen i siły nabywczej Polaków. 10% podwyżki rok do roku wydaje się przekraczać wskaźniki</p>	
--	--	--	--	--

		<p>uzasadnione inflacją i tylko mogą stymulować ponowny wzrost szarej strefy. W pełni jest zrozumiałe, że w sytuacji, gdy wynagrodzenia konsumentów i ceny produktów idą w górę, wzrośnie też akcyza, <u>jednakże wzrost ten powinien następować stopniowo i kształtować się w ramach maksymalnie do 5% rocznie.</u> Dokładnie tak jak Ministerstwo Finansów zaproponowało w przypadku wyrobów alkoholowych. Ponadto, patrząc na pozytywne praktyki innych państw europejskich, które wprowadziły mechanizm tzw. mapy drogowej, podwyżki na stawce kwotowej są znacznie niższe: w Niemczech było to w granicach 2-5%, w Wielkiej Brytanii czy Hiszpanii 3-5%.</p> <p><b>10. Zdaniem naszej firmy, propozycja zmiany wysokości stawki akcyzowej na wyroby nowatorskie – poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100% - jest wystarczająca. W momencie, gdyby taka stawka stała się efektywna od 2022 roku, różnica opodatkowania wyrobów nowatorskich w stosunku</b></p>	
--	--	--	--

			<p>do papierosów tradycyjnych wynosić będzie ok. 26%. Teraz, w 2021 roku jest to poziom ok. 20%. Warto zaznaczyć, że obecnie średnia unijna takiej „różnicy akcyzowej” wynosi 30-35%.</p> <p>Biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój tej kategorii, jak i zbliżając się dyskusję na forum europejskim oraz rewizję tzw. Dyrektywy Akcyzowej, taka wysokość podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie wydaje się mocnym i racjonalnym punktem wyjściowym Polski do dalszej dyskusji o harmonizacji tej kategorii w państwach Unii Europejskiej.</p> <p><b>11. Pragniemy zwrócić uwagę na pewne nieścisłości legislacyjne w zapisach projektu ustawy, które w obecnym kształcie fundamentalnie zmieniają znaczenie i rozumienie wprowadzanych zmian, zwłaszcza w obszarze wysokości stawek akcyzowych.</b> Jeżeli mamy dosłownie czytać i interpretować aktualny zapis projektu, to wychodzi, że od 2022 roku (poza</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ujętych z wyjątkiem (ustępu 10), stawka kwotowa na papierosy wynosi 367,36 zł za każde 1000 sztuk, a na tytoń do palenia – 250,91 zł za każdy kilogram. Niezbędna zatem jest edycja tego zapisu, tak, aby wyraźnie uwzględniał sposób dochodzenia do podanej kwoty (założenia na 2027 rok, ujęte w tzw. mapie drogowej, opisanej w art. 2 projektu ustawy).</p> <p><b>Podsumowując, art. 1, punkt 6) wprowadza zmiany w art. 99 ustawy o podatku akcyzowym. Właściwie brzmienie – w projekcie ustawy - tego zapisu powinno być następujące:</b></p> <p><i>„6) w art. 99:</i></p> <p><i>a) w ust. 2 pkt. 1 i 2 otrzymują brzmienie:</i></p> <p><i>„1) na papierosy, z zastrzeżeniem ust. 10 oraz art. 2 ust. 2 pkt 1 – 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej detalicznej;</i></p> <p><i>2) na tytoń do palenia, z zastrzeżeniem ust. 10 oraz art. 2 ust. 2 pkt 2 – 250,91 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej”.</i></p>	
--	--	--	---	--

			<p><u>Ponadto, zwracamy uwagę, że art. 2 ust. punkt 1 i punkt 2, dotyczące wprowadzenia tzw. „mapy drogowej”, nie zawierają podpunktów f), który określa stawkę na 2027 rok!</u></p> <p><b>Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych.</b></p> <p>Równocześnie wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad tym projektem.</p>	
8		<p>Dr Paweł Śmiałek, adwokat, Kancelaria Adwokacka dr Paweł Śmiałek, ul. Ogrodowa 8, 99-300 Kutno, NIP 7393917689</p>	<p>Do uzgodnień międzyresortowych przesłano projekt z dnia 6 października 2021 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym. Projekt, wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji został opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji <a href="https://legislacja.gov.pl/">https://legislacja.gov.pl/</a> (z terminem do zgłaszania uwag do dnia 15 października br.). W wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projekt otrzymał nr UD299.</p> <p>Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.</p> <p>Proponowane rozwiązania sprowadzają się między innymi do osiągnięcia, założonych przez Ministerstwo Finansów skutków, natury głównie fiskalnej, w postaci:</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji,</p>

			<p>1. Od 1 stycznia 2022 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podwyższenie stawek akcyzy na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o 10% (podwyżka nie obejmuje cydru i perry o zaw. alkoholu do 5% obj.)</li> <li>• podwyższenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy z obecnych 100% do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów</li> <li>• wprowadzenie minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia wysokości 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży tytoniu do palenia</li> <li>• podwyższenie stawki akcyzy na wyroby nowatorskie poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100%</li> </ul> <p>2. Na lata 2023-2027 zaproponowano wprowadzenie „mapy drogowej”, czyli harmonogramu podwyżek podatku akcyzowego na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie co roku o 5% papierosy,</li> </ul>	<p>podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%.</p>
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"><li>• tytoń do palenia i wyroby nowatorskie palenia poprzez podniesienie stawki kwotowej co roku o 10%.</li></ul> <p>Jak wynika z powyższej analizy zmiany dotyczą głównie wyrobów alkoholowych, wyrobów tradycyjnych, a także odnoszą się do kwestii związanych z dalszym opodatkowaniem wyrobów nowatorskich. Projektodawca de facto pomija jednak kwestie związane z opodatkowaniem papierosów elektronicznych.</p> <p>Przed przejściem do uwag natury merytorycznej godzi się nadto wyrazić ubolewaniem, że na przestrzeni sierpnia i września, w ramach I Forum Akcyzowego, objętego przecież patronatem Ministerstwa Finansów, wykształcono szereg propozycji zmierzających do usprawnienia funkcji, jakie spełniać ma podatek akcyzowy w takich obszarach wyroby tradycyjne, wyroby nowatorskiej lub też papierosy elektroniczne, jednakże Ministerstwo nie wzięło pod uwagę argumentów a meriti przedstawianych w ramach prac grup. Co więcej, jeszcze przed zorganizowaniem II Forum Akcyzowego, które miało stanowić podsumowanie prac wszystkich grup, Ministerstwo Finansów opublikowało analizowany projekt. Nie sposób zatem nie odnieść wrażenia, że zapowiedzi o wzięciu pod uwagę przedstawicieli wszystkich</p>	<p>Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	---	---

		<p>zainteresowanych środowisk, które wzięły udział w pracach grup, mogły mieć charakter iluzoryczny.</p> <p>Przechodząc do argumentacji o charakterze materialnoprawnym zauważyć należy, że sam fakt, iż projektodawca nie odnosi się szeroko do kwestii funkcjonowania rynku papierosów elektronicznych nie oznacza, że materia ta nie wymaga dalszego pochylenia i szczególnej refleksji, co pokazały prace grupy II Forum Akcyzowego.</p> <p>Papierosy elektroniczne (tzw. e-papierosy) oraz związane z nimi akcesoria swój rozwój zawdzięczają nasilającym się od połowy XX w. doniesieniom naukowym oraz medialnym o szkodliwości użytkowania wyrobów tytoniowych dla zdrowia. Analizując argumenty „za” i „przeciw” e-papierosom należy zwrócić uwagę zarówno na ich treść, jak i na to, czy odnoszą się do samej praktyki używania e-papierosów, czy też do tego, jakie kryteria są właściwe dla formułowania oceny tej praktyki: dla zdrowia jednostek, społeczności, dla kondycji gospodarki itd.</p> <p>W ciągu ostatnich lat poniższe państwa europejskie zdecydowały się na opodatkowanie płynu do papierosów elektronicznych: - Włochy (stawka 0,385 euro za 1 mililitr), - Portugalia</p>	
--	--	---	--



		<p>(stawka 0,3 euro za 1 mililitr), - Finlandia (stawka 0,3 euro za 1 mililitr), - Węgry (stawka 0,18 euro za 1 mililitr), - Słowenia (stawka 0,18 euro za 1 mililitr), - Rumunia (stawka 0,11 euro za 1 mililitr), - Grecja (stawka 0,1 euro za 1 mililitr), - Serbia (stawka 0,033 euro za 1 mililitr), - Łotwa (stawka 0,01 euro za 1 mililitr i 0,005 euro/miligram nikotyny), - Chorwacja (stawka zerowa w celu rozpoznania rynku). Opodatkowanie wyrobów nowatorskich wprowadziły następujące państwa europejskie: - Grecja (156,7 euro/1 kilogram), - Wielka Brytania (130 euro/1 kilogram), - Słowenia (88 euro/1 kilogram), - Rumunia (84,9 euro/1 kilogram), - Portugalia (80 euro/1 kilogram i 16% ceny), - Chorwacja (79,3 euro/1 kilogram), - Łotwa (62 euro/1 kilogram), - Włochy (61,99 euro/1000 sztuk), - Serbia (19,5 euro/1 kilogram), - Francja (17 euro/kilogram i 45% ceny), - Węgry (0,23 euro/mililitr i 0,03 euro za sztukę). Włochy wprowadziły opodatkowanie papierosów elektronicznych od 1 stycznia 2014 r. Początkowo opodatkowaniem objęte były zarówno płyny do papierosów elektronicznych bez względu na zawartość nikotyny, jak i pozostałe części papierosa elektronicznego. Stawka podatku wynosiła 58,5% od ceny sprzedaży danego produktu.</p> <p>Z pola widzenia nie można również tracić, że obecnie Republika Federalna Niemiec</p>	
--	--	--	--

			<p>przygotowuje się do wprowadzenia akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych. Od stycznia 2022 roku akcyza za 1 ml płynu do papierosów elektronicznych z nikotyną lub bez ma wynieść 0,16 euro, żeby w 2026 roku podwoić się, czyli osiągnąć 0,32 euro za 1 ml. W Polsce akcyza na płyn do papierosów elektronicznych wynosi około 0,12 euro. Co jednoznacznie wskazuj, że obecnie w Polsce poziom stawki akcyzowej na płyny od papierosów elektronicznych jest na poziomie wysokim. Nie przesądza to jednak o efektywności w tym zakresie rzeczonoego podatku, głównie ze względu na rozrost szarej strefy w tym obszarze. Innymi słowy, konsekwencjami wprowadzenia wysokiej akcyzy jest rozrost szarej strefy (szczególnie sprzedaży internetowej i sprzedaży „spod lady”), powrót części użytkowników do tradycyjnych wyrobów tytoniowych, przeniesienie sprzedaży za granicę (sprzedaż wysyłkowa do polski). W przypadku tak wysokich podwyżek cen zadział dodatkowy efekt szokowy, który sprawił, że spadek legalnej konsumpcji jest bardzo duży. Szara strefa rozwinęła się przede wszystkim w internecie, w szczególności poprzez zakup liquidów za pomocą zagranicznych stron internetowych, pozostających poza jakąkolwiek kontrolą Służby celnej również sprzedaż liquidów, np. na bazarach czy targowiskach, jest bardzo trudna</p>	
--	--	--	--	--

		<p>do wykrycia, przy czym jest bardzo powszechna, a jednocześnie łatwo dostępna dla użytkowników.</p> <p>Oprócz braku wymiernego pozytywnego rezultatu natury fiskalnej, obawę wzbudza także brak pozytywnego skutku w sferze zdrowotnej.</p> <p>Do kwestii związanej z koniecznością ochrony zdrowia w zakresie tzw. pozytywnych obowiązków państwa odnosi się, że artykuł 68 Konstytucji RP, który określa podstawowe obowiązki władzy publicznej w ochronie zdrowia i odpowiadające im prawo jednostki do ochrony zdrowia. Prawo do ochrony zdrowia, o którym mowa w art. 68 ust. 1 Konstytucji RP, pochłania treść przepisów zawartych w art. 68 ust. 2-5, opisujących na różnym poziomie szczegółowości obowiązki władzy publicznej w ochronie zdrowia. Art. 68 ust. 2-5 precyzują natomiast tylko treść ust. 1, jednak w sumie nie wyczerpują treści wyrażenia prawo do ochrony zdrowia (J. Trzeciński, Konstytucyjne prawo, s. 302; tenże, Artykuł 68, w: Garlicki, Konstytucja, t. 3, s. 3-4; D.E. Lach, Zasada, s. 140). Przepisy art. 68 powinny być więc interpretowane łącznie, chociaż błędne byłoby łączne omawianie aspektów podmiotowych tych przepisów lub przypisywanie im tożsamego charakteru prawnego. Nie wszystkie ustępy art. 68 w ten sam sposób określają krąg</p>	
--	--	--	--

		<p>podmiotów uprawnionych i zobowiązanych, gdyż już na płaszczyźnie wykładni literalnej można stwierdzić, że ust. 2 odnosi się wyłącznie do obywateli, pozostawiając poza zakresem swojej regulacji ochronę zdrowia innych osób. Nie można też przypisywać art. 68 ust. 3-5 charakteru prawa podmiotowego tylko ze względu na ich treściowy związek z art. 68 ust. 1.</p> <p><u>Norma wyraża prawo jednostki do ochrony zdrowia</u> (wyr. TK z: 7.1.2004 r., <u>K 14/03</u>, OTK-A 2004, Nr 1, poz. 1; 24.3.1999 r., <u>K 2/98</u>, OTK 1999, Nr 3, poz. 38; odmiennie np. wyr. SN z 27.8.2015 r., III CSK 455/14, niepubl.: "omawiany przepis Konstytucji jest normą programową") o charakterze socjalnym (wyr. TK z 24.2.2004 r., <u>K 54/02</u>, OTK-A 2004, Nr 2, poz. 10; J. Trzeciński, Artykuł 68, w: Garlicki, Konstytucja, t. 3, s. 2, 4-5).</p> <p>Mając na uwadze, że dyskusja toczy się głównie w ramach Ministerstwa Finansów to nie można z pola widzenia tracić także kwestii prozdrowotnych, pozostających w gestii Ministerstwa Zdrowia. Rosnąca szara strefa, w szczególności w zakresie tzw. Systemów otwartych ma charakter wysoko niepokojący i wymaga niezwłocznej interwencji. Wielokrotnie w ramach pracach grup podnoszona była kwestia, iż docelowo polski</p>	
--	--	--	--

			<p>ustawodawca powinien dążyć do wykreowania rynku, na którym będą wyłącznie dostępne papierosy elektroniczne z systemami zamkniętymi, tak aby zmarginalizować problem związany z umieszczaniem w papierosach elektronicznych substancji niezbadanych toksykologicznie lub też innych substancji niebezpiecznych dla zdrowia. Przy czym płyny do papierosów elektronicznych powinny być opodatkowane bez względu na to, czy zawierają nikotynę, czy też nie. Natomiast płyny te powinno być opodatkowane na poziomie równym. Nie sposób bowiem zidentyfikować przesłanki prowadzące do dyferencjacji stawki podatkowej w tym zakresie.</p> <p>Przy czym mając na uwadze skalę obecnego rynku, polski ustawodawca powinien podejmować działania, które stopniowo będą zmierzać do wzmiankowanego powyżej efektu końcowego, stosując określony okres przejściowy. Postulat ten pozostaje w zgodzie z interesami wszystkich legalnych podmiotów działających na wzmiankowanym rynku, w tym sektor MŚP. Co jednak najbardziej istotne pozostaje w zgodzie z obowiązkami nałożonymi na Państwo na mocy art. 68 Konstytucji, który został przytoczony powyżej.</p> <p>Godzi się dodatkowo podkreślić, że powyższy postulat wpisuje się również działanie natury</p>	
--	--	--	---	--

			<p>wykonawczej i egzekucyjnej organy Krajowej Administracji Skarbowej oraz Ministerstwo Finansów powinny niezwłocznie podjąć działania, prowadzące do zwiększenia efektywności walki z szarą strefą, a także sprzedażą Internetową, która pomimo ustawowego zakazu ma charakter powszechny, co czyni przedmiotowy zakaz pozornym i nieefektywnym. W toku prac grupy wybrzmiał również problem legalizacji sprzedaży na odległość papierosów elektronicznych. Osobiście, stoję na stanowisku, że jest to postulat warty poważnego rozważenia, albowiem, obecnie istnieją efektywne instrumenty pozwalające na identyfikację użytkownika nabywającego określony produkt lub usługę (vide: internetowe zakłady bukmacherskiej, internetowy Totalizator Lotto). W pierwszej kolejności konieczne jest jednak „opanowanie” szarej strefy na rynku papierosów elektronicznych. Konieczne jest bowiem uwzględnienie interesów wszystkich legalnie działających podmiotów na rynku papierosów elektronicznych, a nadto względem na zdrowie konsumentów, a zwłaszcza osób poniżej 18 roku życia, które należą do grup najmniej świadomych konsumentów, co jedynie powoduje, że osoby te są szczególnie narażone na korzystanie z wyrobów pochodzących z szarej strefy, które nie zostały w żaden sposób zbadane toksykologicznie.</p>	
--	--	--	--	--

9		<p>Swedish Match, Swedish Match, Representation Office Europe, Rue Breudel 34, 1040 Brrussels</p>	<p>W związku z przedstawionym 08.10.2021 w Rządowym Centrum Legislacji projektem o zmianie ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.) w imieniu firmy Swedish Match zgłaszamy się do Państwa w trybie konsultacji społecznych z uprzejmą prośbą o dołączenie kategorii beztytoniowych woreczków nikotynowych do ustawy i objęcie tej kategorii podatkiem akcyzowym.</p> <p>Postulujemy, żeby Ministerstwo Finansów dołączyło tę kategorię, mając na względzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnienie budżetowi Państwa dochodów biorąc pod uwagę interes społeczny</li> <li>• stale wzrastające zainteresowanie tym produktem przez konsumentów wyrobów nikotynowych w Polsce</li> <li>• regulacje rynku podatkiem akcyzowym z perspektywy polityki zdrowotnej Państwa Polskiego</li> <li>• konieczność harmonizacji prawa i zapewnienie równych zasad wszystkim, uczestników rynku i nikotynowym produktom innowacyjnym</li> <li>• substytucyjność w stosunku do szeroko rozumianych wyrobów tytoniowych jako istotna przesłanka uzasadniająca opodatkowanie woreczków</li> </ul>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p>
---	--	---	---	--------------------------------

			<p>nikotynowych w Polsce podatkiem akcyzowym.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• wzięcie pod uwagę wniosków z prac Grupy Roboczej w ramach zwołanego przez Ministerstwo Finansów Forum Akcyzowego i przedstawionych przez tą grupę wniosków</li></ul> <p>W ramach Grupy Roboczej wypracowana została następująca rekomendacja:</p> <p><i>Członkowie Grupy rekomendują wprowadzenie nowej kategorii wyrobów akcyzowych, wyrobów zawierających nikotynę, stosowanych do ust, bez zawartości tytoniu. Jeden Członek Grupy rekomenduje opodatkowanie tych wyrobów w wysokości 90 zł na kilogram wyrobu, na okres następnych dwóch lat. Jeden Członek Grupy rekomenduje opodatkowanie wyrobów stosowanych do ust w wysokości 155,79 zł na kilogram wyrobu. Jeden Członek Grupy rekomenduje ustalenie wysokości opodatkowania wyrobów stosowanych do ust w powiązaniu z wysokością podatku od tytoniu do palenia.</i></p> <p>Beztytoniowe woreczki nikotynowe są sprzedawane w sieciach detalicznych w Polsce, w których dostępne są już wyroby tytoniowe lub e-papierosy. Równocześnie charakter wyrobu oraz jego substytucyjność w stosunku</p>	
--	--	--	--	--



			<p>do szeroko rozumianych wyrobów tytoniowych jest istotną przesłanką uzasadniającą jego opodatkowanie w Polsce podatkiem akcyzowym.</p> <p>Konkludując w trybie konsultacji społecznych do ustawy o zmianie ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.[1]) zwracamy się z prośbą o objęcie woreczków nikotynowych stawką podatku akcyzowego.</p>	
10		<p>Andrzej Olkowski</p> <p>Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich z siedzibą w Olsztynie, Al. Gen Władysława Sikorskiego 2, 10-057 Olsztyn, info@browaryregionalne.pl</p>	<p>W imieniu Stowarzyszenia Regionalnych Browarów Polskich w ramach prowadzonych konsultacji społecznych przesyłam <b>uwagi do projektu Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 16. września 2021 r.</b> (znak: UD299).</p> <p>Na samym początku wypada zauważyć, że wzmiankowany projekt - mimo iż zapowiada podniesienie obciążeń podatkowych dla producentów - wyznacza nowy standard prac legislacyjnych w zakresie podatku akcyzowego. Pierwszy raz rządzący nie ograniczył się jedynie do korekty stawek opłat, ale nakreślili mapę drogową polityki fiskalnej na kolejne lata. Dzięki temu producenci dostali informacje o kolejnych ruchach w zakresie akcyzy zarówno w odniesieniu do stawek, jak terminów ich wprowadzania. Liczymy na to, że</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p>

			<p>inne rozwiązania legislacyjne będą również realizowane z otwarciem na konsultacje branżowe oraz prezentować będą cały proces planowanych zmian.</p> <p>Odnosząc się natomiast merytorycznie do przedmiotu konsultowanych zmian prawnych pragniemy zwrócić uwagę na aspekty, które powinny zostać wzięte pod uwagę i w efekcie postulujemy wprowadzenie korekt w przedmiotowym projekcie - zwłaszcza w obszarze wysokości podwyżek.</p> <p>Zrozumiałe jest, że podnoszenie stawek podatku związanego z używkami jest nieuniknione, gdyż ma na celu utrudnianie dostępu do nich oraz pozyskiwanie środków na niwelowanie negatywnych zjawisk społecznych związanych z ich stosowaniem. Jednak rozumiejąc zasadność wprowadzanych zmian chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, że podwyżka podatku nie może stanowić czynnika, który w połączeniu z innymi okolicznościami funkcjonowania branży w chwili obecnej i roku przyszłym w znaczący sposób może podnieść ryzyko zachwiania branży dającej ponad 200 tys. miejsc pracy.</p> <p>Zakładane efekty proponowanych zmian akcyzowych w Ocenie Skutków Regulacji znacząco odbiegają od aktualnego,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>faktycznego stanu rzeczy i nie uwzględniają całego szeregu zjawisk rynkowych, gospodarczych, czy geopolitycznych, które zmuszają nas do diametralnie innej oceny proponowanych zmian.</p> <p>OSR pokazuje, że nie wypracowano wiarygodnego, opartego o aktualne ostatnie dane, modelu oceny proponowanych zmian w całym okresie ich obowiązywania na rynek. Na podstawie przesłanek z szczytowych dla piwa lat 2012/3-2013/4 wskazuje optymistycznie prognozowany spadek spowodowany podniesieniem akcyzy na ok. 2% w roku 2022 oraz 1,5% w każdym kolejnym roku podwyżki do osiągnięcia celu fiskalnego w 2027 roku.</p> <p>Ocena Skutków Regulacji opisując kolejne kroki legislacyjne dość łagodnie przechodzi obok faktu, że łączne obciążenie fiskalne w ciągu najbliższych kilku lat wzrośnie o ponad 50%! Wzrost zapowiadany na najbliższy okres 5 lat będzie równy sumie wzrostów akcyzy z ostatnich dwóch dekad. To najważniejszy powód do tego, aby wytyczenie mapy drogowej podwyżek strona rządowa uzgodniła z branżą.</p> <p>Podobnie dość powierzchownie OSR podchodzi do skutków zakładanych podwyżek w okresie kolejnego pięciolecia. W</p>	
--	--	--	--	--

		<p>definiowaniu zagrożeń ogranicza się do zdawkowego zdania o możliwości pojawienia się szarej strefy, czy spadku większego niż zakładany oraz zaburzeń w szacunkach wobec budowania przesadzonych zapasów przed każdorazowym momentem wprowadzenia podwyżki podatku.</p> <p>Ani słowem w tym dokumencie nie odniesiono się do faktycznego stanu branży piwnej, która przeżywa kryzys większy niż ten wywołany perturbacjami związanymi z pandemią COVID- 19.</p> <p>Trzeba tu wyraźnie powiedzieć, że podwyżka - zwłaszcza ta najwyższa (10%) planowana do wprowadzenia od stycznia 2022 - może pogłębić negatywne trendy dla branży i jednocześnie osłabić dynamikę zmian właściwych z punktu widzenia zdrowia publicznego. Branża browarnicza pierwszy raz od 1989 roku, w rok 2022 wejdzie jako trzeci kolejny okres spadków produkcji. Co więcej dane GUS wskazują, że ilość wypijanego przez Polaków piwa jest najniższa od dekady. Jeżeli trend ten utrzyma się i zostanie dodatkowo zaostrzony znaczącym podniesieniem podatku akcyzowego końcowy efekt jest dość łatwy do przewidzenia. Będzie to krach branży, która jest jedną z najbardziej aktywnych i</p>	
--	--	---	--

			<p>nowoczesnych wśród wszystkich branż spożywczych.</p> <p>Należy wyraźnie wskazać, że branża piwna mierzy się także, a może przede wszystkim, z drastycznymi podwyżkami cen surowców, opakowań, czy energii. Kilkukrotne wzrosty ceny gazu oraz blisko 70% wzrost cen energii elektrycznej spowodował podwyżki cen surowców sięgające 25%, opakowań szklanych na podobnym poziomie, kartonów o ponad 50%, folii o 100%. Kolejne podwyżki wiązać się będą z wzrostem cen paliw oraz wzrostem kosztów pracy.</p> <p>W związku z drastycznym wzrostem kosztów prowadzenia biznesu browary zostały zmuszone do zaproponowania podwyżek cen o kilkanaście procent na rok 2022. Ze względu na standardy rynkowe propozycje cen składa się do 30 września, aby cennik mógł zacząć obowiązywać od stycznia roku następnego.</p> <p>W realiach galopujących cen surowców i materiałów do produkcji, a także energii i kosztów pracy cenniki wrześniowe prawdopodobnie nie zrekompensują realnego wzrostu kosztów co przy 10% wzroście akcyzy może skutkować koniecznością zerwania umów bądź ponoszeniem strat.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>Moment proponowanej największej podwyżki akcyzy zapowiadany na początek roku 2022 jest najgorszy z możliwych, gdyż dojdzie tu do negatywnej synergii podwyżki kosztów, wzrostu akcyzy z jednoczesną utratą siły nabywczej pieniądza konsumentów (inflacją). Dla branży piwnej oznacza to jedno: krach w I kwartale 2022 z którego osłabione covidem browary mogą się nie podnieść.</p> <p>Jeszcze jednym z argumentów dla złagodzenia prognozy wejścia zwiększonych obciążeń akcyzowych są czynniki makroekonomiczne. Wprowadzenie zapowiadanych zmian w stawkach obciążeń akcyzowych - zdaniem analityków PKO BP - w roku 2022 wprost przełoży się na wzrost inflacji o ok. 0,25 punktu procentowego i niebezpiecznie zbliży inflację CPI do poziomu 7% od początku 2022 roku. Spowoduje to nie tylko bardzo poważne zawirowanie rynkowe, ale dalszą trudną do opanowania destabilizację związaną z opanowaniem inflacji.</p> <p>Dlatego raz jeszcze apelujemy o powtórny analizę proponowanych podwyżek akcyzy w kolejnych latach i obniżenie planowanej podwyżki do poziomu nie więcej niż 5% w roku 2022, a nawet przesunięcia wprowadzenia podwyżek na rok 2023.</p>	
--	--	--	--

			<p>Działanie to pozwoli na ustrzeżenie branży browarniczej przed trudnymi do przewidzenia problemami ekonomicznymi, możliwego załamania rynku piwa jakościowego (możliwość powrotu do zainteresowania piwem niskiej jakości), a także zmniejszy ryzyko wprowadzenia trudnych do opanowania negatywnych zjawisk makroekonomicznych jak inflacja.</p> <p>Liczmy na otwartość strony rządowej na argumenty, których celem jest dalsze długookresowe realizowanie polityki antyalkoholowej Państwa (walka z upijaniem się do nieprzytomności wódką i promocja umiarkowanego picia alkoholi niskoprocentowych) połączone ze stabilnym wzrostem wpływów budżetowych z podatku akcyzowego.</p> <p>Sądzimy, że połączenie momentu podwyżki podatku akcyzowego z niespotykanym, wielokrotnym wzrostem kosztów prowadzenia biznesu może skutkować radykalnym spadkiem sprzedaży, a co za tym idzie spadkiem wpływów budżetowych.</p>	
11		Ogólnopolska Federacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw, ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa	W związku z opublikowanym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr UD 299 w wykazie prac Ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej) Ogólnopolska	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka</p>

			<p>Federacja Małych i Średnich Przedsiębiorców w imieniu swoich członków - handlowców dokonujących obrotu wyrobami tytoniowymi, alkoholowymi oraz ich alternatywami - pragnie wyrazić zdecydowany sprzeciw wobec zaproponowanych jako Mapa Drogowa podwyżek na wyroby alkoholowe i tytoniowe, radykalnej i dyskryminującej podwyżki jednej z kategorii akcyzowych tj. nowatorskich wyrobów tytoniowych, braku realizacji postulatów polskich małych i średnich producentów płynów do e-papierosów oraz dalszego faworyzowania koncernów tytoniowych sprzedających płyny w kartridżach.</p> <p>Wspomniany wyżej projekt ustawy wprowadza drastyczną podwyżkę akcyzy na wyroby nowatorskie. Kwota opodatkowania wyrobów nowatorskich wzrośnie już w pierwszym roku obowiązywania nowej stawki z kwoty ok 317 zł za kg wyrobu do ponad 471 zł. W praktyce oznacza to więc ok 50% wzrost stawki na te wyroby. Skala podwyżki akcyzy jest zatrważająca i to nie tylko w kontekście rynku tego jakby nie było niszowego jeszcze w Polsce produktu ale również w skali całego rynku tytoniowego. Nigdy wcześniej w historii Ministerstwo Finansów nie zdecydowało się na podobny krok. Co więcej, nowa stawka będzie każdego roku indeksowana o 10%, aż do 2027 r.</p>	<p>papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji.</p>
--	--	--	---	---



			<p>Tak radykalne podejście dziwi w kontekście coraz częściej pojawiających się opinii nt. znacznie mniejszej szkodliwości tych wyrobów w porównaniu do papierosów. Dziwi jednocześnie beztroška Ministerstwa Finansów co do konsekwencji wzrostu stawki opodatkowania tych wyrobów oraz spodziewanego wzrostu finalnej ceny tych produktów. Oczywiście będzie miało to skutki w zmniejszonych wolumenach sprzedaży i wpływów budżetowych oraz szybkiego rozwoju szarej strefy tych wyrobów, szczególnie z krajów takich jak Ukraina czy Białoruś.</p> <p>Ponadto, zaprezentowany projekt nie adresuje problemów zgłaszanych przez małych i średnich polskich producentów płynów do e-papierosów wspieranych przez nas i szereg innych organizacji biznesowych. Z powodu źle skonstruowanej definicji płynów do e-papierosów oraz stawki podatkowej faworyzującej płyny do e-papierosów w kartridżach, polscy mali i średni producenci ponoszą ogromne straty finansowe co doprowadzi ich wkrótce do bankructwa. Ich rynek przejmą dwa międzynarodowe koncerny, które tylko na to czekają!</p> <p>Szukając dodatkowych wpływów budżetowych Ministerstwo Finansów powinno skierować raczej swoje kroki w kierunku</p>	<p>Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p>
--	--	--	---	---

		<p>produktów sprzedawanych przez międzynarodowe korporacje tytoniowe, które, jak wynika z dostępnych danych, od lat optymalizują obciążenia podatkowe z tytułu CIT. Koncerny te jednocześnie bagatelizując znaczenie CIT, starają się jak najwięcej obciążeń w postaci podatków pośrednich przenieść na konsumentów.</p> <p>Przyglądając się obradom II Forum Akcyzowego, a także rekomendacjom Grup Roboczych, do których prac nie zostaliśmy dopuszczeni, mamy również wrażenie, iż MF nie dostrzega postulatu objęcia opodatkowaniem saszetek z nikotyną zgłaszanych dobrowolnie przez ich producentów. Opodatkowanie ich mieć będzie realny wpływ na transparentność tego rynku a także zwiększy nadzór służb skarbowych nad legalnością tych wyrobów. Jest to o tyle zaskakujące, że z jednej strony odpuszcza się dodatkowe wpływy budżetowe, z drugiej zaś podwyższa akcyzę na jeden wyrób o 50%!!! Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem o uwzględnienie naszej organizacji w dalszych pracach nad tą ustawą i dodanie do rozdzielnika organizacji zainteresowanych wszystkimi zmianami w zakresie podatku akcyzowego.</p>	
--	--	--	--

12		<p>Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy, ul. Trębacka 4/111, 00-074 Warszawa</p>	<p><b><u>Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299)</u></b></p> <p>W związku z opublikowaniem w dniu 8 października 2021 r. projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299), pragniemy zwrócić uwagę na istotne kwestie dotyczące proponowanych zmian. Projekt zakłada indeksację stawek akcyzy na wyroby akcyzowe, w tym piwo i pozostałe wyroby alkoholowe będące używkami, od dnia 1 stycznia 2022 r. oraz na lata 2023-2027 tzw. mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na powyższe wyroby. Poniżej w sposób syntetyczny zostaną przedstawione uwagi dotyczące powyższej koncepcji z punktu widzenia interesu fiskalnego jak i podatników podatku akcyzowego.</p> <p><b>1. Wpływ projektowanych zmian na rynek wyrobów spirytusowych</b></p> <p>Jak wynika z raportu w 2020 r. łączna wartość rynku napojów alkoholowych wynosiła 39,26 mld zł. W związku z powyższym należy uznać, że branża ta ma istotny wpływ na gospodarkę kraju. Przejawia się to poprzez oddziaływanie przemysłu wytwarzającego</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p>
----	--	---	--	---

			<p>te wyroby na trzy segmenty gospodarki: produkcję rolną, zatrudnienie oraz eksport towarów. W związku z powyższym należy wskazać, że:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. w przemyśle spirytusowym wykorzystywane są produkty pochodzące z krajowej produkcji,</li><li>2. branża spirytusowa zapewnia zatrudnienie kilkunastu tysiącom pracownikom;</li><li>3. produkty tej branży są produktem eksportowym.</li></ol> <p>Pierwszym ze wskazanych segmentów i stanowiącym punkt wyjścia dla pozostałych jest produkcja rolna. Przemysł spirytusowy wykorzystuje produkty rolnicze (zboża, w tym szczególnie udział kukurydzy i pszenicy, ziemniaki oraz buraki cukrowe). Wszystkie z wymienionych produktów rolnych są uprawiane, zbierane i przetwarzane w Polsce. Z potencjału jakim dysponuje gospodarka krajowa w zakresie produkcji rolniczej korzysta branża spirytusowa, która wykorzystuje rocznie ok. 50 tys. ton zmienników, ok. 750 tys. ton zbóż pozyskiwanych z rynku krajowego jak również zagranicznego. W wyniku czego</p>	
--	--	--	---	--

		<p>branża spirytusowa wytwarza 224 mln litrów produktu. Zgodnie z szacunkami przemysł spirytusowy przeznaczają na kupno surowców wykorzystywanych do produkcji wąsko rozumianych wyrobów spirytusowych kwotę około 1,3 mld zł rocznie.</p> <p>Branża spirytusowa zatrudnia bezpośrednio około 5,5 tys. osób: nie jest to jednak pełna liczba wszystkich pracowników zatrudnionych w ogólnie pojętej branży spirytusowej. Należy bowiem poza sektorem produkcyjnym wskazać na prężnie funkcjonującą branżę dostawców produktów (rolnicy), transportową, handlową oraz gastronomiczną. Szacuje się, że we wszystkich sektorach związanych z produkcją, jak i ogólnie pojętą dystrybucją zatrudnionych jest około 100 tys. pracowników - te miejsca pracy będą bezpośrednio zagrożone przy przyjęciu projektowanych założeń.</p> <p>Niestety dla branży wyrobów spirytusowych coraz bardziej odczuwalny jest wzrost kosztów produkcji, na który składają się m.in. ceny wody, energii elektrycznej, paliw, opakowań, koszty pracy</p>	
--	--	--	--

			<p>i surowców itp. W czasie, gdy regularnie rosną ceny produktów spożywczych, przed nami gigantyczne podwyżki cen prądu, a co za tym idzie – kolejne podwyżki cen wszelakich produktów codziennego użytku. Tym samym nastąpi duży wzrost kosztów produkcji rolnej. Nie można również zapominać o kosztach usług, transportu, magazynowania, które również rosną.</p> <p><b>Podwyżka akcyzy oznacza dla przemysłu spirytusowego zachwianie zdolności inwestycyjnej, a także ograniczenie rozwoju nowych miejsc pracy.</b></p> <p>W celu zobrazowania dynamiki rozwoju eksportu tych wyrobów na przestrzeni ostatnich lat, należy powołać się na dane branżowe, gdzie wartość obrotu handlowego produktami przemysłu spirytusowego wzrastała na przestrzeni lat 2012-2016 regularnie rok do roku. Poczynając od roku 2012 z wynikiem 156,8 mln euro do kwoty 241,7 mln euro w roku 2016. Zaznaczyć należy, że polska branża spirytusowa eksportuje w przeważającej ilości wódkę czystą. Poza wódką produktem eksportowym są m.in. whisky, rum, gin, likiery, kordiały oraz wyroby spirytusowe</p>	
--	--	--	---	--

			<p>otrzymane przez destylację wina i winogron. Ekspansja polskich mocnych alkoholi na rynek międzynarodowy ma uzasadnione podstawy ze względu na rozpoznawalność i dobrą opinię na rynkach światowych. Ponadto polskie wyroby spirytusowe, szczególnie wódki są nagradzane w gronie liczących się na świecie imprez branżowych.</p> <p>Należy jednocześnie zaznaczyć, że produkty przemysłu spirytusowego, mimo że utożsamiane są głównie z negatywnymi skutkami zdrowotnymi i społecznymi, wpływają dodatnio na poziom zatrudnienia - w tym poziom życia społeczeństwa, rozwój rolnictwa jako przemysłu przetwarzającego produkty rolne oraz zwiększają rozpoznawalność polskich produktów na rynkach światowych, co przekłada się na wzrost eksportu w obrocie handlowym.</p> <p><b>2. Aspekt społeczny i zdrowotny</b></p> <p>1. Proponowane podwyżki tylko pogłębią wadliwy model opodatkowania akcyzą wyrobów alkoholowych. Podatek akcyzowy poza celem fiskalnym, wyrażającym się w zapewnieniu środków do budżetu państwa, realizuje również</p>	
--	--	--	---	--

		<p>różnorodne cele pozafiskalne, w tym określone jako prozdrowotne, związane m.in. z wpływaniem głównie poprzez poziom opodatkowania na ograniczenie. W ciągu ostatnich 30 lat Polacy zmienili upodobania dotyczące spożycia alkoholu (...) Przeciętnie każdy pijący Polak w wieku powyżej 15 lat wypija 136 litrów piwa rocznie, co oznacza 272 półlitrowe puszki i ponad 5 kilogramów etanolu. Dane wskazują, że ok. 55% etanolu Polacy spożywają pijąc piwo i to ono odpowiada za wzrost spożycia alkoholu w ciągu ostatniego ćwierćwiecza w Polsce i tonie tylko tego umiarkowanego i normatywnego”. W publikowanym raporcie wskazano, że „większość mocnych piw, których w Polsce jest wyjątkowo dużo w porównaniu z innymi państwami Unii Europejskiej, ma znacznie efektywniejsze proporcje ekstraktu do mocy alkoholu, np. popularna marka piwa mocnego ma 10% alkoholu i jedynie 18% ekstraktu. Oznacza to, że w cenie butelki piwa 10% o pojemności 0,9l zawarte jest 1,26 zł akcyzy. W przypadku napoju, który podlegałby procesowi destylacji, o takiej samej mocy (10%) i objętości (0,9l) akcyza wynosiłaby</p>	
--	--	---	--



		<p>5,13 zł, czyli ponad 4 razy więcej niż w napoju piwnym. Z danych Związku Pracodawców Browary Polskie wynika, że piwa mocne mają 14,3% udziału w rynku, co stanowi ok. 540 milionów litrów obj.” W innym dokumencie stwierdzono, że „(...) badania społeczne wskazują, że piwo pite jest przez 81% dorosłych Polaków w ilościach bardzo dużych, bardzo często i bez względu na dzień tygodnia”. Tym samym piwo to druga, po papierosach, największa kategoria „używek” w Polsce. To właśnie piwo jest alkoholem spożywanym najczęściej przez Polaków.</p> <p>Zaproponowane w opiniowanym projekcie nowelizacji <b>wyższe opodatkowanie alkoholów wysokoprocentowych nie wpłynie na ograniczenie spożycia alkoholu. Wręcz odwrotnie spożycie etanolu może wzrosnąć.</b> „Od 1989 r. spożycie alkoholi mocnych spadło blisko trzykrotnie z 14,9 l w 1980 r. do 5 l w 2016 r. na głowę. I obecnie odpowiada za 36% spożycia. Natomiast najwięcej czystego alkoholu etylowego spożywane jest w piwie (59%) zaś 9% w winie. Piwo ma największy udział w rynku – 62,6% i jest to rekord w skali UE.</p>	
--	--	---	--

		<p>Piwo jest też alkoholem spożywanym najczęściej – 7% dorosłych Polaków pije je codziennie lub prawie codziennie, natomiast około 40% przynajmniej raz w tygodniu. Z kolei wyroby spirytusowe z podobną częstotliwością (raz w tygodniu) pije mniej niż 20% badanych, zaś wino 4%.</p> <p>Ponadto trzeba zauważyć, że zmiana preferencji konsumentów, a także działania organów państwa w czasie obowiązywania ustawy, spowodowały kilka zjawisk, które są ewidentnie negatywne. Idzie tutaj zwłaszcza o pojawienie się szkodliwych stereotypów dotyczących mniejszej społecznej szkodliwości spożywania alkoholu w napojach niskoprocentowych, zwłaszcza w piwie. W efekcie stwarzamy wrażenie, że alkohol niskoprocentowy jest relatywnie nieszkodliwy w odróżnieniu od mocnego i nawet częste jego spożywanie wciąż jest spożywaniem bezpiecznym – znów w odróżnieniu od alkoholu mocnego. Sprzyja to bagatelizowaniu spożycia potencjalnie ryzykownego (zbyt częstego) lub w zbyt dużej ilości (przecież to tylko piwo/wino) czy większą akceptacją dla jego picia przez młodzież”.</p>	
--	--	--	--

**2. Alkohole mocne zapewniają aż 69% wpływów z akcyzy wynikającej z opodatkowania wszystkich wyrobów alkoholowych, natomiast piwo 28%.** Pod względem spożycia proporcje są odwrotne. Polacy spożywają 54,6% alkoholu w piwie, natomiast 37,8% w napojach spirytusowych. Jest to także alkohol po który najczęściej sięga młodzież. Aż 44% Polaków zaczyna inicjację alkoholową od piwa, a jedynie 9% Polaków od wyrobów spirytusowych. Jeśli skutkiem planowanej indeksacji ma być pokrywanie realnych kosztów problemów alkoholowych, to zmiana stawek powinna skutkować wpływami tytułem akcyzy od piwa na poziomie ok. 54%. Podwyżka o 10% na wszystkie kategorie nie spełni tego celu.

### **3. Wzrost średniego wynagrodzenia a inflacja**

W uzasadnieniu do projektu wskazano, iż *„celem proponowanych rozwiązań jest realizowanie zadań RM w zakresie polityki prozdrowotnej poprzez ograniczanie dostępności cenowej napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych i ich substytutów oraz zniwelowanie skutków inflacji jaka w najbliższych latach*

			<p><i>prowadziłyby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.</i></p> <p><i>Polityka akcyzowa państwa jest ważną częścią polityki fiskalnej ale jednocześnie stanowi doskonale narzędzie regulujące poziom konsumpcji używek mających negatywny wpływ na zdrowie społeczeństwa. Pośrednio ma ona przełożenie na możliwość kontrolowania szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz wielkości nakładów na działalność profilaktyczną i ich leczenie”.</i></p> <p>Uzasadnienie planowanych zmian zostało wyjaśnione w sposób bardzo ogólny: znalazło się tam jedynie krótkie wyjaśnienie, iż w związku ze wzrostem średniego wynagrodzenia można kupić coraz większą ilość używek, tym samym podwyżka akcyzy na poszczególne wyroby akcyzowe jest zasadna.</p> <p>W ocenie projektodawcy proponowana zmiana spowoduje od 1 stycznia 2022 r. podwyższenie stawek akcyzy na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o 10% (podwyżka nie obejmuje cydru i perry o zaw. alkoholu do 5% obj.)</p>	
--	--	--	---	--

		<p>Ponadto na lata 2023-2027 zaproponowano wprowadzenie „mapy drogowej”, czyli harmonogramu podwyżek podatku akcyzowego na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie co roku o 5%</p> <p>Powiązanie podwyższenia stawek akcyzy na wyroby alkoholowe z wzrostem średniego wynagrodzenia jest w sensie makroekonomicznym działaniem błędnym i nie opartym na wiarygodnych wskaźnikach obrazujących obecną sytuację gospodarczą i ekonomiczną rynku wyrobów spirytusowych. Projektodawcy w żaden sposób nie wzięli pod uwagę, iż ograniczenia związane z wprowadzonym stanem pandemii doprowadziły do istotnego spowolnienia sprzedaży wyrobów alkoholowych oraz zmniejszenia popytu na te wyroby. Największa od ponad 20 lat inflacja również negatywnie oddziaływała na ten rynek. Ostatni raz takie tempo wzrostu cen, jak teraz, widzieliśmy dwie dekady temu, w połowie 2001 r. Zgodnie z wiarygodnymi prognozami, <b>podwyżka akcyzy jeszcze zwiększy wskaźnik cen i towarów konsumpcyjnych (CPI) w 2022 r. o 0,2-0,25 pkt. proc., przez co inflacja</b></p>	
--	--	---	--

			<p><b>na początku przyszłego roku może zbliżyć się do 7%. Pogłębi to istniejące już dziś dysproporcje w opodatkowaniu.</b></p> <p>Podwyżka stawki podatku akcyzowego o 10% na wszystkie napoje alkoholowe spowoduje realny wzrost ceny napojów spirytusowych o 8%, natomiast piwa zaledwie o 4%. Oznacza to, że tak drastyczna podwyżka akcyzy na napoje spirytusowe spowoduje przyspieszenie i tak już niebezpiecznie rosnącej inflacji, niż podwyżka akcyzy na piwo.</p> <p><b>4. Wzrost szarej strefy w wyniku wprowadzenia podwyżki akcyzy</b></p> <p>Podstawowym założeniem projektu podwyżki podatku akcyzowego na wyroby alkoholowe jest zwiększenie wpływów do budżetu państwa. Tymczasem dotychczasowe doświadczenia polskiej polityki akcyzowej, której istotą jest preferencyjne opodatkowanie piwa oraz przykłady innych państw europejskich wskazują na efekty zupełnie odwrotne.</p> <p>Napoje spirytusowe – jako jedyne z produktów alkoholowych – są narażone na ryzyko czarnego rynku. Już dziś podatki stanowią już ponad 80% ceny napojów spirytusowych z segmentu economy.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Należy przyjąć, że po planowanej podwyżce udział ten wzrośnie jeszcze bardziej. Taka sytuacja spowoduje więc, że podrabianie napojów spirytusowych oraz produkcja odkażanego spirytusu przemysłowego staną się bardzo opłacalne, a przestępcy na tym procederze będą mogli zarobić jeszcze więcej. Rozwój czarnego rynku, na którym sprzedaje się alkohol niewiadomego pochodzenia, najczęściej odkażony spirytus przemysłowy lub przemycane napoje zza wschodniej granicy, stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia obywateli. Tylko w zeszłym tygodniu, w Rosji zmarło 17 osób po spożyciu podrabianego alkoholu. Nie chcielibyśmy, żeby takie sytuacje miały miejsce w Polsce. Dzięki uszczelnieniu systemu i efektywnej pracy Krajowej Administracji Skarbowej udało się w ostatnich latach ograniczyć sprzedaż środków biobójczych oferowanych jako spirytus konsumpcyjny. Po kolejnych podwyżkach akcyzy, istnieje poważne ryzyko powrotu do szacowanego w poprzednich latach 20% udziału szarej strefy w całym rynku alkoholi.</p> <p><b>5. Konkluzje</b></p>	
--	--	--	---	--

		<p>Podsumowując, ZP PPS przy wsparciu ekspertów ekonomicznych przygotował projekt ustawy o podatku akcyzowym, który spowoduje istotne zwiększenie wpływów do budżetu Państwa, bez drastycznych podwyżek dla wszystkich uczestników rynku, <b>przy zachowaniu wprost proporcjonalnej korelacji wpływów do budżetu z ilością wyprodukowanego alkoholu etylowego, czy to w napojach spirytusowych, czy piwie.</b> Takie rozwiązanie mogłoby przynieść większe niż zakładane w projekcie UD 299 wpływy do budżetu Państwa, zostałby także osiągnięty cel zdrowotny eliminujący najtańsze na rynku napoje alkoholowe, czyli tanie i mocne piwa.</p> <p>Zmiana zasad opodatkowania akcyzą poprzez ukształtowanie podstawy opodatkowania w sposób jednolity dla wszystkich kategorii wyrobów spirytusowych i zastosowanie w tym celu wyłącznie kryterium rzeczywistej zawartości alkoholu w gotowym produkcie - uznawanego skądinąd za najważniejsze przy ocenie traktowania produktów - doprowadzi do podwyższenia ciężaru</p>	
--	--	--	--



			<p>akcyzy w odniesieniu do piwa w przeliczeniu na udział alkoholu etylowego. Jednocześnie usunięte zostaną dyskryminacyjne różnice zarówno w sposobie określania, jak i w poziomie opodatkowania poszczególnych wyrobów spirytusowych, a w konsekwencji doprowadzi się - o ile nie do pełnego zrównania opodatkowania tym podatkiem producentów poszczególnych kategorii wyrobów spirytusowych, o tyle przynajmniej do ograniczenia obecnego stanu rzeczy, polegającego na wzmacnianiu pozycji rynkowej producentów jednej tylko grupy wyrobów przy pomocy preferencji podatkowych.</p> <p><b>Biorąc pod uwagę powyższe, ZP PPS nie neguje potrzeby zwiększenia wpływów fiskalnych z tytułu akcyzy lecz zaproponowana w projekcie nowelizacji ustawy jest błędna gdyż pogłębia efektywną fiskalnie strukturę opodatkowania tym podatkiem wyrobów alkoholowych.</b> Jednak przed podniesieniem stawek na wszystkie wyroby alkoholowe, w celu usunięcia dysproporcji w opodatkowaniu poszczególnych grup wyrobów, powinno nastąpić ujednoczenia</p>	
--	--	--	---	--

			<p>podstawy opodatkowania. Zmiany wpłynęłyby pozytywnie także na konkurencję między producentami poszczególnych wyrobów, która zdaje się być zaburzona, a projektowane zmiany jeszcze bardziej pogłębią preferencyjne traktowanie piwa w polityce akcyzowej państwa.</p> <p><b>Jeżeli chcemy zwiększyć efektywność fiskalną należy zmienić strukturę wewnętrzną opodatkowania wyrobów akcyzowych i zwiększyć obciążenie fiskalne etanolu zwartego w tych wyrobach, które odpowiadają za prawie 60% ogólnego spożycia.</b> Usunięcie wewnętrznych dysproporcji w opodatkowaniu wyrobów alkoholowych nie będzie sprzeczne z zasadą proporcjonalności. A nawet odwrotnie, projektowane zmiany utrwalają nieefektywną fiskalnie strukturę opodatkowania czego efektem jest realny spadek dochodów budżetowych z tego podatku oraz spadek udziału tego podatku w PKB.</p> <p>Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy zgłasza gotowość do dyskusji na temat indeksacji stawek oraz</p>	
--	--	--	--	--

			<p>optymalizacji systemu akcyzowego, natomiast postulujemy o zawieszenie proponowanej mapy drogowej, tzn. corocznych podwyżek, do czasu przeprowadzenia analizy wpływu na rynek zmienionych stawek oraz inflacji.</p>	
13		<p>Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa</p>	<p>Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej z dużym zaniepokojeniem przyjęli rządowy projekt ustawy podnoszącej stawki akcyzy od piwa o 10% w 2022 oraz po 5% w kolejnych latach, aż do 2027 r. Według proponowanego projektu stawka akcyzy na piwo ma wzrosnąć z obecnych 8,57 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato do 12,04 zł, co oznacza, że stawka wzrośnie o ponad 40% na przestrzeni zaledwie 6 lat. Tak drastyczne podniesienie stawki następuje zaledwie 2 lata po tym, jak z początkiem 2020 r. stawkę akcyzy na piwo podniesiono o 10% z 7,79 zł na 8,57 zł. W efekcie przeprowadzonej w 2020 r. oraz planowanej podwyżki, stawka akcyzy na piwo w okresie od 2020 do 2027 wzrośnie o 54%. To skala podwyżki niespotykana od początku wprowadzenia w Polsce podatku akcyzowego od piwa. Na przestrzeni minionych 20 lat stawka akcyzy na piwo wzrosła o 53%. Teraz ma wzrosnąć o tyle samo w ciągu zaledwie siedmiu lat.</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p>

		<p>Uważamy, że podejmowanie decyzji podatkowych o tak dużej skali i wpływie na branżę ważną z punktu widzenia całego łańcucha wartości, a co za tym idzie polskiej gospodarki powinna poprzedzać uważna analiza danych opisujących kondycję podmiotów, których ona dotyczy, sytuację na rynku dotkniętym zmianą, wpływu na branże powiązane, w tym przede wszystkim na rolnictwo oraz tradycyjny handel detaliczny, jak również trendów konsumenckich, które ma ona kształtować. Niestety, w OSR projektu Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (dalej Projekt), zabrakło tego rodzaju analizy. W naszej ocenie nie ma ani warunków ani powodów dla których należałoby w odniesieniu do piwa wprowadzić serię drastycznych podwyżek podatku akcyzowego w kolejnych latach, zarówno biorąc pod uwagę prozdrowotne uzasadnienie podwyżki, jak również sytuację w branży piwowarskiej i branżach z nią powiązanych.</p> <p>1. Podwyżka o charakterze indeksacyjnym następuje w branży piwowarskiej wraz ze wzrostem kosztów.</p> <p>Zgodnie z Uzasadnieniem projektu podwyżka ma stanowić indeksację stawek</p>	
--	--	--	--

		<p>akcyzy na wyroby akcyzowe będące używkami oraz na lata 2023-2027 - mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na napoje alkoholowe, co ma prowadzić do zniwelowania skutków inflacji, jaka w najbliższych latach prowadziła stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.</p> <p>W przypadku cen piwa nie ma potrzeby dokonywania indeksacji inflacyjnej, bowiem postępująca w Polsce inflacja jest już odzwierciedlona w cenach detalicznych piwa. Średnia cena piwa w okresie ostatnich 3 lat wzrosła o blisko 15%, przy czym wzrost był większy w małych sklepach, które odpowiadają za blisko 70% sprzedaży piwa. Wzrost cen piwa był spowodowany podniesieniem stawki akcyzy o 10% z początkiem 2020 r. oraz rosnącymi kosztami materiałów i surowców wykorzystywanych do produkcji piwa, przy czym te drugie wzrosły około 3 do 5 % w 2021 względem 2020 r. Wiemy już jak w sytuacji bardzo wysokiej inflacji będą kształtować się one w 2022 r. I tak - koszty związane z zakupem surowców koniecznych do wyprodukowania piwa wzrosną o około 16% (w tym podstawowy składnik - słód jęczmienny), opakowań o około 15% (największe % wzrosty zakupu szkła i aluminium), energii cieplnej o 20%. W sumie spodziewamy się, że koszty związane z</p>	
--	--	---	--

		<p>wyprodukowaniem i opakowaniem piwa zwiększą się przynajmniej o 14% w 2022 r. względem 2021 r. i to bez uwzględnienia wzrostu wartości wynagrodzeń w naszej branży. Osobną kwestią jest inflacyjny wzrost marż w łańcuchu wartości - hurtowniach i handlu detalicznym. Oceniamy, że tak istotny wzrost kosztów przełoży się na wzrost ceny detalicznej piwa wyraźnie powyżej przewidywanej stopy inflacji. A zatem indeksacyjne podniesienie stawki akcyzy, w związku ze wzrostem inflacji w przypadku piwa nie ma racjonalnego uzasadnienia. Ceny piwa i tak muszą wzrosnąć, wraz ze wzrostem cen surowców, usług, kosztów pracy i innych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>2. <u>Sytuacja na rynku piwa jest najtrudniejsza od 10 lat.</u></p> <p>Jak wynika z danych Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (PARPA) konsumpcja piwa w Polsce w 2020 roku spadła do poziomu 93,6 litra na jednego mieszkańca i jest to najniższa wartość od 10 lat. Oznacza to, że od 2018 r. produkcja piwa w Polsce zmniejszyła się o</p>	
--	--	--	--

			<p>około 3,5 mln hl rocznie, ze wszystkimi tego negatywnymi konsekwencjami dla całego łańcucha wartości branży. Dla zobrazowania - 3,5 mln hl to prawie 2 razy więcej niż wynosi łączna, roczna produkcja wszystkich browarów regionalnych i rzemieślniczych w Polsce. Przyczyn tego stanu rzeczy jest kilka: wspomniany już wzrost cen, zamknięcie na dużą część 2020 r. praktycznie wszystkich lokali gastronomicznych, w których sprzedawane jest piwo, a także zmiany preferencji zakupowych Polaków. COVID i związane z nim ograniczenia, izolacja społeczna oraz poszukiwanie tańszych alternatyw w sytuacji niepewności wywołanej przez pandemię sprawiły, że Polacy zaczęli robić zakupy rzadziej i korzystać częściej z sieci dyskontowych, postrzeganych jako tańsze. Z kolei, w tym rodzaju sklepów, wybierając produkty alkoholowe, częściej decydują się na wyroby spirytusowe oraz wino, które są łatwiejsze do zapakowania (mniej opakowań) oraz często dostępne w atrakcyjniejszych cenach niż w handlu tradycyjnym. Między innymi skutkiem tej zmiany zachowań jest spadek sprzedaży piwa alkoholowego w całym handlu detalicznym. Szacujemy, że w okresie 2019-2021 wyniósł on 5,6%, podczas gdy sprzedaż whisky i brandy wzrosła o 25%, wina</p>	
--	--	--	---	--

		<p>o 13%, ginu, rumu, tequili o 49%, a wódki prawie się nie zmieniła (+0,4%).</p> <p>Jednocześnie COVID-19 najbardziej uderzył w małe tradycyjne sklepy. Opisana powyżej zmiana zachowań konsumenckich uderza nie tylko w rynek piwa lecz także w tego rodzaju placówki. Zwłaszcza, że cena piwa w handlu wielkopowierzchniowym jest średnio około 9% niższa niż w handlu tradycyjnym, podczas gdy wyroby spirytusowe i wino są tańsze o około 20%. Zatem tym bardziej opłaca się robić zakupy alkoholowe w dużych sklepach i zamiast piwa wybierać relatywnie tańsze niż w handlu tradycyjnym wyroby spirytusowe oraz wino. Jednocześnie funkcjonowanie małych sklepów jest w dużym stopniu oparte na sprzedaży piwa, które stanowi około 23% ich obrotów. W 2020 r. sprzedaż piwa w małych sklepach spadła o 4%, a w 2021 r. jeszcze się pogłębia. Sztuczne podniesienie ceny piwa poprzez „indeksację” stawki akcyzy najbardziej zaszkodzi zatem małym sklepom, których sytuacja już teraz jest coraz gorsza, bo rosnąca inflacja skłania konsumentów do uważniejszego przyglądania się cenom, a w małych sklepach są one wyższe niż w dyskontach. Po proponowanej indeksacji stawek akcyzy i wdrożeniu mechanizmu kroczącej podwyżki akcyzy konsumenci zamiast piwa z małych sklepów tym bardziej</p>	
--	--	---	--



		<p>będą wybierać relatywnie tańsze wyroby spirytusowe oraz wino z dyskontów.</p> <p>3. <u>Zmiany na rynku piwa już prowadzi do ograniczania spożycia alkoholu.</u></p> <p>Kolejnym powodem wprowadzenia podwyżki akcyzy na alkohol podanym w uzasadnieniu Projektu jest ograniczenie dostępności cenowej napojów alkoholowych w celu realizacji polityki prozdrowotnej, będącej jednym z zadań Rady Ministrów. Absolutnie nie kwestionujemy tego zadania, jednak w przypadku piwa podejmując decyzje o charakterze fiskalnym proponujemy wziąć pod uwagę zmiany, jakie od kilku lat zachodzą na rynku piwowarskim. Pierwszą i najbardziej zauważalną z nich jest rozwój segmentu piw bezalkoholowych, który obecnie stanowi około 6% rynku piwa w Polsce, a w 2020 r. jego wartość przekroczyła 1 mld złotych. W perspektywie kolejnych kilku lat wiodące firmy piwowarskie działające w Polsce chcą zwiększyć udział tego rodzaju piw w polskim rynku do wartości dwucyfrowych - nawet 20%. Ten rodzaj piwa jest traktowany przez konsumentów przede wszystkim jako alternatywa dla piwa alkoholowego, zatem</p>	
--	--	---	--

		<p>zmniejsza ilość alkoholu wypijanego w postaci piwa. Od kilku lat stale maleje udział piw mocnych w rynku piwa - w 2019 r. ich sprzedaż spadła o 3,9%, a w 2020 roku spadek pogłębił się o dalsze 4,7%.</p> <p>Skutkiem tych zmian jest stale zmniejszanie się średniej zawartości alkoholu w piwie, w 2018 r. wynosiła ona 5,6%, w 2020 r. 5,4%. W sumie można powiedzieć, że wskutek opisanych zmian ilość alkoholu zakupionego w piwie tylko w ostatnich 2 latach zmniejszyła się o ponad 1mln litrów czystego etanolu. Warto w tym miejscu również zwrócić uwagę na postępujące zmiany w strukturze spożycia czystego alkoholu w Polsce. Według danych PARPA na koniec 2020 r. udział piwa spadł do najniższego poziomu od 2003 r. i wykazuje trwałe trend spadkowy również w bieżącym roku. Drastyczne podnoszenie stawki akcyzy na piwo może mieć zatem skutek odwrotny od założonego - zamiast stwarzać warunki do rozwoju kategorii, w której występują oddolne tendencje do ograniczania konsumpcji alkoholu, Projekt praktycznie blokuje możliwości jej rozwoju, a na dodatek relatywnie wzmacnia inne rodzaje napojów</p>	
--	--	--	--

			<p>alkoholowych, które prowadzą do wzrostu spożycia czystego etanolu w Polsce.</p> <p>4. <u>Dostępność ekonomiczna piwa w Polsce jest niższa niż w innych krajach o silnej tradycji piwnej</u></p> <p>Uzasadniając propozycje zawarte w Projekcie sformułowano tezę, że ceny detaliczne napojów alkoholowych w Polsce są „nadal bardzo niskie w porównaniu ze średnią unijną”, a jednocześnie publikowane są informacje o ile więcej piwa przeciętny Polak może kupić za średnie wynagrodzenie. Warto podkreślić, że obecnie za przeciętne średnie roczne wynagrodzenie Polak może kupić trochę mniej litrów niż Czech, Belg czy Norweg, a Niemiec kupi już 80% więcej, Austriak 73% więcej, Holender 30% więcej, biorąc pod uwagę przeciętne wynagrodzenia i poziom cen piwa w tych krajach. Nie jest to więc racjonalny powód podnoszenia cen piwa dla Polaków, którzy już teraz mogą kupić go mniej za swoje wynagrodzenia w porównaniu z innymi krajami unijnymi.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>5. <u>Zmiana stawki akcyzy w 2020 doprowadziła do spadku rynku piwa i wzrostu pozostałych kategorii alkoholowych.</u></p> <p>Zmiany stawek podatkowych niekiedy przynoszą nieoczekiwane, odmienne od założonych skutki. Podwyżka akcyzy z 2020 r. istotnie wstrzymała możliwości rozwoju naszej branży i spowodowała wzrost konsumpcji innych wyrobów alkoholowych, w szczególności alkoholi mocnych. Wyraźnie widać to w danych sprzedażowych oraz wpływach budżetowych z tytułu akcyzy. O ile w przypadku piwa wzrosły one o 5%, to w przypadku wyrobów spirytusowych wzrost wyniósł 13% - był wyraźnie wyższy od poziomu podwyżki, która wyniosła 10% dla wszystkich rodzajów alkoholu. Dalsze, równe traktowanie piwa oraz wyrobów spirytusowych podtrzyma trend przesuwania konsumpcji w kierunku alkoholi mocnych, co stoi w sprzeczności z intencjami ustawodawcy, uzasadnieniem projektu ustawy oraz zapisami Ustawy o Wychowaniu w Trzeźwości i Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi, cofając nas powoli do struktury konsumpcji z czasów PRL.</p> <p>Projektowana seria podwyżek akcyzy w jeszcze większym stopniu wpłynie na dysproporcję w akcyzie naliczanej od piwa w</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Polisce z akcyzą obowiązującą w krajach sąsiadujących z Polską. Już obecnie akcyza w Polsce jest 2,5 krotnie wyższa niż w Niemczech, o kilkadziesiąt procent wyższa niż w Czechach i na Słowacji. To są kraje o ugruntowanej tradycji piwowarskiej i silnym przemyśle browarniczym. Po przeprowadzeniu zaproponowanych zmian stawek, akcyza od piwa w Polsce będzie już ponad 3-krotnie wyższa niż w Niemczech. Drastyczne podniesienie stawki akcyzy może doprowadzić do nieznanego dotychczas w Polsce zjawiska masowego, prywatnego importu piwa z krajów ościennych. W przeszłości straty spowodowane tym zjawiskiem skłoniły rząd Danii do obniżenia stawek akcyzy na rodzime piwo, które było wypierane z rynku tańszym, przywożonym z Niemiec. Z powodów bardzo wysokiej akcyzy 27% konsumentów piwa w krajach nadbałtyckich (Litwa, Łotwa, Estonia) kupuje je zagranicą. Polska może być kolejnym krajem idącym w tym kierunku, zwłaszcza, że sąsiadujemy z krajami słynącymi z piwa w rozsądnych cenach - w 2019 r. ceny litra piwa w Polsce i Niemczech były identyczne, wynosiły 1,28 euro. Warto ponadto pamiętać, że już obecnie Polska jest drugim po Francji płatnikiem piwnej akcyzy w Europie. Już teraz</p>	
--	--	--	--	--

			<p>polские browary wplacają do budżetu państwa blisko 30% więcej akcyzy niż niemieckie.</p> <p>6. <u>Branża piwowarska oraz jej łańcuch wartości potrzebują stabilnych warunków do rozwoju.</u></p> <p>Branża piwowarska została poważnie zdestabilizowana przez pandemię, najmocniej odczuła jej skutki w postaci spadków sprzedaży oraz w gwałtownych zmianach cen podstawowych składników produkcji. Wahania cen na rynkach światowych oraz w kraju są w bieżącym roku zupełnie nieprzewidywalne jak np. wyżka cen aluminium o 90% czy też paliw: gazu o ok. 100%, oleju napędowego o ponad 30%. Do tego dochodzi problem związany z niedoborem na rynku niektórych materiałów, zaburzonymi łańcuchami dostaw czy wreszcie z osłabieniem polskiej waluty względem koszyka głównych walut. Warunki prowadzenia działalności stały się przez to mniej przewidywalne a planowanie nawet w krótkim okresie jest obarczone dużym ryzykiem. Jest to tym bardziej istotne jeśli weźmiemy pod uwagę, że produkcja piwa wymaga znacznie większego nakładu kosztów w porównaniu do innych alkoholi. Niemniej, pomimo pogorszenia swojej kondycji wciąż branża</p>	
--	--	--	--	--

			<p>utrzymała zdolności do odbudowy swojej pozycji i powrotu na ścieżkę rozwoju. Jednym z niezbędnych warunków jest jednak stabilizacja zarówno warunków prowadzenia działalności gospodarczej (np. zatrzymanie niepożądanego wzrostu cen niektórych surowców, naprawienie zerwanych łańcuchów dostaw i zanik problemów z niedoborem poszczególnych składników produkcji) jak też, po stronie regulacyjnej, przez co rozumiemy nie wprowadzanie zmian ani dodatkowych obciążeń wpływających na kondycję branży.</p> <p>Zwiększenie stawki akcyzy w tak specyficznym i trudnym momencie pogrąży naszą branżę, która nie zdążyła jeszcze odbudować się po destabilizacji spowodowanej pandemią, której skutki są wciąż odczuwalne. Oceniamy, że odbudowa tylko sektora gastronomicznego, w którym piwo stanowi drugie źródło przychodów (po jedzeniu), zajmie co najmniej 3 lata. Kroczące, zapisane odgórnie, zwiększanie stawki akcyzy w tym okresie istotnie ograniczy szanse na odtworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw, które zostały zlikwidowane w pandemii. Wiele wskazuje również na to, że nadal będą utrzymywały się różne ograniczenia w turystyce, imprezach masowych itd., co także</p>	
--	--	--	---	--

		<p>ma negatywne przełożenie na branżę piwowarską.</p> <p>Dodatkowo, z początkiem 2022 r. wzrosła akcyza od piw dosładzanych. Szacujemy, że w skali całej branży dodatkowe obciążenie akcyzą wyniesie około 4%. Proponowana podwyżka o 10% oznacza z punktu widzenia branży ich kumulację skutkującą podniesieniem łącznego obciążenia piwa z tytułu akcyzy nie o 10%, ale aż o 14%, i to w sytuacji bardzo wysokiej inflacji, która już istotnie wpłynęła na ceny detaliczne piwa i będzie odciskać na nich swoje piętno w najbliższych latach. Uważamy, że to głęboko niesprawiedliwe. Sektor piwowarski, w którym spada konsumpcja alkoholu, który wprowadził i wypromował bezalkoholowe alternatywy dla napojów alkoholowych, który generuje 115 tys. miejsc pracy w gospodarce narodowej, który został najbardziej dotknięty przez pandemię, otrzyma w 2022 r. najwyższą spośród wszystkich segmentów rynku alkoholowego podwyżkę. A później będzie dodatkowo, co roku, dociskany kolejnymi 5% podwyżkami, bez względu na sytuację na rynku i trendy konsumenckie.</p> <p>Wiele rządów państw UE w okresie pandemii wprowadzało szereg działań osłonowych mających na celu pomoc branży</p>	
--	--	---	--



		<p>piwowarskiej w utrzymaniu łańcucha wartości. Wśród nich były takie decyzje jak np. obniżenie podatku VAT w gastronomii, zwolnienia i obniżki akcyzy.</p> <p>W Polsce to branża pomagała innym, odbierając na swój koszt z lokali gastronomicznych piwo niesprzedane z powodów ograniczeń spowodowanych pandemią. Owszem, umożliwiono nam odliczanie akcyzy od tego piwa, ale tylko do czasu zakończenia pandemii, za co jesteśmy wdzięczni. Pragniemy jednak przypomnieć, że powodem zwolnienia była pomoc, nie branży piwowarskiej tylko sektorowi HORECA, który został najsilniej dotknięty przez pandemiczne ograniczenia. Teraz ten sektor ma zostać doświadczony, wspólnie z piwem, drastyczną podwyżką akcyzy. Bo nie mamy wątpliwości, że w obecnej sytuacji wysokiej inflacji, po podwyżce stawki akcyzy, piwo w pubach i restauracjach zdrożeje bardziej niż w handlu detalicznym. A do odbudowy tego sektora potrzeba stabilności i zachęt, a nie podwyżek.</p> <p>Proponujemy zatem, aby decyzje dotyczące akcyzy od piwa były podejmowane w oparciu o faktyczne dane w zakresie skutków regulacji, a nie przesądzane z sześcioletnim wyprzedzeniem, bez możliwości rzetelnej</p>	
--	--	---	--

			<p>oceny wszystkich konsekwencji tak drastycznych zmian.</p> <p>Reasumując, Pracodawcy RP deklarują wolę konstruktywnego dialogu w sprawie akcyzy na piwo w duchu poszukiwania rozwiązań korzystnych zarówno dla państwa, konsumentów oraz przedsiębiorców. Mamy nadzieję i wierzymy, że podejście Rządu w tej sprawie będzie nadal racjonalne i odpowiedzialne.</p>	
14	British American Tobacco Trading Imperial Tobacco Polska JTI Polska	<p>Trzy z czterech największych działających w Polsce firm branży tytoniowej (British American Tobacco Trading, Imperial Tobacco Polska oraz JTI Polska) stanowczo sprzeciwiają się kształtowi zmian w podatku akcyzowym zaproponowanym przez Ministerstwo Finansów w ramach opublikowanego 8 października br. projektu ustawy.</p> <p>Zdaniem firm, propozycje zmian od 2022 roku obejmą jedynie część rynku papierosów wybieranych przez najmniej zamożnych konsumentów, a nie obejmą wyrobów z segmentu premium, który w większości należy do lidera rynku wyrobów tytoniowych w Polsce.</p> <p><b>Kluczową zmianą w podatku akcyzowym od wyrobów tytoniowych jest podniesienie minimalnej stawki akcyzy ze 100 proc. do 105 proc. całkowitej kwoty akcyzy, która naliczana jest od średniej ważonej detalicznej</b></p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce</p>	

			<p>ceny sprzedaży papierosów w poprzednim roku. Taki wymiar minimalnej stawki akcyzy nie funkcjonuje nigdzie w Europie poza Belgią, która ma jednak inaczej skonstruowaną strukturę akcyzy.</p> <p>Wysokość minimalnej stawki podatku akcyzowego w odniesieniu do średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów z poprzedniego roku</p> <table border="1"> <tr> <td>86%</td> <td>Słowenia</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>91%</td> <td>Niemcy</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>93%</td> <td>Polska</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>94%</td> <td>Bułgaria</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>94%</td> <td>Holandia</td> <td>101%</td> </tr> <tr> <td>96%</td> <td>Łotwa</td> <td>101%</td> </tr> <tr> <td>97%</td> <td>Chorwacja</td> <td>101%</td> </tr> <tr> <td>97%</td> <td>Francja</td> <td>102%</td> </tr> <tr> <td>97%</td> <td>Słowacja</td> <td>102%</td> </tr> <tr> <td>98%</td> <td>Portugalia</td> <td>102%</td> </tr> <tr> <td>98%</td> <td>Finlandia</td> <td>103%</td> </tr> <tr> <td>99%</td> <td>Belgia</td> <td>105%</td> </tr> </table>	86%	Słowenia	100%	91%	Niemcy	100%	93%	Polska	100%	94%	Bułgaria	100%	94%	Holandia	101%	96%	Łotwa	101%	97%	Chorwacja	101%	97%	Francja	102%	97%	Słowacja	102%	98%	Portugalia	102%	98%	Finlandia	103%	99%	Belgia	105%	<p>wkładów do podgrzewaczy jest kilkakrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmienionym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
86%	Słowenia	100%																																						
91%	Niemcy	100%																																						
93%	Polska	100%																																						
94%	Bułgaria	100%																																						
94%	Holandia	101%																																						
96%	Łotwa	101%																																						
97%	Chorwacja	101%																																						
97%	Francja	102%																																						
97%	Słowacja	102%																																						
98%	Portugalia	102%																																						
98%	Finlandia	103%																																						
99%	Belgia	105%																																						

			<p>Źródło: Na podstawie danych Komisji Europejskiej</p> <p>Propozycja ta szczególnie dotknie mniej zamożnych konsumentów, którzy zostaną wypchnięci do szarej strefy, ponieważ najtańsze papierosy będą musiały zdrożeć o złotówkę. To oznacza, że różnica w cenie między kontrabandą i legalnymi wyrobami zwiększy się drastycznie, a w ciągu kilku lat cena najtańszych papierosów przekroczy 20 zł. Propozycja zmian minimalnej stawki akcyzy została także stanowczo skrytykowana przez członków trwającego Forum Akcyzowego, powołanego przez Ministerstwo Finansów jako zespół opiniodawczo-doradczy.</p> <p>Pozwalamy sobie przedstawić konkretne i wiarygodne wyliczenia, które stanowią alternatywę dla przedstawionej propozycji podniesienia minimum akcyzowego do 105%, a które będą zdecydowanie bardziej sprawiedliwe z punktu widzenia konkurencyjności przedsiębiorstw i nie będą faworyzowały tylko jednego segmentu cenowego. Scenariusze te zakładają 2% spadek legalnego rynku, czyli dokładnie tak jak zostało opisane w Ocenie Skutków Regulacji do projektu ustawy.</p>	
			<p>kwoty w zł <span style="float: right;">2021</span></p>	

Obszar	Składnik	Obowiązujące stawki	Propozycja rządowa	Alternatywa 1: +7% stawki kwotowej	A
Główne założenia	Papierosy		akcyza minimalna ze 100% na 105%	stawka kwotowa +7%	sta
	Ad valorem	32,05%	32,05%	32,05%	
	Stawka kwotowa	228,1	228,1	244,1	
Papierosy	Akcyza minimalna	467,7	487,7	480,4	
		100% średniej ceny	105% średniej ceny	100% średniej ceny	10
Akcyza (wpływy w mld zł)	Papierosy	21,1	21,4	21,5	
	Zmiana vs 2021		0,2	0,4	
<p><b>1. Stawki akcyzy ustalone zgodnie z aktualną propozycją Ministerstwa Finansów, zakładającą wyłącznie wzrost minimum akcyzowego do 105% - od 1 stycznia 2022 roku - przyniosą do budżetu państwa około 21,4 mld złotych wpływów z podatku akcyzowego od papierosów, jednak</b></p>					

			<p><b>podwyżką akcyzy w sposób wybiórczy zostanie objęty tylko segment tańszych papierosów.</b> Segment papierosów premium, który zdominowany jest przez jeden podmiot tytoniowy, pozostaje poza tą zmianą akcyzową.</p> <p><b>2.</b> Trzy z czterech firm tytoniowych (BAT, JTI oraz Imperial Tobacco) apelują o utrzymanie obecnego minimum akcyzowego na tradycyjne papierosy na poziomie 100%, a jako alternatywę wskazują 7% podwyżkę stawi kwotowej od 1 stycznia 2022 roku. Podwyżka dotyczy wszystkich segmentów rynku i nie będzie faworyzowała tylko jednego segmentu rynku. Ten scenariusz przyniesie <b>100 mln zł</b> więcej wpływów budżetowych w 2022 r. niż propozycja rządu.</p> <p><b>3.</b> Drugi alternatywny scenariusz zakłada podwyżkę taką samą jak na alkohol, czyli 10% w 2022 r. Według tego scenariusza do budżetu państwa z akcyzy od papierosów trafi w przyszłym roku 22 mld zł, czyli o 600 mln zł więcej niż zakłada scenariusz rządowy. W przypadku tego rozwiązania, branża tytoniowa apeluje, aby podwyżki akcyzy w kolejnych latach, były takie same jak dla branży alkoholowej, czyli 5% stawki kwotowej.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Analizując powyższe 3 scenariusze, konkluzja jest jedna - obecna propozycja rządowa jest najmniej korzystna z punktu widzenia wpływów do budżetu państwa i faworyzuje tylko segment papierosów premium, zdominowany przez jedną firmę tytoniową.</p> <p><u>Apelujemy i rekomendujemy utrzymanie obecnego minimum akcyzowego 100% oraz wprowadzenie 7% lub 10% podwyżki na stawce kwotowej od 1 stycznia 2022 roku.</u></p> <p><b>W związku z powyższym apelujemy także o zmodyfikowanie zaproponowanej „mapy akcyzowej”, która powinna zakładać 5% podwyżki stawki kwotowej w latach 2023-2027, tak jak dla branży alkoholowej.</b></p> <p>Wprowadzenie kalendarza podwyżek stawek akcyzy jest pożądanym przez branżę tytoniową, ale jej przedstawiciele apelowali o racjonalne podwyżki nieprzekraczające poziomu inflacji. Według uczestników Forum Akcyzowego mapa akcyzowa powinna zakładać maksymalnie 5 proc. podwyżki, tak aby nie powtórzyć bardzo negatywnych doświadczeń polskiego rynku tytoniowego z lat 2011-2014, kiedy coroczne podwyżki o 10 proc. doprowadziły do załamania legalnego rynku, historycznie najwyższego udziału szarej strefy, która w 2015 r. wynosiła blisko 20% i spadku wpływów budżetowych z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych.</p> <p>Lata skokowych pod</p>	
--	--	--	---	--

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
% podwyżki stawki kwotowej	8%	10%	10%	-	-	-	-	-
Wpływy budżetowe z akcyzy od wyrobów tytoniowych (mln zł)	18,6	18,2	17,9	17,8	18,4	18,7	19,8	20,9
Zmiana rdr		-2%	-2%	-1%	3%	2%	6%	6%
Wolumen sprzedaży papierosów (mld szt.)	51,8	46,4	41,9	41,0	41,3	41,5	42,8	44,9
Zmiana rdr		-10%	-10%	-2%	1%	1%	3%	5%
Udział szarej strefy	14,0%	14,5%	16,6%	18,3%	16,0%	14,0%	11,0%	9,9%

Źródło: Ministerstwo Finansów, Cyber Report, Almares

**Ponadto**, firmy apelują również o zmianę - od 1 stycznia 2022 roku - struktury podatku akcyzowego od wyrobów nowatorskich, który obecnie obliczany jest m.in. na podstawie średniej ważonej ceny tytoniu do palenia. Takie połączenie zupełnie odrębnych kategorii jest nieuzasadnione oraz działa na szkodę stabilności wpływów do budżetu państwa. W związku z dynamicznym rozwojem rynku wyrobów nowatorskich, firmy dostrzegają konieczność urealnienia stawki podatku akcyzowego na nowatorskie wyroby tytoniowe,



			<p>aczkolwiek każda z firm co do wysokości stawki ma inne stanowisko.</p> <p>Firmy oraz członkowie Forum Akcyzowego wskazują także na konieczność wprowadzenia od 2022 r. przepisów dotyczących ważności znaków akcyzy dla wyrobów nowatorskich, analogicznych jak dla papierosów, które oznaczają, że wyroby z niższą akcyzą z bieżącego roku można sprzedawać tylko do końca lutego roku następnego. Brak tych przepisów umożliwi sprzedaż wyrobów nowatorskich z niższą, tegoroczną akcyzą również w trakcie całego kolejnego roku, co będzie miało daleko idące, negatywne skutki dla budżetu państwa.</p>	
15		<p>Rafał Rozwadowski – adwokat, Kancelaria Adwokacka Rafał Rozwadowski, ul. Oś. Przyjaźń 169, 01-355 Warszawa</p>	<p>W związku z zaproszeniem do złożenia swojego stanowiska do ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, wystosowanym w ramach prac Forum akcyzowego, obradującego w dniach 12 — 13 października 2021 r. poniżej chciałbym przedstawić swoją opinię, stanowiącą <i>de facto</i> podsumowanie moich prac w ramach grupy roboczej nr II zajmującej się tematyką papierosów elektronicznych.</p> <p>Stanowisko grupy roboczej Forum akcyzowego nr II zostało zaprezentowane. Elementem tego stanowiska jest również sporządzona przeze mnie opinia, która wraz ze</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych.</p>

			<p>stanowiskami innych członków grup roboczych stanowi załącznik do uzgodnionego w ramach grupy raportu, który popieram.</p> <p>Mając na względzie fakt, iż opublikowany projekt ustawy nie zawiera wprost zmian w obszarach papierosów elektronicznych pozwolę sobie w formule komentarza wypunktować te elementy, które stanowiły szczegółowy przedmiot moich prac i rozważań.</p> <p>Zaznaczam jednocześnie, iż czuję się w kompetencji jedynie odnieść do tematyki związanej z tematem prac grupy roboczej, w której pracach brałem udział.</p> <p>Przyglądając się obszarowi rynku papierosów elektronicznych nie sposób nie zauważyć, iż motorem prac i rozważań był postulat ograniczenia funkcjonowania tzw. „szarej strefy”. Postulat jej likwidacji czy też ograniczenia jest szeroko akceptowany, zarówno w kontekście stanowisk teoretyków prawa jak również praktyków. Postulat rzeczywistego zbadania zasięgu szarej strefy wyraźnie wybrzmiał w toku prac Forum akcyzowego.</p> <p>Samo zlokalizowanie występowania tzw. szarej strefy nie nastęrcza wielu trudność, niemniej dookreślenie jej zakresu jest przedmiotem trwających badań. Probiierzem dla dookreślenia jej zasięgu są zarówno wyniki</p>	<p>Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p>
--	--	--	---	--

		<p>własne organów kontroli jak również wnioski wyprowadzane w ramach tzw. ilościowej kwerendy ofert sprzedażowych produktów beznikotynowych lub baz do tych roztworów w szczególności w ramach sprzedaży elektronicznej bez obciążeń akcyzowych.</p> <p>Drugim czynnikiem, który wspomaga dookreślenie zasięgu szarej strefy jest analiza definicji płynów do papierosów elektronicznych z 2 pkt 35 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym w kontekście precyzji owego zapisu.</p> <p>Art. 2 pkt 35 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym w obecnym brzmieniu stanowi, iż płyn do papierosów elektronicznych to roztwór przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną, jak i bez nikotyny, w tym bazę do tego roztworu zawierającą glikol lub glicerynę.</p> <p>Nie sposób nie zauważyć, co prezentowałem również w ramach szerokiego wyводу prawnego, z powołaniem się na wykładnię językową i legalną owego zapisu, iż zapis ów jest zapisem nieostrym, tworzącym de facto pole do różnych interpretacji. Abstrahując w tym miejscu od analizy owej precyzji/jej braku, naturalnym i logicznym pozostaje natomiast wniosek, że czym bardziej przepis</p>	
--	--	---	--

			<p>jest nieprecyzyjny lub nieostry tym większe stwarza pole do ewentualnych nadużyć.</p> <p>Gros mojej pracy w ramach forum było poświęcone analizie aktów prawnych powołujących ową definicję, w szczególności też analiza publicznie dostępnych oficjalnych stanowisk Ministerstwa Finansów i innych organów. Prześledziłem uważnie uprzedni proces legislacyjny, definiując podstawy zarówno ustalenia owej definicji i zasygnalizowanych argumentów natury<sup>7</sup> zdrowotnej jak również fiskalnej.</p> <p>Kontynuując myśl, pierwotnym postulatem odpowiedniej redakcji definicji płynów do papierosów elektronicznych były zarówno względy zdrowotne, fiskalne, także w obszarze skuteczności prowadzonych kontroli.</p> <p>Z uzasadniania ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 6 grudnia 2008 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 43, z późn. zm.; prace nad projektem ustawy toczyły się na druku sejmowym nr 1963) wynikało, iż:</p> <p><i>„Papierosy elektroniczne, w których wykorzystuje się, w celu spożycia pary, płyny zawierające nikotynę lub płyny beznikotynowe, stanowią substytut tradycyjnych wyrobów tytoniowych.</i></p>	
--	--	--	---	--

		<p><i>W związku z powyższym niniejszy projekt ustawy przewiduje objęcie płynów do papierosów elektronicznych, bez względu na zawartość w nich nikotyny, systemem opodatkowania w zakresie podatku akcyzowego”</i></p> <p>W ocenie skutków wprowadzanej regulacji ujęto wówczas konkretnie dodatkowy motyw uzasadniający poddanie zakresowi definicji płynu do papierosów elektronicznych również roztworów beznikotynowych. Zapis ów brzmiał następująco.</p> <p><i>„Budżet państwa pozyska nowe źródło dochodów z opodatkowania płynu do papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich, które, mimo że są dobrem substytucyjnym do wyrobów tytoniowych opodatkowanych akcyza nie były tym podatkiem objęte od czasu pojawienia się ich na rynku. <b>W konsekwencji odchodzenia części konsumentów od wyrobów tradycyjnych na rzecz nowinek technologicznych o charakterze substytucyjnym, budżet państwa tracił dochody, które konsumenci ci zapłaciliby kupując wyroby tradycyjne. Papierosy elektroniczne i wyroby nowatorskie stanowią substytut tradycyjnych wyrobów tytoniowych objętych akcyza stąd wprowadzenie opodatkowania płynu do papierosów</b></i></p>	
--	--	--	--

			<p><i>elektronicznych i wyrobów nowatorskich spowoduje równe traktowanie podmiotów wprowadzających na rynek wszystkie powyższe wyroby."</i></p> <p>Podstaw dla objęcia w/w regulacją wyrobów beznikotynowych można było szukać również w stanowisku Ministerstwa Finansów z dnia 7 sierpnia 2017 r. zaprezentowanego w odpowiedzi na uwagi do projektu ustawy zgłoszone przez Inspektora do spraw Substancji Chemicznych. W stanowisku tym wskazano, iż „Zwrócić należy także uwagę na fakt, iż podatkowa specyfika wprowadzanych przepisów <b><u>musi uwzględniać m.in. aspekt budżetowy oraz kwestie kontroli i poboru podatku akcyzowego.</u></b> Z tego względu nie było możliwe zastosowanie definicji w brzmieniu z ustawy zdrowotnej. <b><i>W przypadku płynu do papierosów elektronicznych należy wskazać, iż opodatkowanie jedynie płynu z nikotyną nastęrczałoby problemów z kontrolą i weryfikacją wyrobów podlegających opodatkowaniu. Konieczne byłoby każdorazowe badanie składu chemicznego płynu, co wiązałoby się z wysokimi kosztami i czasochłonnością czynności kontrolnych.</i></b> W tym miejscu należy dodatkowo zaznaczyć, iż w wyniku przeprowadzanych konsultacji i opiniowania została wprowadzona następująca modyfikacja brzmienia definicji płynu do</p>	
--	--	--	--	--

			<p><i>papierosów elektronicznych: „płyn do papierosów elektronicznych - roztwór przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną jak i bez nikotyny, w tym baza do tego roztworu zawierająca glikol lub glicerynę;”</i> <b>Powyższa modyfikacja pozwoli na identyfikację danego wyrobu jako wyrobu akcyzowego ze względu na jego przeznaczenie np. poprzez informacje udostępniane przez sprzedawcę, co do przeznaczenia wyrobu w ulotkach informacyjnych, reklamowych, itd.</b> Możliwe będzie również wyeliminowane wątpliwości interpretacyjnych co do statusu podatkowego ogólnodostępnych na tynku substancji tj. glikolu i gliceryny”</p> <p>Jednocześnie w raporcie z konsultacji projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, w odniesieniu do poprawki dotyczącej przede wszystkim wyłączenia z ustawy opodatkowania płynów beznikotynowych i wprowadzenia kontroli akcyzowej jedynie nad tynkiem płynów zawierających nikotynę - nie uwzględniając tej poprawki, wskazano, iż <i>należy mieć na uwadze, że: - płyny bez nikotyny również są używką stanowiącą substytut tradycyjnych wyrobów tytoniowych. - badanie przez odpowiednie służby czy płyn zawiera nikotynę czy byłoby bardzo kosztowne i czasochłonne. Stanowi też</i></p>	
--	--	--	--	--

			<p><i>pole do nadużyć. - definicja zawarta w ustawie zdrowotnej spełnia inne cele niż ta w ustawie podatkowej. Również definicje wyrobów tytoniowych w chwili obecnej nie są tożsame w tych ustawach. Wskazano także, iż Manipulowanie zawartością nikotyny w płynie lub dodawanie jej po sprzedaży, a tuż przed konsumpcją, stałoby się nagminną praktyką rynkową w celu uniknięcia opodatkowania podatkiem akcyzowym”.</i></p> <p>Wskazania powyżej uzasadniają moim zdaniem większościowy postulat grupy roboczej aby regulacją definicji płynu do papierosów elektronicznych objąć zarówno płyny zawierające nikotynę jak i bez nikotyny.</p> <p>Postulat ten moim zdaniem wpisuje się jednocześnie w proces analizy, tzw. „szarej strefy” oraz przemawia za objęcie jednolitą stawką akcyzy zarówno płynów z nikotyną jak i bez nikotyny. Jednolita stawka akcyzy jak rozumiem podyktowana jest także wyżej zaprezentowaną obawą, iż relatywnie mniejsza stawka na produkty beznikotynowe poszerzałaby proceder dodawania nikotyny po zakupie płynu beznikotynowego w ramach własnych działań konsumenta.</p> <p>Wzmiankując jedynie o wysokości stawki należy zauważyć, iż jej podwyższenie lub utrzymanie na relatywnie wysokim poziomie</p>	
--	--	--	---	--



			<p>może oddziaływać na powiększanie się szarej strefy, tj. zwiększenie dostępności do produktów dystrybuowanych poza legalnym rynkiem</p> <p>Kolejnym aspektem, który też wynika z moich prac w ramach grupy roboczej, jest objęcie oficjalnym procesem badań, właściwym dla płynów nikotynowych również płynów beznikotynowych. Powyższe jest moim zdaniem zarówno konsekwencją stanowiska zajętego przy uzasadnieniu uprzedniego projektu zmiany ustawy, gdzie stwierdzono, że zarówno płyny zawierające nikotynę jak i beznikotynowe stanowią substytut tradycyjnych wyrobów tytoniowych jak również ma swoje uzasadnienie (per analogiam) w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r., w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów oraz uchylająca dyrektywę 2001/37/WE, która jednak nie dotycząc wyrobów beznikotynowych, postuluje ściśle badanie wszystkich substancji zawartych w płynie do papierosów elektronicznych, a więc nie tylko nikotyny.</p> <p>Korzystając z szerokiej formuły Forum, tj. możliwości zarówno na grupie roboczej jak i w</p>	
--	--	--	--	--

			<p>trakcie obrad wysłuchania wielu opinii, również takich, które przedmiotowo mogą zostać uznane za wychodzące poza materię pierwszorzędnej kompetencji Ministerstwa Finansów, dotyczą bowiem np. uregulowania sprzedaży na odległość, warto podkreślić istotność analizy tego obszaru rynku papierosów elektronicznych.</p> <p>W toku swoich prac w grupie, jako swoistą wypadkową głównego zainteresowania tzw. szarą strefą i poszukiwania rozwiązań mających na celu jej przeciwdziałanie, wysunąłem dwa biegunowo przeciwległe postulaty dotyczące sprzedaży na odległość, których jednak wspólnym mianownikiem było zmniejszenie szarej strefy, którą buduje również obecnie szeroka dostępność online do tanich i nieprzebadanych wyrobów.</p> <p>W rezultacie prac grupy opowiedziałem się za jednym z nich, tj. na uwolnieniu handlu na odległość również papierosami elektronicznymi i pojemnikami zapasowymi oraz ich częściami. Powyższa myśl opiera się na przyjętym przeze mnie założeniu, że obniży to popyt na produkty beznikotynowe, które częstokroć sprzedawane są jako półprodukty, służące dopiero dalej - w ramach własnych praktyk konsumenckich — do przygotowania płynów nikotynowych. Stanowisko to z jednej strony pokrywa się ze stanowiskiem Ministerstwa Zdrowia, które</p>	
--	--	--	--	--

			<p>stroni od uznania jakiegokolwiek z produktów wykorzystywanych w papierosie elektronicznym za mniej lub bardziej oddziałujący na zdrowie konsumentów i to niezależnie od tego czy produkt dany zawiera nikotynę czy też nie, z drugiej strony może stanowić motywację dla wprowadzenia określonych, znanych już od dawna, sposobów identyfikacji elektronicznej potwierdzających wiek kupujących. Postulat ograniczenia dostępu do wyrobów tytoniowych, jak rozumiem również papierosów elektronicznych dla osób poniżej 18 roku życia był głośno brzmiącym postulatem w ramach prac nad zmianą tzw. ustawy zdrowotnej, która wprowadziła zakazy sprzedaży na odległość.</p> <p>Redakcja ta powodowałaby konieczność zmian w ustawie o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, ergo w ścisłym rozumieniu wykracza to poza ramy projektu ustawy, niemniej nie sposób nie nawiązać do tego obszaru jako tematyki powiązanej. Pretekstem dla takiej wspólnej i eksperckiej dyskusji powinien być postulat przeciwdziałania występowania szarej strefy i dostępności dla konsumentów produktów częstokroć o nienadającej się do zweryfikowania jakości.</p> <p>Chciałbym jednocześnie dodać, jako uczestnik prac forum grupy II i kolejno obrad</p>	
--	--	--	---	--

			<p>forum w dniach 12 i 13 października 2021 r., iż nie rozumiem do końca chronologii prac nad projektem ustawy, w szczególności roli forum akcyzowego dla dyskusowania zmian w projekcie. Niezrozumienie to wynika z faktu opublikowania projektu ustawy o zmianie ustawy <i>de facto</i> przed terminem obrad forum akcyzowego obradującego w dniach 12 i 13 października 2021 r.. oraz przed terminem na zajęcie ewentualnych uwag do prac forum obradującego w dniach 12 i 13 października 2021 r. co zostało określone na dzień do 24 października 2021 r.</p> <p>Niemniej dziękuje za możliwość przedstawienia swojego komentarza w sprawie, który wszak nie referuje do konkretnych zapisów projektu, niemniej z racji tematyki prac Forum i dalej grupy roboczej niewątpliwie go dotyczy.</p>	
16		<p>Adw. dr Mariusz Charkiewicz Kancelaria Adwokacka ul. Niecała 13 lok. 15 20-080 Lublin</p>	<p>W związku z opublikowanym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr UD 299 w wykazie prac Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej) oraz mając na uwadze żywą dyskusję co do tego projektu podczas II Forum Akcyzowego, w imieniu</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie</p>

			<p>kancelarii chciałbym przedstawić stanowisko w zakresie rozwiązań przyjętych w tym projekcie. Jako nauczyciel akademicki oraz praktyk prawa podatkowego byłem żywo zainteresowany pracami Forum Akcyzowego jako platformy do zainicjowania rzeczowej dyskusji nad kształtem polskich uregulowań akcyzowych dotyczących wyrobów tytoniowych. Widok palących na przerwach studentów daje wiele do myślenia a co więcej potwierdza tezy o wyjątkowej dostępności tych wyrobów dla ludzi młodych. Tym bardziej czuję się w obowiązku wyrazić swój pogląd co do konieczności podjęcia zdecydowanych działań i ukrócenia tak patologicznego zjawiska. Jak to możliwe, że niektóre marki papierosów kosztują prawie tyle samo co kilka lat temu? Jak to możliwe że MF nie próbuje podjąć jakikolwiek kroków w zwalczaniu przecież niekorzystnego zjawiska, nie tylko dla polskiego fiskusa ale i dla zdrowia publicznego?</p> <p>Opublikowany projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym niestety nie zmienia w tym zakresie praktycznie nic. Zakłada bowiem jedynie symboliczną podwyżkę minimum akcyzowego na papierosy do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów. Finalnie podwyżka ta spowoduje w pierwszym roku obowiązywania zmian wg Ministerstwa Finansów wzrost ceny paczki</p>	<p>stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	---	--

		<p>papierosów o 30 gr. W kontekście obecnych bardzo niskich cen papierosów jest to wartość znikoma. Co więcej zastanawiające jest również dlaczego Ministerstwo Finansów nie zdecydowało się na wprowadzenie 10% podwyżki stawki kwotowej na papierosy już od 2022 r.</p> <p>Nasi bliscy sąsiedzi - Litwa, Czechy, Słowacja oraz Niemcy – zdecydowanie walczą z papierosami i zmniejszają różnice cenowe między tanimi i drogimi papierosami. Podnosząc stawkę kwotową akcyzy i często równolegle obniżają stawkę procentową. Niemcy, na które tak chętnie powołują się eksperci grupy roboczej nr 3 Forum Akcyzowego ds. wyrobów nowatorskich stawiając ten kraj jako wzór do naśladowania wprowadzili mapę drogową dla papierosów, która co roku przewiduje wzrost stawki kwotowej i obniżanie stawki procentowej, co utrudnia koncernom papierosowym stosowanie promocji cenowych. W Polsce stawka procentowa to 32,05 proc. zaś w Niemczech tylko 21 proc. od ceny detalicznej. Oznacza to, że wojny cenowe w Niemczech się po prostu nie opłacają. W ten zaś sposób Niemcy maksymalizują wpływy budżetowe i jednocześnie ukracają proceder palenia papierosów przez nieletnich.</p> <p>Nawet na Ukrainie i Białorusi papierosy drożeją szybciej niż nad Wisłą. W przypadku Ukrainy w</p>	
--	--	---	--

		<p>latach 2015-2020 tanie papierosy podrożały o ponad 350 proc., podczas gdy w Polsce w tym samym okresie wzrost cen najtańszych papierosów sięgnął ok 15 proc. Obok skutecznych działań Krajowej Administracji w walce z szarą strefą – rekordowo zresztą dzisiaj niską, bo sięgającą poniżej 6 proc. rynku tytoniowego – ekspresowo drożejące papierosy za naszą wschodnią granicą stają się coraz mniej opłacalne dla przemytników.</p> <p>Jak to możliwe, iż w obliczu ciągle rosnącego rynku, niskiej szarej strefy oraz tak dużej dostępności cenowej papierosów w ostatnich 5 latach (2015-2020) resort finansów zaledwie raz zdecydował się na podwyżkę akcyzy na papierosy? Samo Ministerstwo Finansów w uzasadnieniu projektu ustawy z 6 października o zmianie ustawy akcyzowej wskazało, iż wraz ze wzrostem średniego wynagrodzenia, za miesięczną wypłatę można kupić coraz większą ilość papierosów - w 2016 średnie wynagrodzenie wystarczało na 320 paczek, a w 2020 już na 377 paczek.</p> <p>Niskie ceny papierosów wypychają młodych Polaków w nałóg. Alarmowały o tym już i Ministerstwo Zdrowia, i Polskie Towarzystwo Onkologiczne, i samorząd lekarski, czyli Naczelna Rada Lekarska. Dziś dla co drugiego nastolatka w Polsce (52,4 proc.) to papieros był produktem inicjującym nałóg. Od podgrzewaczy tytoniu zaczyna 0,2 proc.</p>	
--	--	--	--

		<p>młodych. To dane Ministerstwa Zdrowia. Badanie zlecone przez ten resort dowodzi też, że 10 proc. wzrost cen papierosów skutkowałby aż 16 proc. spadkiem ryzyka rozpoczęcia palenia przez młodzież.</p> <p>Wszystkie powyższe fakty przemawiają za zdecydowaną i jeszcze większą podwyżką akcyzy na papierosy, która zaadresowałaby problem papierosów najtańszych, niż to ma miejsce w przygotowanym projekcie ustawy.</p> <p>Warto również wskazać, iż podobny postulat wysnuli ostatnio polscy lekarze podczas posiedzenia połączonych Komisji Zdrowia i Finansów Publicznych w dniu 29 września br. czy też obrad II Forum Akcyzowego, którzy wyrazili jednoznaczne stanowisko. W ich ocenie właściwą decyzją z punktu widzenia zdrowia publicznego byłoby podniesienie akcyzy na produkt najbardziej szkodliwy, jakim są papierosy, a nie na produkt mniej od nich szkodliwy, jakim są nowatorskie wyroby tytoniowe do podgrzewaczy. Priorytetem jest bowiem zmniejszenie konsumpcji papierosów, co można osiągnąć kosztem stwarzania polskim palaczom (zwłaszcza tym najmniej zamożnym) ekonomicznej zachęty do przechodzenia na produkty mniej szkodliwe.</p> <p>Niestety przedstawiony projekt ustawy, nie uwzględnia powyższego postulatu. Na wyroby nowatorskie wprowadza się bowiem już 2022 r. druzgocąca wręcz 100% podwyżkę stawki</p>	
--	--	--	--



			kwotowej oraz zakłada się w każdym kolejnym roku do 2027 r. jej wzrost o 10%. Nigdy wcześniej w historii polski ustawodawca nie zdecydował się na tak dużej podwyżki. Jaki będzie tego rezultat? Skutkiem tego rozwiązania będzie odchodzenie konsumentów nowatorskich wyrobów tytoniowych w kierunku zwykłych papierosów, które są uznawane przecież za najbardziej szkodliwy rodzaj wyrobów tytoniowych.	
17	British American Tobacco Trading Imperial Tobacco Polska JTI Polska Business Centre Club	<p>Trzy z czterech największych działających w Polsce firm branży tytoniowej (British American Tobacco Trading, Imperial Tobacco Polska oraz JTI Polska) stanowczo sprzeciwiają się kształtowi zmian w podatku akcyzowym zaproponowanym przez Ministerstwo Finansów w ramach opublikowanego 8 października br. projektu ustawy.</p> <p>Zdaniem firm, propozycje zmian od 2022 roku obejmą jedynie część rynku papierosów wybieranych przez najmniej zamożnych konsumentów, a nie obejmą wyrobów z segmentu premium, który w większości należy do lidera rynku wyrobów tytoniowych w Polsce.</p> <p><b>Kluczową zmianą w podatku akcyzowym od wyrobów tytoniowych jest podniesienie minimalnej stawki akcyzy ze 100 proc. do 105 proc. całkowitej kwoty akcyzy, która naliczana jest od średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów w poprzednim roku. Taki wymiar minimalnej stawki akcyzy</b></p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do</p>	

			<p>nie funkcjonuje nigdzie w Europie poza Belgią, która ma jednak inaczej skonstruowaną strukturę akcyzy.</p> <p>Wysokość minimalnej stawki podatku akcyzowego w odniesieniu do średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów z poprzedniego roku</p> <table border="1"> <tr><td>86%</td><td>Słowenia</td><td>100%</td></tr> <tr><td>91%</td><td>Niemcy</td><td>100%</td></tr> <tr><td>93%</td><td>Polska</td><td>100%</td></tr> <tr><td>94%</td><td>Bułgaria</td><td>100%</td></tr> <tr><td>94%</td><td>Holandia</td><td>101%</td></tr> <tr><td>96%</td><td>Łotwa</td><td>101%</td></tr> <tr><td>97%</td><td>Chorwacja</td><td>101%</td></tr> <tr><td>97%</td><td>Francja</td><td>102%</td></tr> <tr><td>97%</td><td>Słowacja</td><td>102%</td></tr> <tr><td>98%</td><td>Portugalia</td><td>102%</td></tr> <tr><td>98%</td><td>Finlandia</td><td>103%</td></tr> <tr><td>99%</td><td>Belgia</td><td>105%</td></tr> </table>	86%	Słowenia	100%	91%	Niemcy	100%	93%	Polska	100%	94%	Bułgaria	100%	94%	Holandia	101%	96%	Łotwa	101%	97%	Chorwacja	101%	97%	Francja	102%	97%	Słowacja	102%	98%	Portugalia	102%	98%	Finlandia	103%	99%	Belgia	105%	<p>podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmienionym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
86%	Słowenia	100%																																						
91%	Niemcy	100%																																						
93%	Polska	100%																																						
94%	Bułgaria	100%																																						
94%	Holandia	101%																																						
96%	Łotwa	101%																																						
97%	Chorwacja	101%																																						
97%	Francja	102%																																						
97%	Słowacja	102%																																						
98%	Portugalia	102%																																						
98%	Finlandia	103%																																						
99%	Belgia	105%																																						

			<p>Źródło: Na podstawie danych Komisji Europejskiej</p> <p>Propozycja ta szczególnie dotknie mniej zamożnych konsumentów, którzy zostaną wypchnięci do szarej strefy, ponieważ najtańsze papierosy będą musiały zdrożeć o złotówkę. To oznacza, że różnica w cenie między kontrabandą i legalnymi wyrobami zwiększy się drastycznie, a w ciągu kilku lat cena najtańszych papierosów przekroczy 20 zł. Propozycja zmian minimalnej stawki akcyzy została także stanowczo skrytykowana przez członków trwającego Forum Akcyzowego, powołanego przez Ministerstwo Finansów jako zespół opiniodawczo-doradczy.</p> <p>Pozwalamy sobie przedstawić konkretne i wiarygodne wyliczenia, które stanowią alternatywę dla przedstawionej propozycji podniesienia minimum akcyzowego do 105%, a które będą zdecydowanie bardziej sprawiedliwe z punktu widzenia konkurencyjności przedsiębiorstw i nie będą faworyzowały tylko jednego segmentu cenowego. Scenariusze te zakładają 2% spadek legalnego rynku, czyli dokładnie tak jak zostało opisane w Ocenie Skutków Regulacji do projektu ustawy.</p>	
			<p>kwoty w zł</p>	<p>2021</p>

Obszar	Składnik	Obowiązujące stawki	Propozycja rządowa	Alternatywa 1: +7% stawki kwotowej	A
Główne założenia	Papierosy		akcyza minimalna ze 100% na 105%	stawka kwotowa +7%	sta
	Ad valorem	32,05%	32,05%	32,05%	
	Stawka kwotowa	228,1	228,1	244,1	
Papierosy	Akcyza minimalna	467,7	487,7	480,4	
		100% średniej ceny	105% średniej ceny	100% średniej ceny	10
Akcyza (wpływy w mld zł)	Papierosy	21,1	21,4	21,5	
	Zmiana vs 2021		0,2	0,4	
<p><b>4. Stawki akcyzy ustalone zgodnie z aktualną propozycją Ministerstwa Finansów, zakładającą wyłącznie wzrost minimum akcyzowego do 105% - od 1 stycznia 2022 roku - przyniosą do budżetu państwa około 21,4 mld złotych wpływów z podatku akcyzowego od papierosów, jednak</b></p>					

			<p>podwyżką akcyzy w sposób wybiórczy zostanie objęty tylko segment tańszych papierosów. Segment papierosów premium, który zdominowany jest przez jeden podmiot tytoniowy, pozostaje poza tą zmianą akcyzową.</p> <p>5. Trzy z czterech firm tytoniowych (BAT, JTI oraz Imperial Tobacco) apelują o utrzymanie obecnego minimum akcyzowego na tradycyjne papierosy na poziomie 100%, a jako alternatywę wskazują 7% podwyżkę stawi kwotowej od 1 stycznia 2022 roku. Podwyżka dotyczy wszystkich segmentów rynku i nie będzie faworyzowała tylko jednego segmentu rynku. Ten scenariusz przyniesie <b>100 mln zł</b> więcej wpływów budżetowych w 2022 r. niż propozycja rządu.</p> <p>6. Drugi alternatywny scenariusz zakłada podwyżkę taką samą jak na alkohol, czyli 10% w 2022 r. Według tego scenariusza do budżetu państwa z akcyzy od papierosów trafi w przyszłym roku 22 mld zł, czyli o 600 mln zł więcej niż zakłada scenariusz rządowy. W przypadku tego rozwiązania, branża tytoniowa apeluje, aby podwyżki akcyzy w kolejnych latach, były takie same jak dla branży alkoholowej, czyli 5% stawki kwotowej.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Analizując powyższe 3 scenariusze, konkluzja jest jedna - obecna propozycja rządowa jest najmniej korzystna z punktu widzenia wpływów do budżetu państwa i faworyzuje tylko segment papierosów premium, zdominowany przez jedną firmę tytoniową.</p> <p><u>Apelujemy i rekomendujemy utrzymanie obecnego minimum akcyzowego 100% oraz wprowadzenie 7% lub 10% podwyżki na stawce kwotowej od 1 stycznia 2022 roku.</u></p> <p><b>W związku z powyższym apelujemy także o zmodyfikowanie zaproponowanej „mapy akcyzowej”, która powinna zakładać 5% podwyżki stawki kwotowej w latach 2023-2027, tak jak dla branży alkoholowej.</b></p> <p>Wprowadzenie kalendarza podwyżek stawek akcyzy jest pożądane przez branżę tytoniową, ale jej przedstawiciele apelowali o racjonalne podwyżki nieprzekraczające poziomu inflacji. Według uczestników Forum Akcyzowego mapa akcyzowa powinna zakładać maksymalnie 5 proc. podwyżki, tak aby nie powtórzyć bardzo negatywnych doświadczeń polskiego rynku tytoniowego z lat 2011-2014, kiedy coroczne podwyżki o 10 proc. doprowadziły do załamania legalnego rynku, historycznie najwyższego udziału szarej strefy, która w 2015 r. wynosiła blisko 20% i spadku wpływów budżetowych z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych.</p> <p>Lata skokowych pod</p>	
--	--	--	--	--

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
% podwyżki stawki kwotowej	8%	10%	10%	-	-	-	-	-
Wpływy budżetowe z akcyzy od wyrobów tytoniowych (mln zł)	18,6	18,2	17,9	17,8	18,4	18,7	19,8	20,9
Zmiana rdr		-2%	-2%	-1%	3%	2%	6%	6%
Wolumen sprzedaży papierosów (mld szt.)	51,8	46,4	41,9	41,0	41,3	41,5	42,8	44,9
Zmiana rdr		-10%	-10%	-2%	1%	1%	3%	5%
Udział szarej strefy	14,0%	14,5%	16,6%	18,3%	16,0%	14,0%	11,0%	9,9%

Źródło: Ministerstwo Finansów, Cyber Report, Almares

**Ponadto**, firmy apelują również o zmianę - od 1 stycznia 2022 roku - struktury podatku akcyzowego od wyrobów nowatorskich, który obecnie obliczany jest m.in. na podstawie średniej ważonej ceny tytoniu do palenia. Takie połączenie zupełnie odrębnych kategorii jest nieuzasadnione oraz działa na szkodę stabilności wpływów do budżetu państwa. W związku z dynamicznym rozwojem rynku wyrobów nowatorskich, firmy dostrzegają konieczność urealnienia stawki podatku akcyzowego na nowatorskie wyroby tytoniowe,

			<p>aczkolwiek każda z firm co do wysokości stawki ma inne stanowisko.</p> <p>Firmy oraz członkowie Forum Akcyzowego wskazują także na konieczność wprowadzenia od 2022 r. przepisów dotyczących ważności znaków akcyzy dla wyrobów nowatorskich, analogicznych jak dla papierosów, które oznaczają, że wyroby z niższą akcyzą z bieżącego roku można sprzedawać tylko do końca lutego roku następnego. Brak tych przepisów umożliwi sprzedaż wyrobów nowatorskich z niższą, tegoroczną akcyzą również w tracie całego kolejnego roku, co będzie miało daleko idące, negatywne skutki dla budżetu państwa.</p>	
18		<p>Wojciech Krok</p> <p>Parulski i Wspólnicy, Szymon Parulski, Wojciech Krok Doradcy Podatkowi Spółka Cywilna, ul. Sokratesa 13C lokal U1, 01-909 Warszawa <a href="mailto:biuro@parulski.com">biuro@parulski.com</a></p>	<p><b>I. Interes Spółki uzasadniający uczestnictwo w konsultacjach</b></p> <p>Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. jest kancelarią doradztwa podatkowego, specjalizującą się w podatku akcyzowym. Od wielu lat doradzamy klientom krajowym i zagranicznym, w tym branży tytoniowej. Niniejsze uwagi składamy jako kierownicy grupy 1 oraz grupy 3 Forum Akcyzowego, z uwagi na fakt, że projekt ustawy w szeregu kwestii nie uwzględnia stanowiska wypracowanego w trakcie prac Grup</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych.</p>



			<p>Roboczych, a w pewnych kwestiach pozostaje z nim w sprzeczności.</p> <p>1. Opodatkowanie papierosów tradycyjnych</p> <p>W wyniku prac Grupy Roboczej nr 1, w przedmiocie opodatkowania tradycyjnych papierosów, <b>wszyscy Członkowie Grupy Roboczej poza Federacją Przedsiębiorców Polskich zdecydowanie opowiedzieli się za pozostawieniem minimum akcyzowego na papierosy w obecnej formie, czyli na poziomie 100% kwoty akcyzy dla średniej ważonej ceny paczki papierosów.</b> Propozycję wprowadzenia minimum akcyzowego do 105% kwoty akcyzy dla średniej ważonej ceny paczki papierosów, złożoną przez Federację Przedsiębiorców Polskich Członkowie Grupy odrzucili, gdyż taka zmiana faworyzowałaby segment najdroższych papierosów, groziłaby zbyt gwałtownym wzrostem cen najtańszych papierosów wypychając część konsumentów do szarej strefy i ograniczając dochody budżetowe.</p> <p>Dodatkowo zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie w sposób niezasadny promuje papierosy z wyższego segmentu cenowego. <b>Dlatego też uważamy, że decyzja o podwyżkach akcyzy od papierosów powinna objąć wszystkie kategorie papierosów.</b></p>	<p>Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie</p>
--	--	--	--	---

			<p>W naszej ocenie, rozwiązanie polegające na podniesieniu od 1 stycznia 2022 r. o 10% stawki kwotowej będzie optymalne dla osiągnięcia celów, które ustawodawca zamierza osiągnąć, czyli ograniczenia dostępności cenowej papierosów, a jednocześnie zapewni równomierne opodatkowanie papierosów w Polsce. W rezultacie postulujemy o niepodwyższanie minimum akcyzowego na papierosy.</p> <p>2. Opodatkowanie wyrobów nowatorskich</p> <p>W wyniku prac Grupy Roboczej nr 3 w przedmiocie opodatkowania wyrobów nowatorskich i innowacyjnych, <b>wszyscy</b> Członkowie Grupy zarekomendowali zmianę podstawy naliczania akcyzy od wyrobów nowatorskich, poprzez odłączenie jej od średniej ceny tytoniu do palenia oraz urealnienie stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie od 1 stycznia 2022 r. Wszyscy członkowie poparli również wprowadzenie regulacji zapobiegających tworzeniu nadmiernych zapasów.</p> <p>Przedstawiony projekt ustawy nie uwzględnia powyższych rekomendacji.</p>	100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.
--	--	--	--	--

		<p>Przede wszystkim, stawka akcyzy nie została oderwana od tytoniu do palenia, co stwarza zagrożenie sztucznego obniżania cen tego produktu, w celu wpływania na poziom opodatkowania wyrobów nowatorskich. Temu zjawisku nie zapobiegnie wprowadzenie minimum akcyzowego na tytoń do palenia, bo nadal istnieje zachęta, aby ceny tego wyrobu utrzymywać na jak najniższym poziomie, tak aby to minimum nie wzrosło.</p> <p>Większość Członków Grupy opowiadała się za wprowadzeniem stawki opartej o sztuki wyrobu, ale każde rozwiązanie, które uniezależnia opodatkowanie wyrobów nowatorskich od cen tytoniu do palenia jest preferowane do obecnego. W chwili obecnej, wielkość tych obu rynków jest porównywalna i utrzymywanie tego rozwiązania nie ma uzasadnienia.</p> <p>Natomiast jeżeli chodzi o wysokość akcyzy od wyrobów nowatorskich, to Członkowie Grupy rekomendowali, aby akcyza, już od 1 stycznia 2022 r. była podwyższona do poziomu co najmniej 30% akcyzy od tradycyjnych papierosów, aczkolwiek większość członków grupy proponowała jeszcze znaczniejszą podwyżkę. Biorąc pod uwagę - co ustaliła grupa w trakcie prac - że wyroby nowatorskie są</p>	
--	--	--	--

			<p>wyrobami o znacznej marży (powyżej 70%), a ich rynek w Polsce rozwija się w tempie wykładniczym (ok. 100% rocznie), <b>zwiększenie opodatkowania o 1 zł na paczce wyrobu nie będzie w ogóle zauważone przez rynek.</b></p> <p><b>Dlatego rekomendujemy urealnienie akcyzy od wyrobów nowatorskich.</b></p> <p>Liczymy na uwzględnienie postulatów Grup Roboczych, których byliśmy kierownikami w trakcie prac nad ustawą.</p>	
19		Krajowa Izba Gospodarcza, ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa	<p>Mając na uwadze opublikowany na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr UD299 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej) Krajowa Izba Gospodarcza pragnie przedstawić swoje stanowisko co do rozwiązań przyjętych w tym projekcie.</p> <p>Krajowa Izba Gospodarcza jako największa organizacja biznesu w Polsce na bieżąco monitoruje proces prawodawczy aktów prawnych, mających wpływ na gospodarkę oraz polskich przedsiębiorców i ich otoczenie biznesowe. W tym kontekście, nasza Izba z uwagą śledziła również prace funkcjonującego przy Ministrze Finansów Forum Akcyzowego</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą</p>

			<p>oraz powołanych w jego ramach grup roboczych. Forum to miało służyć merytorycznej dyskusji przedstawicieli różnych środowisk zainteresowanych kwestiami opodatkowania wyrobów nikotynowych, w tym papierosów, wyrobów nowatorskich czy płynu do papierosów elektronicznych. Niestety z uwagi na kontrowersyjny sposób wyboru członków grup roboczych, nie mieliśmy możliwości zabrania głosu w pracach części grup.</p> <p>Konsekwencją przyjętego przez MF niereprezentatywnego doboru ekspertów do grup było między innymi prowadzenie prac w jednej z nich tak, że wyniki wyglądały na przygotowane głównie przez zwolenników silnego ograniczenia danego segmentu rynku (wyroby nowatorskie). Takiego silnego wydzwięku prac nie było w innych grupach, gdzie dobór ekspertów wydawał się bardziej zróżnicowany i zrównoważony.</p> <p>Zadziwiający jest, iż w kontekście coraz częściej pojawiających się głosów środowiska medycznego co do mniejszej szkodliwości alternatyw względem papierosów, oraz uwzględnienia tej okoliczności przy kształtowaniu wysokości stawek Ministerstwo Finansów zdecydowało się na zaproponowanie tak bardzo dyskryminujących te wyroby regulacji. Dla przypomnienia wskazać chociażby trzeba</p>	<p>w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji.</p> <p>Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%.</p> <p>Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do</p>
--	--	--	---	---

		<p>wypowiedzi przedstawicieli nauk medycznych podczas połączonych Komisji Zdrowia i Komisji Finansów Publicznych w dniu 29 września br. czy podczas II Forum akcyzowego w dniach 12-13 października br. Zgodnie z projektem ustawy, stawka opodatkowania wyrobów nowatorskich miałaby wzrosnąć już od 2022 roku efektywnie o 50%. Tyle wynosi bowiem sumarycznie wzrost akcyzy na wyroby nowatorskie (100% podwyżka stawki kwotowej). W branży tytoniowej nigdy nie wprowadzono tak drastycznej jednorazowej podwyżki opodatkowania. Trzeba jednocześnie przypomnieć, iż wyroby te dopiero od października 2020 roku objęte zostały efektywnie stawką podatku. Co więcej zanim podatek wszedł w życie, uległ wcześniejszej 10% podwyżce.</p> <p>Analizując przyjętą propozycję podwyższenia stawki opodatkowania wyrobów nowatorskich w Polsce nie można również pominąć zagrożenia jakie niesie ze sobą nielegalny handel ze wschodu. Część państw graniczących z Polską, w tym Ukraina – z której pochodzi większość wyrobów tytoniowych znajdujących się w obiegu w szarej strefie – już teraz ma ponad dwukrotnie niższe stawki akcyzy na wyroby nowatorskie, niż w Polsce. Powoduje to znaczne ryzyko powstania szarej strefy w tym segmencie rynku. Już na chwilę obecną istnieje wiele strony internetowych oferujących</p>	palenia odniesie zamierzony efekt.
--	--	--	---------------------------------------

		<p>wysyłkę wyrobów nowatorskich z Ukrainy, z oficjalnie reklamowanym pominięciem procedur podatkowych, co oczywiście ma służyć zwiększeniu konkurencyjności cenowej takich produktów.</p> <p>Krajowa Izba Gospodarcza pragnie jednocześnie zwrócić uwagę na jeszcze jedną nieprawidłowość w kwestii opodatkowania alternatywnych do papierosów wyrobów nikotynowych. Obecny poziom opodatkowania wyrobów nowatorskich jest i tak zdecydowanie wyższy niż opodatkowanie wkładów z płynami do e-papierosów w systemach zamkniętych, których produkcja stała się domeną dużych międzynarodowych koncernów tytoniowych. Uśrednione obciążenie podatkiem producentów płynów do e-papierosów w systemach zamkniętych wynosi obecnie 1,02 zł. za odpowiednik paczki papierosów. Z kolei w systemach otwartych e-papierosów odpowiednik paczki papierosów to około 5 ml a ich producenci płacą 2,75zł akcyzy.</p> <p>Krajowa Izba Gospodarcza proponuje w tym zakresie zmianę stawek podatku akcyzowego różnicującą jej wysokość w zależności od tego czy płyn do papierosów elektronicznych sprzedawany jest w tzw. systemach otwartych czy w systemach zamkniętych. Zdaniem KIG pozostawienie takiej samej stawki na płyn do e-papierosów w obydwu systemach dyskryminuje małych i średnich polskich przedsiębiorców</p>	
--	--	--	--

		<p>produkcujących i sprzedających przede wszystkich płyn do systemów otwartych.</p> <p>Ponadto, wskazujemy, że drastycznej podwyżce akcyzy na wyroby nowatorskie towarzyszyć ma symboliczna 5% podwyżka minimalnego podatku na papierosy. Jak samo Ministerstwo Finansów wskazuje, rezultatem tej podwyżki będzie wzrost akcyzy na paczkę papierosów jedynie o ok 30 groszy. Tak niska podwyżka nie koresponduje z postulatami środowiska medycznego o wprowadzenie regulacji mających realny wpływ na ograniczenie palenia, wśród obywateli.</p> <p>Remedium na powyższe byłoby podwyższenie minimum akcyzowego do zauważalnego poziomu, tj. co najmniej do poziomu 110% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów. Wydaje się, iż taka podwyżka realnie wpłynie na zmotywowanie producentów papierosów do podwyżek cen, co oczywiście przełoży się nie tylko na ograniczenie palenia ale również przyniesie zauważalne dodatkowe wpływy budżetowe.</p> <p>Ponadto konieczne jest jak najszybsza zmiana struktury podatku akcyzowego. Obecnie Polska ma jedną z najniższych stawek kwotowych w UE i jedną z najwyższych stawek procentowych. Jest to kolejna zachęta do obniżania cen papierosów, które stanowią</p>	
--	--	--	--



		<p>najczęściej inicjujący młodych produkt nikotynowy.</p> <p>Krajowa Izba Gospodarcza pragnie zwrócić jednocześnie uwagę, iż na polskim rynku coraz większą popularnością cieszą się saszetki z nikotyną. Produkt ten z uwagi na brak opodatkowania oraz dostępność cenową staje się w ostatnim czasie bardzo popularny, szczególnie wśród osób młodych. O rosnącej popularności takich i podobnych form dostarczania nikotyny zdaje sobie sprawę również Unia Europejska, która nosi się ze zamiarem zharmonizowania tych produktów oraz ich opodatkowania. W tym też kontekście wartym przemyślenia wydaje się wprowadzenie regulacji zmierzających do objęcia ich systemem podatku akcyzowego.</p> <p>Podsumowując, wnosimy o uwzględnienie interesu małych i średnich polskich firm dot. stawki akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych, równą 10% podwyżkę na papierosy (110% podatku minimalnego) oraz 10% stawki kwotowej na wyroby nowatorskie w 2022 roku, zmianę struktury podatku akcyzowego na papierosy w kierunku obniżenia stawki procentowej i podwyższenia stawki kwotowej oraz objęcie niską stawką kwotową podatku akcyzowego od kg. nowej kategorii wyrobów tj. beztytoniowych saszetek z nikotyną.</p>	
--	--	---	--

20	Marek Kowalski, Federacja Przedsiębiorców Polskich, Al. Ujazdowskie 51, 00- 536 Warszawa	<p>W odpowiedzi na pismo nr PA1.8100.6.2021 z dnia 8 października 2021 r., niniejszym pragnę przedstawić stanowisko Federacji Przedsiębiorców Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (wersja z dnia 6 października 2021 r.).</p> <p>Już kilka miesięcy temu przedstawiliśmy Ministerstwu Finansów nasze kompleksowe propozycje w zakresie przyszłego kształtu polityki akcyzowej (pismo nr FPP/133/2021 z dnia 28 czerwca 2021 r.). Doceniamy fakt, iż uwzględniając m.in. nasz postulat, projektodawca uwzględnił w projektowanej ustawie mapę drogową akcyzy na lata 2022-2026. Nie zgadzamy się jednak z kierunkiem zmian, który przewiduje projektowana ustawa. Przede wszystkim, projektowane przepisy nierówno traktują poszczególne kategorie wyrobów tytoniowych. Zakładana podwyżka stawki kwotowej na tytoń do podgrzewania, która ma nastąpić już w 2022 r., jest 10-krotnie większa od podwyżki, jaka dopiero od 2023 r. dotknie papierosy i tytoń do palenia. W ten sposób ignorowany jest też niezwykle istotny zdrowotny wymiar polityki akcyzowej państwa, na który szczególną uwagę zwracali przedstawiciele środowiska medycznego obecni w trakcie obrad II Forum Akcyzowego powołanego w Ministerstwie Finansów czy chociażby podczas posiedzenia połączonych sejmowych Komisji Zdrowia i Komisji Finansów Publicznych w dniu 29 września br. Tak ukształtowana struktura podwyżek akcyzy tworzy bodziec dla</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich,</p>
----	--	---	---

			<p>konsumentów wyrobów tytoniowych do palenia najbardziej szkodliwych papierosów, a nie korzystania z mniej szkodliwych dla zdrowia alternatyw.</p> <p>Przewidziane w przedmiotowym projekcie wprowadzenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy na poziomie 105% średniej ważonej ceny papierosów jest potrzebną zmianą służącą ograniczeniu niekorzystnego zjawiska agresywnych promocji cenowych, którego skutkiem jest zarówno utrata potencjalnych dochodów budżetu państwa, jak i większa dostępność cenowa papierosów, co naraża w większym stopniu m.in. młodzież na popadanie w nałóg palenia. Sama akcyza minimalna będzie jednak rozwiązaniem wystarczającym, jeżeli nie będzie towarzyszył jej wzrost samej stawki akcyzy. W związku z tym proponujemy, aby stawka kwotowa akcyzy na papierosy i tytoń do palenia zaczęła rosnąć o 10% już od 1 stycznia 2022 r., a nie dopiero od 2023 r. Uważamy, że nie ma uzasadnienia dla opóźniania wzrostu akcyzy na tradycyjne wyroby tytoniowe w sytuacji, gdy akcyza na inne grupy wyrobów mają zacząć rosnąć już od 2022 r. Zgodnie z naszymi szacunkami, dzięki przyjęciu tej propozycji, budżet państwa może zyskać ok. 1,25 mld zł więcej w skali roku, począwszy już od 2022 r.</p> <p>                    Nie znajdujemy natomiast żadnego uzasadnienia dla aż 100% podwyżki stawki kwotowej akcyzy na tytoń do podgrzewania. Skutkiem tego rozwiązania będzie przesuwanie</p>	<p>podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji.</p> <p>Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%.</p> <p>Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	--	--

			<p>części konsumentów podgrzewanego tytoniu z powrotem na rynek zwykłych papierosów, które są najbardziej szkodliwym rodzajem wyrobów tytoniowych. W ten sposób ograniczona zostanie skuteczność polityki redukcji szkód wynikających z konsumpcji wyrobów tytoniowych. Oznacza to w konsekwencji gorsze efekty zdrowotne w skali społeczeństwa, a także większe obciążenie publicznego systemu ochrony zdrowia kosztami leczenia chorób spowodowanych przez palenie papierosów. Z tych powodów zdecydowanie opowiadamy się za zrównaniem skali podwyżek akcyzy na papierosy, tytoń do palenia i tytoń do podgrzewania i ustaleniem jej na poziomie 10% wzrostu stawki kwotowej. Zgodnie z naszymi szacunkami, takie ograniczenie skali podwyżki akcyzy na tytoń do podgrzewania będzie skutkowało zmniejszeniem potencjalnych dochodów budżetu państwa jedynie o 135 mln zł w skali roku – wobec 1,25 mld zł dodatkowych dochodów wynikających z podwyżki akcyzy na wyroby tradycyjne już od 2022 r.</p> <p>Uważamy ponadto, iż przedmiotowy projekt nie powinien pomijać kwestii związanych z funkcjonowaniem rynku płynów do papierosów elektronicznych. Zgadzamy się, że ze względu na problemy z szarą strefą oraz trudną sytuację polskich małych i średnich przedsiębiorstw w tej branży, nie należy zmieniać stawki akcyzy na płyny do e-papierosów w systemach otwartych. Zupełnie odmienna sytuacja występuje jednak w</p>	
--	--	--	--	--

			<p>przypadku systemów zamkniętych, w których ilość płynu wykorzystywana do uzyskania odpowiednika paczki papierosów jest wielokrotnie mniejsza w porównaniu z systemami otwartymi – co w warunkach bezpośredniego powiązania podstawy opodatkowania z objętością płynu skutkuje wielokrotnie niższym opodatkowaniem płynów do e-papierosów w systemach zamkniętych od tych, które są wykorzystywane w systemach otwartych. Dlatego też uważamy za zasadne zrównanie efektywnego opodatkowania płynów do e-papierosów w systemach zamkniętych i otwartych.</p> <p>Zwracamy ponadto uwagę na głosy producentów saszetek nikotynowych, którzy w ramach prac II Forum Akcyzowego sami opowiedzieli się za opodatkowaniem ich wyrobów akcyzą. Biorąc pod uwagę fakt, iż jest to również jeden z typów wyrobów substytucyjnych względem tradycyjnych produktów tytoniowych, opowiadamy się za wprowadzeniem opodatkowania saszetek nikotynowych podatkiem akcyzowym, z uwzględnieniem ich zmniejszonego stopnia szkodliwości względem papierosów.</p>	
21		<p>prof. dr hab. Witold Modzelewski, ul. Kaleńska 8, 04-367 Warszawa</p>	<p>W związku z komunikatem Zespołu Forum Akcyzowego z dnia 14 października 2021 r. w sprawie konsultacji społecznych projektu z dnia 6 października 2021 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, poniżej przedstawiam stanowisko</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy</p>

			<p>w tej sprawie. Najważniejszymi zmianami przewidzianymi w powołanym projekcie jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) podwyższenie od 2022 r. minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów,</li> <li>2) zmiana wysokości stawki podatku na wyroby nowatorskie,</li> <li>3) podwyższenie stawek akcyzy na papierosy i tytoń do palenia poprzez podniesienie stawki kwotowej co roku o 10% w latach 2023-2027.</li> </ol> <p>Ad 1) Zastrzeżenia budzi argumentacja autorów projektu, którzy uzasadniają projektowane zmiany (podwyższenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy) potrzebą ograniczenia podaży najtańszych papierosów palonych m.in. przez nieletnich. Dotychczasowe doświadczenia wprowadzania w życie podwyżek akcyzy wyrobów tytoniowych z ostatnich kilkunastu lat zdecydowanie przeczą takim stwierdzeniom. Trwałe różnice w wysokości opodatkowania oraz wysokości cen wyrobów tytoniowych (podział na „wyroby drogie” i „wyroby tańsze”) jest bowiem niezbędny ze względu na zagrożenie ze strony sprzedaży nieopodatkowanej; gdy nie będzie „tańszych wyrobów” opodatkowanych, pojawia się na skalę masową kontrabanda. Istotny (skokowy)</p>	<p>założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na</p>
--	--	--	--	---

			<p>wzrost opodatkowania tym podatkiem wyrobów tytoniowych, który dotyczył głównie wyrobów o niższych cenach rynkowych w stosunku do wyrobów premium, nigdy nie zmniejszył w sposób trwały ich realnego spożycia: tego rodzaju podwyżki akcyzy od tych wyrobów okazały się nieskutecznym elementem polityki antynikotynowej, gdyż ich spożycie po chwilowych wahaniami z reguły wracało do poprzedniego poziomu.</p> <p>W przypadku wejścia w życie projektowanych zmian w proponowanym kształcie po raz kolejny realnym zagrożeniem stanie się istotny wzrost nieopodatkowanej podaży wyrobów tytoniowych, głównie papierosów, do której z łatwością dotrze znaczna część konsumentów, również nieletnich. Straci na tym legalny sektor produkcyjny, jak również — w ostatecznym rozrachunku — budżet państwa. W przeszłości doszło nawet do sytuacji, w której rynek papierosów wyrabianych ręcznie z nieopodatkowanego tytoniu lub poprzez przetwarzanie pseudo cygar (dzięki czemu paczka takich papierosów kosztowała około 3 zł), niemalże zrównał się z rynkiem papierosów przywożonych do Polski nielegalnie. Istotną część nieopodatkowanych wyrobów tytoniowych dystrybuowano również oficjalnymi kanałami, m.in. poprzez sieć internetową.</p>	<p>niezmienionym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	--	--

			<p>Skutek fiskalny powyższych zmian będzie więc niższy od prognozowanego wzrostu dochodów budżetowych, które jest przedstawiane w uzasadnieniu projektu (o ok. 35-40%).</p> <p>Ad 2) Proponowane podwyższenie stawki akcyzy na wyroby nowatorskie, polegające na podwyższeniu stawki kwotowej o 100% od dnia 1 stycznia 2022 r. (i co roku o 10% a w latach 2023-2027) oraz skutkujące — według szacunków resortu — wzrostem opodatkowania paczki wyrobów nowatorskich o ok. 1 zł, jest (niewielkim) krokiem w dobrą stronę. Niemniej nie likwiduje głębokich dysproporcji w opodatkowaniu tych wyrobów w porównaniu do papierosów. Aby zlikwidować ten przywilej wysokość stawki akcyzy na wyroby nowatorskie powinna wynosić nie mniej niż 50% akcyzy na papierosy w przeliczeniu na 1000 sztuk, gdyż wyroby te mają charakter substytucyjny. Obecnie zaś kwota podatku akcyzowego przypadająca na paczkę wyrobu nowatorskiego jest około pięciokrotnie niższa w porównaniu do kwoty podatku przypadającej na paczkę papierosów, zatem propozycje projektu nowelizacji nie można uznać za rozwiązanie problemu, a <b>roczna strata budżetu państwa spowodowana zachowaniem tylko nieco zmniejszonego przywileju podatkowego wyniesie w przyszłym roku od 600 do 900</b></p>	
--	--	--	---	--



		<p><b>mln zł.</b> Przypomnieć należy, że wyroby te nie były efektywnie opodatkowane akcyzą do dnia 1 października 2020 r., zaś od tej daty istnieje rażąca dysproporcja w zakresie ciężaru opodatkowania pomiędzy wyrobami nowatorskimi a papierosami.</p> <p>Najważniejsze jest jednak to, że wyroby nowatorskie zaliczają się do kategorii <b>produktów wysokomarżowych</b>, zwłaszcza w porównaniu do papierosów, podwyżka akcyzy od tych wyrobów nie musi powodować wzrostu cen detalicznych, zatem uzasadnione jest pilne dążenie do wyższego opodatkowania tych wyrobów podatkiem akcyzowym. Przykładem takiego działania są Niemcy, które podjęły decyzję o wielokrotnym zwiększeniu akcyzy na te wyroby od początku przyszłego roku, na co słusznie zwrócił uwagę resort finansów. Zatem nawet ujęta w projekcie propozycja podwyższenia stawki kwotowej na wyroby nowatorskie o 100% nie jest bynajmniej zmianą dotkliwą dla producentów tych wyrobów, gdyż dotychczas korzystali oni z zaniechania poboru podatku akcyzowego oraz następnie przywileju wyjątkowo niskiego opodatkowania, przy jednoczesnym osiągnięciu wysokiej marży.</p> <p>Również ryzyko pojawienia się nielegalnego obrotu w tym segmencie jest niewielkie, gdyż urządzenia do podgrzewania tytoniu wraz z przeznaczonymi do nich</p>	
--	--	--	--

		<p>wkładami są produkowane przez duże podmioty gospodarcze.</p> <p>Ad 3) Ustawowe określenie perspektywy zmian w stawkach podatkowych jest godne poparcia oraz stabilizuje sytuację ekonomiczną podatników, pozwalając lepiej prognozować dochody budżetowe. Jednocześnie proporcjonalna podwyżka stawek podatku obciążającego papierosy i tytoń do palenia nie likwiduje dysproporcji faworyzujących niektóre wyroby, w tym zwłaszcza wyroby nowatorskie. Będzie to miało negatywny wpływ na efektywność fiskalną ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dyskryminacja podatkowa głównego wyrobu (papierosów) w relacji do głównego substytutu (10% rynku), czyli wyrobów nowatorskich będzie pogłębiać się,</li><li>- czym wyższe będzie opodatkowanie papierosów, które są wyrobami niskomargowymi, tym większe korzyści uzyskają podatnicy sprzedający nisko opodatkowany substytut;</li></ul> <p>oznacza to, że wbrew oficjalnym deklaracjom Rządu, nie nastąpi zrównanie opodatkowania wyrobów nowatorskich w relacji z opodatkowaniem papierosów, czyli projekt realizuje cel deklarowany przez głównego dostawcę tych wyrobów.</p>	
--	--	---	--

			<p><b>Podsumowując:</b> podwyższenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, a także podwyższenie stawek akcyzy na papierosy i tytoń do palenia poprzez podniesienie stawki kwotowej co roku o 10% w latach 2023-2027, przyczynią się i (prawdopodobnie) spowodują ponowny wzrost sprzedaży nieopodatkowanych papierosów. Ponadto zmiany te dyskryminują i tak już wysoko opodatkowane papierosy nie zaliczane do grupy premium („tańsze papierosy”), co przy niskiej marżowości tej produkcji doprowadzi do wzrostu ich cen, a tym samym zwiększenia opłacalności kontrabandy.</p> <p>Z kolei przewidziana w projekcie podwyżka akcyzy na wyroby nowatorskie jest niewystarczająca. Konieczne jest również rozważenie zmiany podstawy opodatkowania oraz konstrukcji stawki akcyzy na wyroby nowatorskie, która odwołuje się z niewyjaśnionych przyczyn do średniej ważonej detalicznej ceny tytoniu do palenia.</p> <p><b>Kończąc należy również przytoczyć wypowiedź wiceministra zdrowia Pana Macieja Mikołowskiego, który na posiedzeniu połączonych komisji zdrowi i finansów powiedział, że polityka podatkowa związana z podgrzewanymi wyrobami</b></p>	
--	--	--	---	--

			tytoniowymi powinna dążyć do opodatkowania tego rodzaju produktów na tym samym poziomie, co papierosów tradycyjnych w przeliczeniu na sztukę, niezależnie od całkowitej zawartości tytoniu. <b>Powyższy projekt jest rażąco sprzeczny z tym poglądem</b>	
22		Promotorzy Trading Sp. z o.o. Sp. k. ul. Odrowąża 15; 03-310 Warszawa	<p>W opinii Zgłaszającego, dotychczas wprowadzone rozwiązania regulacyjne dotyczące akcyzy w zakresie płynów do papierosów elektronicznych, są skonstruowane w sposób niewłaściwy.</p> <p>W naszej opinii są to przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- definicja płynu do papierosów elektronicznych,</li> <li>- stawka akcyzy za płyn do papierosów elektronicznych,</li> <li>- definicja sposobu opodatkowania wyrobów nowatorskich,</li> <li>- a co za tym idzie, stawka akcyzy dla wyrobów nowatorskich.</li> </ul>	<p>W zakresie Art. 136. ust 4. oraz ust. 5 – uwaga uwzględniona</p> <p>W pozostałym zakresie uwagi nie uwzględnione.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a</p>

			<p><b>Proponujemy następujące zmiany i modyfikacje do projektu ustawy z dnia 6 października 2021 r. (dalej Projekt) o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (dalej: Ustawa).</b></p> <p style="text-align: center;"><b><u>ZMIANY 1</u></b></p> <p>Zmianę definicji płynu do papierosów elektronicznych w Ustawie w Art.2.1. który obecnie brzmi:</p> <p>35) płyn do papierosów elektronicznych - roztwór przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną, jak i bez nikotyny, w tym bazę do tego roztworu zawierającą glikol lub glicerynę.</p> <p><b>Proponujemy następującą formę:</b></p> <p>WARIANT I (wyłącznie płyny z nikotyną)</p> <p><u>35) płyn do papierosów elektronicznych - płyn zawierający nikotynę, służący do używania w papierosach elektronicznych, oferowany do sprzedaży w formie zawartości pojemnika zapasowego, służącego do napełniania papierosa elektronicznego, lub zawartości kartridża jedno lub wielorazowego użytku do papierosów elektronicznych, lub zawartego w</u></p>	<p>akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	--	---

			<p><u>papierosach elektronicznych jednorazowego użyciu.</u></p> <p>Powyższą definicję oceniamy jako najlepiej odpowiadającą na realia rynku i obecną sytuację na nim panującą. Jest on analogią do akcyzy na piwo alkoholowe i jej braku na piwo bezalkoholowe. Substancją uzależniającą w przypadku piwa jest alkohol, a w przypadku płynów do papierosów elektronicznych - nikotyna. Powyżej zaproponowana zmiana spowoduje szybką eliminację szarej strefy, której skala działania wg. naszych szacunków sięga obecnie ponad 70% rynku płynów do papierosów elektronicznych i wciąż rośnie, a jej skutki dotkliwie dotyczą legalnych producentów, powodując zmniejszanie wpływów do budżetu państwa.</p> <p>Z ostrożności, w wypadku jeżeli wyłączenie płynu do papierosów elektronicznych nie zawierającego nikotyny z konieczności opodatkowania podatkiem akcyzowym (co zostało z powodzeniem wprowadzone w UE w takich krajach jak np.: Szwecja, Słowenia, Rumunia czy Portugalia), nie spotka się z pozytywną oceną Ministerstwa proponujemy jeszcze dodatkowy wariant (nr II) zmiany definicji zakładające rozdzielenie stawek akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych w zależności od tego czy</p>	
--	--	--	--	--

			<p>zawierają nikotynę, czy też nie. Rozwiązanie takie przy odpowiednim ustaleniu stawek: wyższej na płyny z nikotyną i sporo niższej (na poziomie kilku groszy) na płyny bez nikotyny spowoduje w naszej ocenie bardzo szybkie ograniczenie szarej strefy i automatyczne znaczne zwiększenie wpływów do budżetu państwa.:</p> <p>WARIANT II (płyny z nikotyną oraz nie zawierające nikotyny)</p> <p><u>35) płyn do papierosów elektronicznych z nikotyna - płyn zawierający nikotynę, służący do używania w papierosie elektronicznym w szczególności w formie zawartości pojemnika zapasowego, służącego do napełniania papierosa elektronicznego lub zawartości kartridża jedno lub wielorazowego użytku lub zawartego w samym papierosie elektronicznym jednorazowego użytku.</u></p> <p><u>35a) płyn do papierosów elektronicznych nie zawierający nikotyny - płyn nie zawierający nikotyny, służący do używania w papierosie elektronicznym w szczególności w formie zawartości pojemnika zapasowego, służącego do napełniania papierosa elektronicznego lub zawartości kartridża jedno lub wielorazowego</u></p>	
--	--	--	--	--

			<p><u>użytku lub zawartego w samym papierosie elektronicznym jednorazowego użytku.</u></p> <p>Komentarz do Wariantu I oraz II:</p> <p>Pragniemy zwrócić uwagę Ministerstwa na fakt iż wszystkie podmioty uczestniczące w pracach II Grupy Forum Akcyzowego wskazały na fakt iż wprowadzona w 2021 roku efektywna stawka podatku akcyzowego na poziomie 0,55 zł / ml jest zdecydowanie zbyt wysoka i wywołała drastyczny spadek sprzedaży prowadzonej przez legalnych producentów na rynku. Efektem tej zbyt wysokiej stawki, wraz z wadliwą zdaniem ogółu definicją płynu do papierosów elektronicznych obowiązującą w Ustawie jest:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pojawienie się na rynku olbrzymiej ilości tańszych produktów z szarej strefy, na których Skarb Państwa traci miliony,</li><li>- pogorszenie się sytuacji finansowej legalnych producentów płynów do elektronicznych papierosów (w tym w szczególności licznej grupy małych i średnich przedsiębiorstw polskich),</li><li>- systemowa postępująca eliminacja polskich producentów płynów do papierosów elektronicznych z rynku.</li></ul>	
--	--	--	---	--



			<p>Próba uporządkowania rynku przez Ministerstwo poprzez wydanie komunikatu pod tytułem „Każdy płyn do e-papierosów podlega akcyzie” z dnia 16.07.2021 nie tylko nie przyniósł pozytywnego rezultatu, ale również budzi wątpliwości pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa sugerując, iż o kryterium uznania produktu za akcyzowy lub nie może decydować miejsce jego sprzedaży, co w ocenie kilku uzyskanych analiz prawnych, stoi w konflikcie z przepisami prawa przedsiębiorców, w tym w szczególności art. 8 tej ustawy.</p> <p>Pragniemy zwrócić uwagę, że to szczególnie rodzimi producenci z grupy małych i średnich firm dostosowując swoje zakłady produkcyjne do wymogów produkcji akcyzowej ponieśli niewspółmiernie wyższe nakłady finansowe i organizacyjne, w skali działalności swoich przedsiębiorstw, niż wielkie międzynarodowe koncerny, i to ich dalsza działalność stoi pod znakiem zapytania.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ZMIANY 2</u></b></p> <p>Jeżeli weźmie się pod uwagę cele postawione przed podatkiem akcyzowym w zakresie ochrony zdrowia publicznego, oraz to że akcyza jest podatkiem konsumpcyjnym to stwierdzając fakt, że:</p>	
--	--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"><li>- paczka papierosów (20szt) odpowiada umownie dziennej konsumpcji,</li><li>- paczki wyrobów nowatorskich (20szt) i dalej odpowiada umownie,</li><li>- buteleczce 10ml płynu do e-papierosów,</li></ul> <p>i odpowiednio w tym samym porządku ustawiona jest ich szkodliwość dla zdrowia, zatem wartości pobieranej akcyzy powinny być ustawione również w tej kolejności.</p> <p>Wyroby nowatorskie są oferowane na rynku w paczkach <u>po 20 sztuk</u> (w identycznych „predefiniowanych porcjach” analogicznie do papierosów), zbliżonych wyglądem i zasadą użycia do papierosów. Tytoń do palenia sprzedawany jest w paczkach o różnej gramaturze, a sam konsument decyduje o wielkości wykorzystywanej porcji regulując ją grubością skręcanego papierosa lub gęstością nabijania gilzy. Jakiegokolwiek powiązania stawek dla tych zupełnie odmiennych wyrobów jest naszym zdaniem niewłaściwe - i należy podjąć „odważną decyzję” i zakończyć tą nieuzasadnioną korelację.</p> <p>Dodatkowo, takie powiązanie może powodować sztuczne zaniżanie przez producentów wyrobów nowatorskich wartości średniej ważonej ceny detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia, celem obniżenia efektywnej stawki na wyroby nowatorskie, co</p>	
--	--	---	--

		<p>w efekcie przełoży się na dodatkowe straty we wpływach z podatku akcyzowego do budżetu.</p> <p>Proponujemy dla wyrobów nowatorskich powiązanie stawki akcyzy nie z wagą, a ze sztukami wyrobu w wysokości 2/3 wartości stawki kwotowej na papierosy i wprowadzenie mechanizmu części opartej na maksymalnej cenie detalicznej jak w przypadku papierosów ale również o obniżonej wartości do 2/3 wartości obowiązującej dla papierosów.</p> <p>W zakresie stosowalności stawki akcyzy powiązanej ze sztuką wyrobu nowatorskiego, wnioskujemy o ujęcie w przepisach pojęcia sztuki tego produktu.</p> <p>W Projekcie jest:</p> <p>7) w art. 99c ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:</p> <p>    „4. Stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 501,80 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.</p> <p>    5. W przypadku produkcji, o której mowa w ust. 1, niezgodnej z art. 47, stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 501,80 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej</p>	
--	--	--	--

			<p>detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.";</p> <p><b>Proponujemy:</b></p> <p><u>7) w art. 99c ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:</u></p> <p><u>„4. Stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 244,90 zł za każde 1000 sztuk i 21,37% trzykrotności maksymalnej ceny detalicznej.</u></p> <p><u>5. W przypadku produkcji, o której mowa w ust. 1, niezgodnej z art. 47. stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 244,90 zł za każde 1000 sztuk i 21,37% trzykrotności maksymalnej ceny detalicznej.";</u></p> <p><b>Stawki dla papierosów i plany ich podwyżek zaproponowane w Projekcie popieramy.</b></p> <p>Rekomendujemy wprowadzenie dodatkowej regulacji zapobiegającej tworzeniu nadmiernych zapasów wyrobów nowatorskich, w przypadku podwyżki akcyzy, która ochroni budżet państwa przed stratami w planowanych wpływach z podatku akcyzowego.</p>	
--	--	--	--	--

		<p><b>Proponujemy:</b></p> <p><b>Art. 136. ust 4. oraz ust. 5 w następującym brzmieniu:</b></p> <p>„4. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy wyrobów tytoniowych, <b>wyrobów nowatorskich</b> jest obowiązany nanieść znaki akcyzy na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, <b>wyrobów nowatorskich</b> lub na wyroby tytoniowe do końca roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach.</p> <p>5. Od dnia 1 stycznia danego roku kalendarzowego na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, <b>wyrobów nowatorskich</b> lub na wyroby tytoniowe mogą być nanoszone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia odpowiadającym rozpoczynającemu się rokowi kalendarzowemu.”</p> <p>I odpowiednio wprowadzenie tych zmian w kolejnych ustępach.</p> <p>W art. 2 ust.4 odpowiednio dostosowanie wzrostów stawek do struktury naliczania</p>	
--	--	---	--

		<p>określonej w zaproponowanym brzmieniu art. 99c ust. 4 i 5</p> <p>W wysokości stawek podatku akcyzowego dla płynów do papierosów elektronicznych <b>proponujemy Art. 99b. ust 4. w brzmieniu:</b></p> <p><u>4. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych zawierający nikotynę wynosi 0,20 zł za każdy mililitr</u></p> <p><u>4a. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych nie zawierający nikotyny wynosi 0,04 zł za każdy mililitr</u></p> <p style="text-align: center;"><b><u>ZMIANY 3</u></b></p> <p><b><u>Definicje i nowe kategorie wyrobów akcyzowych</u></b></p> <p>Obecnie w Ustawie w Art.2. ust. 1. 36) brzmi: „36) wyroby nowatorskie - wyroby będące: a) mieszaniną, w której składzie znajduje się tytoń lub susz tytoniowy, b) mieszaniną, o której mowa w lit. a, oraz zawierające odrębnie płyn do papierosów elektronicznych - inne niż wyroby, o których mowa w art. 98 ust. 1 i art. 99a ust. 1, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny;”</p>	
--	--	---	--

		<p><b><u>Proponujemy:</u></b></p> <p>36) wyroby nowatorskie - wyroby będące:</p> <p>a) mieszanina, w której składzie znajduje się tytoń lub susz tytoniowy,</p> <p>b) mieszanina na bazie roślin, ziół lub owoców, które nie zawierają w swoim składzie tytoniu,</p> <p>- <u>inne niż wyroby, o których mowa w art. 98 ust. 1 i art. 99a ust. 1, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny:</u></p> <p><b><u>Dodatkowo proponujemy dopisanie kolejnych 3 kategorii wyrobów akcyzowych:</u></b></p> <p>w Ustawie w Art.2. ust. 1.</p> <p>38) wyroby ziołowe - wyroby na bazie roślin, ziół lub owoców, które nie zawierają w swoim składzie tytoniu i mogą być spożywane w drodze procesu spalania lub podgrzewania: do celów klasyfikacji akcyzowej uznaje się je odpowiednio za papierosy lub tytoń do palenia lub wyroby nowatorskie, w zależności od formy w jakiej wprowadzane są do sprzedaży.</p> <p>38) tytoń do fajki wodnej - wyrób tytoniowy o wysokiej wilgotności, w formie tytoniu wymieszanego z melasa, który może być spożywany w fajce wodnej; jeżeli dany wyrób</p>	
--	--	---	--

			<p>może być wykorzystywany w fajkach wodnych i jako tytoń do samodzielnego skręcania papierosów lub nabijania gilz papierosowych, uznaje się go za tytoń do palenia;</p> <p><u>39) saszetki nikotynowe - wszystkie wyroby bez zawartości tytoniu, zawierające nikotynę przeznaczone do stosowania doustnego, w postaci proszku, cząstek lub też połączenia tych postaci, szczególnie takie, które są porcjowane w saszetki lub dostępne w perforowanych saszetkach, z wyjątkiem tych na które należy uzyskać pozwolenie na dopuszczenie do obrotu na podstawie Prawa farmaceutycznego lub które podlegają wymaganiom określonym w przepisach o wyrobach medycznych;</u></p> <p style="text-align: center;"><b><u>ZMIANY 4</u></b></p> <p><b><u>Uwzględnienie wyrobów ziołowych do palenia i tytoniu do fajki wodnej w opisach struktury naliczania podatku akcyzowego</u></b></p> <p>W Projekcie zaproponowane jest:</p> <p>6) w art. 99:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:</p> <p>„1) na papierosy, z zastrzeżeniem ust. 10 - 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;</p>	
--	--	--	---	--



		<p>2) na tytoń do palenia, z zastrzeżeniem ust. 10 - 250,91 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;"</p> <p><b>Proponujemy:</b></p> <p>6) w art. 99:</p> <p>a) w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) na papierosy <b><u>oraz wyroby ziołowe w tej formie</u></b>, z zastrzeżeniem ust. 10 - 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;</li><li>2) na tytoń do palenia <b><u>oraz wyroby ziołowe w tej formie</u></b>, z zastrzeżeniem ust. 10 - 250,91 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;</li><li>3) na tytoń do fajki wodnej <b><u>oraz wyroby ziołowe w tej formie</u></b>, z zastrzeżeniem ust. 10 - 125,45 zł za każdy kilogram i 16,03% maksymalnej ceny detalicznej;</li><li>4) na saszetki nikotynowe - 0 zł za każdy kilogram;</li></ol> <p>Oraz wprowadzenie <b>wyrobów ziołowych i tytoniu do fajki wodnej</b> do Projektu odpowiednio w kolejnych jego punktach.</p> <p>Proponowana zmiana i wprowadzenie do treści Ustawy <b>wyrobów ziołowych</b> będzie zabiegiem potwierdzającym powstałą w tym zakresie praktykę potwierdzoną przez np. wydaną przez Dyrektora Izby Skarbowej we Wrocławiu WIA o numerze WIA-2020-00135 oraz będzie</p>	
--	--	---	--

		<p>zgodna z zapisami Ustawy art. 98 ust. 8. Ponadto będzie to jasnym „drogowskazem” dla uczestników rynku oraz urzędników KAS dokonujących kontroli na rynku. Obecnie wiele podmiotów najwyraźniej nie zdaje sobie sprawy z akcyzowego charakteru handlu wyrobami ziołowymi w formie do palenia, co w konsekwencji może spowodować u nich daleko idące negatywne konsekwencje karno-skarbowe.</p> <p>W dziesiątkach supermarketów w Polsce stoją maszyny samoobsługowe (vendingowe), oferujące ww. wyroby bez kontroli wieku kupującego oraz bez uiszczenia podatku akcyzowego i naniesienia na te wyroby znaków akcyzy. Wprowadzenie zaproponowanych jasnych zapisów będzie z pewnością z korzyścią dla Skarbu Państwa poprzez wzrost uzyskiwanych wpływów z podatku akcyzowego jak również z korzyścią dla zdrowia publicznego poprzez ochronę osób nieletnich przed dostępem do wyrobów do palenia.</p> <p>Zaproponowane powyżej wprowadzenie <b>tytoniu do fajki wodnej</b> do struktury naliczania podatku akcyzowego w wysokości ½ stawek obowiązujących na tytoń do palenia ograniczy straty budżetowe powstałe na skutek masowego przemytu tytoniu do fajki wodnej do RP z innych krajów szacowanego przez nas na około</p>	
--	--	---	--

			<p>70-80% wielkości rynku (w tym z Niemiec gdzie jest tożsamy produkt jest tańszy o około 50%). Ponadto takie opodatkowanie pozwoli odbudować krajowy rynek tego wyrobu i wygeneruje dodatkowe wpływy do budżetu państwa.</p> <p>Wprowadzenie zerowej stawki akcyzy na <b>saszetki nikotynowe</b> podobnie jak miało to miejsce w przypadku płynów do papierosów elektronicznych przed wprowadzeniem niezerowej stawki podatku akcyzowego będzie skutkowało gromadzeniem danych dotyczących tego rynku przez Ministerstwo. Umożliwi szerszą obserwację i analizę rynku i jego uczestników, co w efekcie ułatwi podjęcie dalszych decyzji w stosunku do tej grupy produktów.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ZMIANY 5</u></b></p> <p>Dodatkowo proponujemy następujące zamiany zapisów w Ustawie dotyczące procedury zawieszenia poboru akcyzy i przemieszczania wyrobu akcyzowego,</p> <p style="padding-left: 40px;">Uregulowanie sytuacji zginienia lub trwałego uszkodzenia przesyłki w dostawie wewnątrzspółnotowej. W obecnym stanie prawnym jedynie fakt odbioru wyrobów potwierdzony przez ich</p>	
--	--	--	--	--

			<p>nabywcę skutecznie kończy procedurę zawieszenia akcyzy.</p> <p><b>Dokumenty potwierdzające - propozycja:</b></p> <p>Art. 42 ust 1. Zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy następuje:</p> <p>pkt 7) W przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej albo eksportu wyrobów akcyzowych, o których mowa w art. 40 ust. 6 - z dniem otrzymania przez podmiot wysyłający, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 31 lit. a, który dokonał dostawy wewnątrzwspólnotowej albo eksportu tych wyrobów, dokumentu handlowego lub innego dokumentu potwierdzającego dostawę tych wyrobów na terytorium państwa członkowskiego albo wyprowadzenie ich poza terytorium Unii Europejskiej; zobowiązanie podatkowe nie powstaje i wygasa powstały w wyniku dokonania określonej czynności podlegającej opodatkowaniu obowiązek podatkowy ciąży na podatniku, z chwilą otrzymania przez niego tego dokumentu, w części objętej potwierdzeniem;</p> <p> dodanie zapisu pkt 7a w brzemieniu:</p>	
--	--	--	---	--

			<p>W przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej płynu do papierosów elektronicznych, zakończenie procedury zawieszenia akcyzy następuje na zasadach przewidzianych dla warunków stosowania stawki 0% z art. 42 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r, o podatku od towarów i ulg;</p> <p>Podatnik przed upływem terminu do złożenia deklaracji podatkowej za dany okres rozliczeniowy, posiada w swojej dokumentacji dowody, że towary będące przedmiotem wewnątrzwspólnotowej dostawy zostały wywiezione z terytorium kraju i dostarczone do nabywcy na terytorium państwa członkowskiego inne niż terytorium kraju.</p> <p><b>Zmiana art. 41 ust. 4 ustawy o podatku akcyzowym</b></p> <p>Jeżeli procedura zawieszenia poboru akcyzy dotyczy wyrobów akcyzowych, o których mowa w art. 40 ust. 6, warunkiem</p>	
--	--	--	--	--

			<p>zastosowania tej procedury jest w przypadku / wyrobów:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) przemieszczanych wyłącznie na terytorium kraju - spełnienie warunków, o których mowa w ust. 1;</li><li>2) przemieszczanych na terytorium kraju w ramach nabycia wewnątrzwspólnotowego, w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego:<ol style="list-style-type: none"><li>a) dokonanie przez podatnika do właściwego naczelnika urzędu skarbowego zgłoszenia o planowanym nabyciu wewnątrzwspólnotowym obejmującego w szczególności dane dotyczące ilości nabywanych wyrobów akcyzowych i kwotę akcyzy podlegającej zawieszeniu, oraz złożenie zabezpieczenia akcyzowego, przed wprowadzeniem wyrobów na terytorium kraju, oraz</li><li>b) dołączenie do przemieszczanych wyrobów dokumentów handlowych;</li></ol></li><li>3) przemieszczanych na terytorium kraju w ramach dostawy wewnątrzwspólnotowej:<ol style="list-style-type: none"><li>a) złożenie we właściwym urzędzie skarbowym zabezpieczenia</li></ol></li></ol>	
--	--	--	---	--

			<p>akcyzowego przed rozpoczęciem przemieszczania oraz</p> <p>b) dołączenie do przemieszczanych wyrobów dokumentów handlowych.</p> <p><b>po pkt. 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:</b></p> <p>3a) warunek złożenia zabezpieczenia akcyzowego o którym mowa w pkt. 3 lit. a, nie dotyczy wyrobu o którym mowa w art. 2 ust.1 pkt 35.</p> <p>wyłączający z pod obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego przemieszczanie na terytorium kraju w ramach dostawy wewnątrzspółnotowej płynu do papierosów elektronicznych.</p> <p>Jako przedsiębiorca z sektora papierosów elektronicznych z chęcią przedstawię wszelkie dalsze uwagi lub informacje, w oparciu o naszą wiedzę i doświadczenie, jakie Ministerstwo Finansów mogłoby uznać za przydatne w dalszym toku procesu prawotwórczego tak aby znaleźć rozwiązanie możliwe do wdrożenia oraz pozwalające na funkcjonowanie na rynku wielu, konkurujących ze sobą firm a nie tylko największych graczy oferujących drogie i mało zróżnicowane produkty, do czego zdaje się dążyć Projekt w obecnym kształcie. Zastrzegam sobie prawo do zgłaszania dalszych uwag w toku procesu konsultacyjnego.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Mamy nadzieję że zaproponowane modyfikacje spotkają się z pozytywnym przyjęciem przez Ministerstwo i zostaną wprowadzone do ostatecznej formy Projektu Ustawy.</p> <p>Końcowo wskazuję, że <b>interes</b>, będący przedmiotem postulowanych rozwiązań prawnych, definiuję jako interes mikro, małych oraz średnich przedsiębiorców, prowadzących działalność w sektorze papierosów elektronicznych, zagrożony przez projektowane regulacje oraz poprzez zaburzenie jednolitej nomenklatury i tworzenie definicji legalnych terminów oraz zagrożeniu ww. podmiotów wobec światowych koncernów tytoniowych na polskim rynku na skutek zbyt wysokich lub nowych obciążeń fiskalnych.</p>	
23		Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	<p>Związek Przedsiębiorców i Pracodawców w krytyczny sposób odnosi się do rządowego projektu ustawy przewidującego między innymi drastyczną podwyżkę stawki akcyzy od piwa. Mamy wrażenie, iż ustawodawca przy konstruowaniu założeń tejże nowelizacji pominął wiele istotnych aspektów, co naszym zdaniem, w dłuższej perspektywie czasowej wygeneruje negatywne skutki zarówno o charakterze gospodarczym, jak i społecznym. Przede wszystkim, mamy uzasadnione obiekcje co do możliwości wprowadzania dalszych</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p>



		<p>podwyżek akcyzy na piwo, na co istotnie wskazują poniżej przytoczone uwagi.</p> <p><b>Akcyza na wyroby spirytusowe pozostała prawie niezmieniona od dwóch dekad lat, podczas gdy akcyza na piwo wzrosła o 53 proc.</b></p> <p>ZPP wielokrotnie wskazywał, że uzyskanie dodatkowych wpływów do budżetu możliwe jest poprzez podwyżkę akcyzy na napoje spirytusowe. Stawka podatku akcyzowego dla mocnych alkoholi pozostania niemal niezmieniona od 20 lat, mimo iż siła nabywcza Polaków istotnie wzrosła. W 2015 r. średnie wynagrodzenie pozwalało na nabycie ok. 83 litrów wódki. W 2020 r. ta liczba wyniosła już ponad 107 litrów. Jednocześnie należy zauważyć, że w ciągu ostatnich dwóch dekad akcyza na piwo uległa podwyżce w wysokości ok. 53 proc. Podkreślamy zatem, że chociaż część kosztów, jakie ponosi państwo w związku post-pandemicznymi reformami, można byłoby pokryć podwyżką akcyzy na wódkę – odpowiadającą rozmiarom podwyżce, którą w ciągu ostatnich dwóch dekad odnotowało piwo, czyli o ok. 53 proc. W związku z tym, ZPP krytycznie ocenia plany dalszego podwyższania akcyzy na piwo. Wedle projektowanych przepisów, stawka akcyzy od piwa miałaby wzrosnąć o 10 proc. w 2022 r., a następnie po 5 proc. w kolejnych latach, aż do 2027 r. Tym samym, rząd przewiduje podniesienie stawki akcyzy na piwo o ponad 40 proc. na przestrzeni zaledwie kolejnych 6 lat.</p>	
--	--	---	--

		<p><b>Dalsze podnoszenie akcyzy na piwo jest sprzeczne z praktyką istniejącą w innych państwach UE i może rodzić wątpliwości na gruncie zakazu dyskryminacyjnego opodatkowania</b></p> <p>Analiza wysokości stawek akcyzy na piwo pokazuje, że obowiązująca w Polsce wysokość podatku jest porównywalna ze stawkami w Belgii, czy Austrii, oraz znacznie wyższa niż akcyza w Niemczech i Czechach. Należy zatem zauważyć, że stawka akcyza na piwo jest znacznie wyższa niż w krajach o zakorzenionej tradycji spożywania piwa. Wprowadzenie proponowanej 40 proc. sprawi, że Polska będzie krajem o nieuzasadnionej wysokości podatku na piwo. Taka zmiana wydaje się również odbiegać do praktyk powszechnie stosowanych w innych państwach Unii Europejskiej i może rodzić wątpliwości na gruncie zakazu dyskryminacyjnego opodatkowania zapisanego w art. 110 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).</p> <p><b>Planowane podwyżki stawek są niezgodne z celami polityki alkoholowej państwa</b></p> <p>Planowane podwyżki stawek są niezgodne z celami polityki alkoholowej państwa. Art. 1 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wskazuje, że organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do zmiany struktury spożycia napojów alkoholowych. Ta bardzo ogólna dyrektywa jest</p>	
--	--	--	--

		<p>doprecyzowana w art. 10 ustawy, zgodnie z którym, <u>akty prawne wpływające na strukturę cen napojów alkoholowych powinny służyć ograniczeniu spożycia tych napojów oraz zmianie struktury ich spożycia na rzecz napojów o niskiej zawartości procentowej alkoholu.</u></p> <p>Należy zatem dążyć do ograniczenia spożycia napojów wysokoprocentowych na korzyść wyborów o niższej zawartości alkoholu.</p> <p>Podwyższa akcyzy z 2020 r. przyniosła wprost odwrotne do zapisanych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości skutki, tj. spowodowała wzrost konsumpcji wyrobów alkoholowych innych niż piwo, w tym w szczególności alkoholi mocnych. Wyraźnie widać to w danych dot. sprzedaży, a także we wpływach budżetowych z tytułu akcyzy. O ile w przypadku piwa wpływy z akcyzy wzrosły w 2020 roku o ok. 5%, to w przypadku wyrobów spirytusowych wzrost wyniósł 13% i był wyraźnie wyższy od poziomu podwyżki, która wyniosła 10% dla wszystkich rodzajów alkoholu. Należy pamiętać, że w 2020 r. konsumpcja piwa w Polsce spadła do najniższego poziomu na przestrzeni ostatnich 10 lat.</p> <p>W związku z powyższym należy stwierdzić, że proponowana podwyżka akcyzy na piwo utrwali trend polegający na zwiększaniu konsumpcji alkoholi mocnych, co stoi w celami zapisanymi w ww. ustawie.</p> <p><b>Dalsze osłabienie branży piwowarskiej doprowadzi do negatywnych skutków</b></p>	
--	--	---	--

		<p><b>gospodarczych jak również zmniejszenia przychodów budżetowych</b></p> <p>Planowana podwyżka akcyzy na piwo spowoduje dalsze osłabienie konkurencyjności producentów piwa. Rodzimy sektor piwowarski generuje 115 tys. miejsc pracy w gospodarce. Jak zauważono powyżej, w 2020 r. odnotowano rekordowo niskie spożycie piwa. Zamknięcie lokali gastronomicznych wywołane pandemią koronawirusa bardzo dotkliwie odbiło się na branży piwowarskiej. Należy przy tym zwrócić uwagę na wewnętrzny trend, jaki jest odnotowywany w branży piwowarskiej. Od wielu lat maleje spożycie piw alkoholowych, zwłaszcza mocnych. Dane jednoznacznie wskazują, że zmniejsza się także średnia zawartość alkoholu w piwie, natomiast konsumenci coraz częściej wybierają warianty bezalkoholowe.</p> <p>Z początkiem 2022 r. wzrośnie dodatkowo stawka akcyzy od piw dosładzanych. Szacunki wskazują, że w skali całej branży dodatkowe obciążenie akcyzą wyniesie od 3 do 4%. Planowane podwyżki, skutkujące podniesieniem łącznego obciążenia piwa z tytułu akcyzy faktycznie aż o 14%.</p> <p>Ponadto branża piwowarska boryka się z wysoką inflacją producencką. W ciągu dwóch ostatnich lat odnotowano dwucyfrowy wzrost cen wszystkich składników, służących do produkcji piwa. Znacząco rosną ceny opakowań (aluminium), podstawowych surowców rolnych (słód jęczmienny), energii elektrycznej i</p>	
--	--	--	--

			<p>cieplej, a także koszty pracy, z uwagi na brak pracowników. Powyższe, przełożyło się na drastyczny wzrost średniej ceny piwa, która w okresie ostatnich 3 lat wzrosła o blisko 15%. Wszystkie powyższe czynniki znacząco ograniczają potencjał przychodowy branży piwowarskiej. Drastyczny wzrost akcyzy może doprowadzić do ograniczenia konkurencyjności tej branży, zagrażając retencji miejsc pracy oraz doprowadzając do zmniejszenia się wpływów do budżetu.</p> <p><b>Podsumowanie</b></p> <p>Podsumowując, uważamy, że istnieje większa przestrzeń do podniesienia stawki akcyzy po stronie mocnych alkoholi. ZPP rekomenduje tym samym rewizję przedstawionego projektu ustawy oraz proponuje, by przy ustalaniu stawek akcyzy dla poszczególnych wyrobów alkoholowych, ustawodawca kierował się założeniami polityki alkoholowej państwa, a także ekonomicznymi perspektywami poszczególnych sektorów.</p>	
24		<p>Tony Housh</p> <p>Amerykańska Izba Handlowa w Polsce, Spektrum Tower, ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa</p>	<p>w związku z opublikowanym w dniu 8 października 2021 r. projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299) oraz prowadzonymi konsultacjami publicznymi do przedmiotowego projektu ustawy, niniejszym w imieniu Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce (AmCham) oraz jej firm członkowskich, pragnę przekazać nasze</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1</p>

			<p>stanowisko wraz z prośbą o uwzględnienie postulatów w nim zawartych.</p> <p>I. <u>Postulaty w zakresie podatku akcyzowego w odniesieniu do produktów zawierających nikotynę, zwłaszcza gdy mowa o kategorii wyrobów nowatorskich.</u></p> <p><b>Opowiadamy się za utrzymaniem obecnych stawek akcyzy na wyroby nowatorskie zawierające nikotynę, bądź preferencji podatkowej dla takich wyrobów oraz kontynuację dotychczasowej polityki wobec wyrobów tytoniowych. Naszym zdaniem obecne różnice w wysokości opodatkowania między klasycznymi wyrobami tytoniowymi, a nowatorskimi wyrobami zawierającymi nikotynę stanowią kompromis między troską o zdrowie obywateli i ich prozdrowotne wybory, a realizacją fiskalnych i pozafiskalnych celów akcyzy.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Badania prowadzone od lat nad alternatywami dla papierosów doprowadziły do szeroko rezonujących rekomendacji oraz decyzji takich instytucji jak np. amerykańska FDA (Food and Drug Administration) która w lipcu 2020 roku, w ramach procedury MRTP (Modified-Risk</p>	<p>kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej.</p>
--	--	--	---	---

		<p>Tobacco Product), po trwającej blisko 4 lata analizie badań naukowych podjęła decyzję o autoryzacji systemu podgrzewania tytoniu IQOS jako wyrobu tytoniowego zmniejszającego narażenie na działanie substancji szkodliwych i potencjalnie szkodliwych. To pierwsze i jak dotąd jedyne na świecie urządzenie elektroniczne dostarczające nikotynę, które otrzymało taką decyzję.</p> <p>Podobne wyniki badań i podejście do nowatorskich wyrobów zawierających nikotynę wykazują działania prowadzone przez inne Państwa oraz ich agencje badawcze, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Wielka Brytania: Public Health England, agencja wykonawcza brytyjskiego Ministerstwa Zdrowia i Opieki Społecznej, stwierdziła w swoim sprawozdaniu, że korzystanie z wystandaryzowanych i certyfikowanych papierosów elektronicznych jest w 95% mniej szkodliwe niż palenie tradycyjnych papierosów. W odniesieniu do podgrzewaczy tytoniu stwierdziła: „W porównaniu z papierosami wyroby tytoniowe do podgrzewania mogą wiązać się z mniejszym narażeniem użytkowników i osób postronnych na cząstki stałe oraz</li></ul>	<p>Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	---	---

			<p>szkodliwe i potencjalnie szkodliwe związki chemiczne (HPHC)”.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Niemiecki BfR (departament Federalnego Ministerstwa Żywności i Rolnictwa) poddał analizie aerozol z jednego z systemów podgrzewania tytoniu i stwierdził, że odnotowano w nim redukcję poddanych analizie substancji toksycznych w zakresie od 80% do 99% w stosunku do dymu papierosowego.</li><li>➤ Narodowe Centrum Onkologii w Japonii stwierdziło, iż przebadane systemy podgrzewania tytoniu mogą oferować istotną redukcję ryzyka zdrowotnego u pacjentów palących papierosy. U pacjentów, którzy zamiast dalszego palenia papierosów przeszli na takie systemy podgrzewania tytoniu, całonocowe ryzyko zachorowania na raka jest nawet 10-krotnie niższe niż u tych dalej palących tytoń. Z kolei w przypadku osób postronnych całonocowe ryzyko zachorowania na choroby nowotworowe oszacowano na 3000-krotnie niższe w przypadku narażenia na aerozol z systemu podgrzewającego tytoń niż narażenia na działanie dymu papierosowego.</li></ul>	
--	--	--	---	--



		<p>II. <u>Postulat w zakresie podatku akcyzowego w odniesieniu do wyrobów alkoholowych.</u></p> <p><b>Zmniejszenie wysokości wzrostu podatku akcyzowego od wyrobów alkoholowych z uwzględnieniem wpływu projektowanych zmian na przedmiotowy rynek wyrobów alkoholowych, wysokość inflacji oraz ryzyko wzrostu szarej strefy.</b></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p><b>a) Wpływ projektowanych zmian na rynek wyrobów alkoholowych</b></p> <p>W 2020 r. łączna wartość rynku napojów alkoholowych wynosiła 39,26 mld zł. W związku z powyższym należy uznać, że branża ta ma istotny wpływ na gospodarkę kraju. Przejawia się to poprzez oddziaływanie przemysłu wytwarzającego te wyroby na trzy segmenty gospodarki: produkcję rolną, zatrudnienie oraz eksport towarów. W związku z powyższym należy wskazać, że:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ w przemyśle spirytusowym wykorzystywane są produkty pochodzące z krajowej produkcji,</li></ul>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"><li>➤ branża spirytusowa zapewnia zatrudnienie kilkunastu tysiącom pracownikom;</li><li>➤ produkty tej branży są produktem eksportowym.</li></ul> <p>Pierwszym ze wskazanych segmentów i stanowiącym punkt wyjścia dla pozostałych jest produkcja rolna. Przemysł spirytusowy wykorzystuje produkty rolnicze (zboża, w tym szczególnie udział kukurydzy i pszenicy, ziemniaków oraz buraków cukrowych). Wszystkie z wymienionych produktów rolnych są uprawiane, zbierane i przetwarzane w Polsce. Z potencjału jakim dysponuje gospodarka krajowa w zakresie produkcji rolniczej korzysta branża spirytusowa, która wykorzystuje rocznie ok. 50 tys. ton zmienników, ok. 750 tys. ton zbóż pozyskiwanych z rynku krajowego jak również zagranicznego. W wyniku czego branża spirytusowa wytwarza 224 mln litrów produktu. Przemysł spirytusowy przeznaczają na kupno surowców wykorzystywanych do produkcji wąsko rozumianych wyrobów spirytusowych kwotę około 1,3 mld zł rocznie.</p> <p>Branża spirytusowa zatrudnia bezpośrednio około 5,5 tys. osób: nie jest to jednak pełna liczba wszystkich pracowników zatrudnionych w ogólnie pojętej branży spirytusowej. Należy bowiem poza sektorem produkcyjnym wskazać</p>	
--	--	---	--

			<p>na prężnie funkcjonującą branżę dostawców produktów (rolnicy), transportową, handlową oraz gastronomiczną. Szacuje się, że we wszystkich sektorach związanych z produkcją, jak i ogólnie pojętą dystrybucją zatrudnionych jest około 100 tys. pracowników - te miejsca pracy będą bezpośrednio zagrożone przy przyjęciu projektowanych założeń.</p> <p>Niestety dla branży wyrobów spirytusowych coraz bardziej odczuwalny jest wzrost kosztów produkcji, na który składają się m.in. ceny wody, energii elektrycznej, paliw, opakowań, koszty pracy i surowców itp. Tym samym nastąpi duży wzrost kosztów produkcji rolnej. Nie można również zapominać o kosztach usług, transportu, magazynowania, które również rosną.</p> <p>Podwyżka akcyzy oznacza dla przemysłu spirytusowego zachwianie zdolności inwestycyjnej, a także ograniczenie rozwoju nowych miejsc pracy.</p> <p>W celu zobrazowania dynamiki rozwoju eksportu tych wyrobów na przestrzeni ostatnich lat, należy powołać się na dane branżowe, gdzie wartość obrotu handlowego produktami przemysłu spirytusowego wzrastała na przestrzeni lat 2012-2016 regularnie rok do roku. Poczynając od roku 2012 z wynikiem</p>	
--	--	--	--	--

		<p>156,8 mln euro do kwoty 241,7 mln euro w roku 2016. Zaznaczyć należy, że polska branża spirytusowa eksportuje w przeważającej ilości wódkę czystą. Poza wódką produktem eksportowym są m.in. whisky, rum, gin, likiery, kordiały oraz wyroby spirytusowe otrzymane przez destylację wina i winogron. Ekspansja polskich mocnych alkoholi na rynek międzynarodowy ma uzasadnione podstawy ze względu na rozpoznawalność i dobrą opinię na rynkach światowych. Ponadto polskie wyroby spirytusowe, szczególnie wódki są nagradzane w gronie liczących się na świecie imprez branżowych.</p> <p>Należy jednocześnie zaznaczyć, że produkty przemysłu spirytusowego, mimo że utożsamiane są głównie z negatywnymi skutkami zdrowotnymi i społecznymi, wpływają dodatnio na poziom zatrudnienia - w tym poziom życia społeczeństwa, rozwój rolnictwa jako przemysłu przetwarzającego produkty rolne oraz zwiększają rozpoznawalność polskich produktów na rynkach światowych, co przekłada się na wzrost eksportu w obrocie handlowym.</p> <p><b>b) Wzrost średniego wynagrodzenia a inflacja</b></p>	
--	--	---	--

		<p>W uzasadnieniu do projektu wskazano, iż „celem proponowanych rozwiązań jest realizowanie zadań Rady Ministrów w zakresie polityki prozdrowotnej poprzez ograniczanie dostępności cenowej napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych i ich substytutów oraz zniwelowanie skutków inflacji jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.</p> <p>Polityka akcyzowa państwa jest ważną częścią polityki fiskalnej ale jednocześnie stanowi doskonałe narzędzie regulujące poziom konsumpcji używek mających negatywny wpływ na zdrowie społeczeństwa. Pośrednio ma ona przełożenie na możliwość kontrolowania szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz wielkości nakładów na działalność profilaktyczną i ich leczenie”.</p> <p>Uzasadnienie planowanych zmian zostało wyjaśnione w sposób bardzo ogólny: znalazło się tam jedynie krótkie wyjaśnienie, iż w związku ze wzrostem średniego wynagrodzenia można kupić coraz większą ilość używek, tym samym podwyżka akcyzy na poszczególne wyroby akcyzowe jest zasadna.</p> <p>W ocenie prawodawcy proponowana zmiana spowoduje od 1 stycznia 2022 r. podwyższenie</p>	
--	--	--	--

		<p>stawek akcyzy na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o 10% (podwyżka nie obejmie cydru i perry o zaw. alkoholu do 5% obj.)</p> <p>Ponadto na lata 2023-2027 zaproponowano wprowadzenie „mapy drogowej”, czyli harmonogramu podwyżek podatku akcyzowego na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie co roku o 5%</p> <p>Powiązanie podwyższenia stawek akcyzy na wyroby alkoholowe z wzrostem średniego wynagrodzenia jest w sensie makroekonomicznym działaniem błędnym i nieopartym na wiarygodnych wskaźnikach obrazujących obecną sytuację gospodarczą i ekonomiczną rynku wyrobów spirytusowych. Projektodawcy nie wzięli pod uwagę, iż ograniczenia związane z wprowadzonym stanem pandemii doprowadziły do istotnego spowolnienia sprzedaży wyrobów alkoholowych oraz zmniejszenia popytu na te wyroby. Największa od ponad 20 lat inflacja również negatywnie oddziałuje na ten rynek. Zgodnie z prognozami, podwyżka akcyzy jeszcze zwiększy wskaźnik cen i towarów konsumpcyjnych (CPI) w 2022 r. o 0,2-0,25 pkt. proc., przez co inflacja na początku przyszłego roku może zbliżyć się do 7%.</p>	
--	--	---	--

			<p><b>c) Wzrost szarej strefy w wyniku wprowadzenia podwyżki akcyzy</b></p> <p>Napoje spirytusowe – jako jedyne z produktów alkoholowych – są narażone na ryzyko czarnego rynku. Już dziś podatki stanowią już ponad 80% ceny napojów spirytusowych z segmentu economy. Należy przyjąć, że po planowanej podwyżce udział ten wzrośnie jeszcze bardziej. Taka sytuacja spowoduje więc, że podrabianie napojów spirytusowych oraz produkcja odkażanego spirytusu przemysłowego staną się bardziej opłacalne. Rozwój czarnego rynku, na którym sprzedaje się alkohol niewiadomego pochodzenia, najczęściej odkażony spirytus przemysłowy lub przemycane napoje zza wschodniej granicy, stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia obywateli. Dzięki uszczelnieniu systemu i efektywnej pracy Krajowej Administracji Skarbowej udało się w ostatnich latach ograniczyć sprzedaż środków biobójczych oferowanych jako spirytus konsumpcyjny. Po kolejnych podwyżkach akcyzy, istnieje poważne ryzyko powrotu do szacowanego w poprzednich latach 20% udziału szarej strefy w całym rynku alkoholi.</p> <p>***</p> <p>Wyrażając nadzieję na uwzględnienie niniejszych postulatów, Amerykańska Izba Handlowa w Polsce pragnie zadeklarować gotowość do dalszego dialogu w celu</p>	
--	--	--	---	--

			<p>wypracowania jak najlepszych rozwiązań dla zdrowia publicznego i dobra konsumentów. W razie jakichkolwiek pytań, pozostajemy do dyspozycji Pana Ministra. Osobą do kontaktu jest Karol Witaszek, koordynator ds. prawnych i polityki publicznej, karol.witaszek@amcham.pl; nr tel. 690 087 660.</p>	
25		<p>Polskie Towarzystwo Gospodarcze ul. Wiejska 16 lok. 2, 00-490 Warszawa</p>	<p>Polskie Towarzystwo Gospodarcze, co do zasady popiera propozycję sukcesywnego podnoszenia podatku akcyzowego na wyroby alkoholowe i tytoniowe. W założeniu zmiany te mają niwelować efekt zwiększonej dostępności używek spowodowany stabilnym wzrostem wynagrodzeń w polskiej gospodarce.</p> <p><b>Wyroby tytoniowe</b></p> <p>W kontekście procedowania rozwiązań podatkowych Polskiego Ładu, nie rozumiemy skąd wynika tak mała podwyżka akcyzy na <b>nowatorskie wyroby tytoniowe</b>. Oczywiście trudno odmówić ustawodawcy prawa do różnorodnego kształtowania stawek danin publicznych, jednakże niewątpliwie rzetelność prawodawcza wymaga, aby różnicowanie ich w przypadku produktów będących de facto substytutami rynkowymi, zostało należycie uzasadnione. W uzasadnieniu ustawy z 2017 r., w której wprowadzono akcyzę na wyroby nowatorskie wskazano jedynie ogólnie, że „z uwagi na fakt, że wyroby nowatorskie są</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w</p>

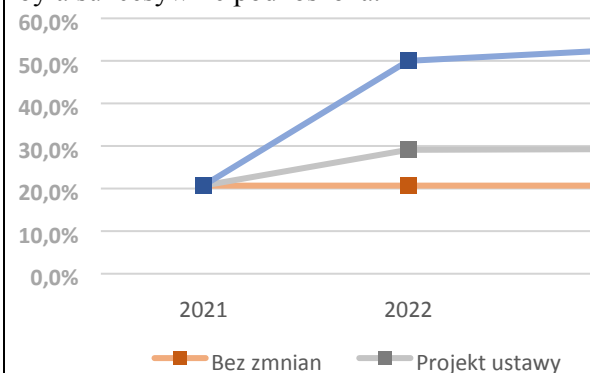


			<p>substytutem tradycyjnych wyrobów tytoniowych zawierającym w swoim składzie tytoń do palenia, niniejszy projekt ustawy przewiduje objęcie tych wyrobów systemem opodatkowania podatkiem akcyzowym”, jednakże brak jest szerszego uzasadnienia dla zastosowania takich, a nie innych stawek tegoż podatku. W szczególności zaś projektodawca w żaden sposób nie porównał stawek akcyzy na wyroby nowatorskie oraz na papierosy. Tym samym trudno uznać, aby należycie wykazano, skąd tak naprawdę wynika różnica w opodatkowaniu tych produktów. Proponowany projekt ustawy nie proponuje żadnych zmian w tym obszarze.</p> <p>Nie ma dostatecznych dowodów na to, że podgrzewacze tytoniu mają istotnie mniejszą szkodliwość dla zdrowia. Ale nawet gdybyśmy przyjęli, że są na to dowody, to nie tłumaczy to jeszcze tak dużej dysproporcji w opodatkowaniu tych dwóch kategorii wyrobów tytoniowych. Dysproporcja w opodatkowaniu wyrobów tradycyjnych i nowatorskich po wprowadzeniu zaproponowanych zmian będzie wciąż ogromna. Z naszych wyliczeń wynika, że akcyza na podgrzewacze tytoniu po zmianach będzie wynosić 25-29% akcyzy na papierosy i ustabilizuje się na tym poziomie. Taka różnica w opodatkowaniu, nie jest uzasadniona ani społecznie, ani ekonomicznie. Zaburza ona znacząco zasady rynkowej konkurencji i przekłada się na niższe wpływy do budżetu państwa.</p>	<p>paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji.</p> <p>Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%.</p> <p>Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	---	--

		<p>Zmiany dotyczące akcyzy, a także wszelkich innych rozwiązań fiskalnych, uwzględniać powinny sytuację licznych, różnorodnych podmiotów i interesariuszy – nie tylko uczestników rynku, lecz również organów państwa, instytucji władzy publicznej, a także okoliczności takie, jak kondycja budżetu państwa oraz efektywność prawa daninowego. Nadmierne przywileje jednej kategorii, zmonopolizowanej przez globalne koncerny, mogą negatywnie wpływać na realizację wyżej wskazanych wartości oraz osłabiać zaufanie do państwa i obowiązującego prawa.</p> <p>Zgodnie z dostępnymi szacunkami i prognozami na polskim rynku wyrobów tytoniowych dochodzi obecnie do poważnych zmian. Powoli spada popularność „tradycyjnych” papierosów, podczas gdy spektakularne wzrosty odnotowują tzw. wyroby nowatorskie. Trendy te, jeśli akcyza na podgrzewacze tytoniu nie zostanie poddana głębokiej przebudowie, mogą spowodować istotny spadek wpływów do budżetu z tytułu podatku akcyzowego.</p> <p>W dokumencie Grupy Roboczej nr 3. Forum Akcyzowego, w pracy której byliśmy zaangażowani, padły różne propozycje zwiększenia akcyzy na wyroby nowatorskie do poziomu w przedziale 30-80% akcyzy na wyroby tradycyjne. Pragniemy zauważyć, że nawet akcyza na poziomie 80% jest preferencją podatkową, która powinna być szerzej uzasadniona.</p>	
--	--	---	--

Mimo kontrowersji towarzyszących daleko idącemu zróżnicowaniu akcyzy, scenariusze zmian legislacyjnych oraz projektowane rozwiązania prawne kreślone powinny być z uwzględnieniem faktu, iż obrotowi prawnemu oraz rzeczywistości gospodarczej sprzyjają: stabilizacja, konsekwencja oraz pewność. W związku z tym, Polskie Towarzystwo Gospodarcze rekomenduje Ministerstwu Finansów zastosowanie wariantu pośredniego na „etapie przejściowym” na drodze do ujednoczenia stawek akcyzowych.

Proponujemy aby akcyza od nowatorskich wyrobów tytoniowych w 2022 roku stanowiła 50% akcyzy na papierosy i w kolejnych latach była sukcesywnie podnoszona.



Zaproponowane przez nas zmiany zapewnią dodatkowe wpływy do budżetu w latach 2022-2024 na poziomie 2,3 mld zł względem projektu ustawy, a ponad 3 mld zł względem sytuacji, w której stawki akcyzowe zostałyby utrzymane na dotychczasowym poziomie.

			<p>Aby zaplanowane wpływy były możliwe do realizacji, niezbędne jest wprowadzenie regulacji zapobiegającej tworzeniu nadmiernych zapasów, poprzez rozszerzenie art. 136 ust. 6 ustawy akcyzowej o wyroby nowatorskie. Aktualnie, koncerny tytoniowe mogą opóźniać efektywne zwiększenie opodatkowania podatkiem akcyzowym poprzez tworzenie dużych zapasów przed terminem wprowadzenia podwyżki. Regulacja ograniczy takie praktyki, co z kolei przełoży się na wpływy do budżetu państwa.</p>	
26		Forum Prawo dla Rozwoju	<p>W odpowiedzi na pismo z 8 października br. kierujące do konsultacji publicznych projekt z dnia 6 października 2021 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym UD299, przekazuję poniższe stanowisko Forum Prawo dla Rozwoju.</p> <p><b>1. Zastąpienie zaproponowanej indeksacji stawek akcyzy na wyroby alkoholowe wprowadzeniem mechanizmu minimalnej stawki akcyzy na alkohol etylowy, wino i piwo w wysokości 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży odpowiednio alkoholu etylowego, wina i piwa.</b></p> <p>Uzasadnienie zmiany:</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do</p>

			<p>Spożycie napojów spirytusowych z najniższej półki cenowej jest źródłem najbardziej uciążliwych społecznie zachowań ryzykownych i patologicznych. Redukcja spożycia w tym segmencie rynku powinna być priorytetowym zadaniem polityki publicznej. Jednocześnie kurcząca się szara strefa przemytu i nielegalnej produkcji alkoholu pozwala domniemywać, iż ceny wyrobów spirytusowych znalazły się ponownie poniżej szczytu krzywej Laffera. Jako nieuzasadnione uważamy podnoszenie bariery cenowej importowanych win i alkoholi wysokoprocentowych oraz piw regionalnych i rzemieślniczych, gdyż spożycie ich wiąże się z innymi, mniej szkodliwymi modelami zachowań. Polityka akcyzowa ma potencjał zwiększenia społecznego uznania dla powszechnie aspirowanej kultury picia alkoholu jako elementu towarzyszącego i służącego rozrywce konsumenta, a nie przejmującego nad nim kontrolę poprzez wprowadzenie w stan upojenia alkoholowego. Zauważamy również zasadność redukcji rozbieżności obciążeń fiskalnych pomiędzy wyrobami wysokoprocentowymi a piwem. Struktura stawek podatku przyczyniła się do spadku spożycia wódki i wzrostu spożycia piwa, oraz wzrostu globalnego spożycia alkoholu do wartości nienotowanych od lat 80-tych XX wieku. Uważamy, iż preferencyjna stawka opodatkowania piwa i w szczególności dopuszczenie możliwości reklamowania piwa, prowadzi do wytworzenia nieprawdziwego obrazu piwa jako napoju zdrowszego i mniej szkodliwego. Wskazać należy, że obecnie na</p>	<p>podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	--	---

			<p>rynku dużą popularnością cieszą się tanie, wysokoprocentowe piwa, po które chętnie sięgają konsumenci poszukujący taniego substytutu napojów spirytusowych. Dopuszczenie przez ustawodawcę do zmiany postrzegania piwa doprowadziło do wzrostu spożycia alkoholu, co pomimo spadku spożycia najbardziej szkodliwych wyrobów wysokoprocentowych nie może zostać uznane za sukces polityki publicznej. Ponadto obecny stan prawny uzależniający stawkę akcyzy od skali Plato prowadzi do zmniejszenia jakości piwa, gdyż wielu producentów skupia się nie na tworzeniu produktów dobrej jakości, a na uzyskaniu jak największej ilości alkoholu z określonej ilości ekstraktu, gdyż sama zawartość alkoholu etylowego w piwie nie ma znaczenia dla określenia wysokości akcyzy, co skłaniać powinno do zmiany konstrukcji tegoż podatku w odniesieniu do piwa.</p> <p style="text-align: center;"><b>1. Zmiana definicji płynu do e-papierosów.</b></p> <p>Proponujemy zmianę treści art. 2 ust. 1 pkt 35) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 722 ze zm.) z:</p> <p>„płyn do papierosów elektronicznych - roztwórprzeznaczony do wykorzystania w</p>	<p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p> <p><b>W zakresie punktu 8. uwaga wykracza poza materię regulowaną w projekcie.</b></p>
--	--	--	---	---

		<p>papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną, jak i bez nikotyny, w tym bazę do tego roztworu zawierającą glikol lub glicerynę” na:</p> <p>„płyn do papierosów elektronicznych - roztwór <b>mogący być wykorzystany</b> w papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną, jak i bez nikotyny, w tym bazę do tego roztworu zawierającą glikol lub glicerynę”.</p> <p>Uzasadnienie zmiany: Obecnie płyn do papierosów elektronicznych w gotowej postaci zarówno posiadający w swoim składzie nikotynę, jak i jej nie posiadający obciążony jest podatkiem akcyzowym. Podmioty zajmujące się sprzedażą tego rodzaju produktów ponoszą zatem nie tylko koszty działalności, ale także dodatkowe koszty fiskalne związane z obciążeniami publicznoprawnymi. Przekłada się to na końcową cenę produktu. Powoduje to, że część podmiotów na rynku postanowiła skorzystać z powszechnej dostępności składników niezbędnych do produkcji płynu do e-papierosów oraz ich stosunkowo niskiej ceny i oferuje gotowe produkty ukrywając ich prawdziwe przeznaczenie, a tym samym omijając obowiązki fiskalne. Inne podmioty z kolei oferują składniki jak glikol lub glicerynę wraz z gotowymi instrukcjami jak przygotować gotowy produkt. Działania te powodują, że podmioty działające w sposób zgodny z założeniami ustawy akcyzowej nie mogą konkurować cenowo z podmiotami omijającymi</p>	
--	--	--	--

		<p>obowiązek opłacania podatku akcyzowego. Zmiana definicji płynu do papierosów elektronicznych pozwoli ograniczyć zjawisko ukrywania prawdziwego przeznaczenia sprzedawanego produktu.</p> <p><b>3.Zmiana stawki akcyzy na płyn do e-papierosów oraz zwiększenie stawki karnej.</b></p> <p><b>1)Proponujemy zmianę art. 99b ust. 4 ustawy o podatku akcyzowym z:</b></p> <p>„Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi 0,55 zł za każdy mililitr.” na:</p> <p>„Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi 0,05 zł za każdy mililitr.” <b>2) Proponujemy zmianę art. 99b ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym z:</b></p> <p>„W przypadku produkcji, o której mowa w ust. 1, niezgodnej z art. 47, stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi</p>	
--	--	--	--



		<p>dwukrotność stawki, o której mowa w ust. 4.”</p> <p>na:</p> <p>„W przypadku produkcji, o której mowa w ust. 1, niezgodnej z art. 47, stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi pięciokrotności stawki, o której mowa w ust. 4.”</p> <p>Uzasadnienie zmiany: Zważywszy na łatwość dostępu do składników, ich cenę oraz łatwość produkcji płynu do e-papierosów konsument tego rodzaju produktów jest w stanie samodzielnie wytworzyć gotowy produkt. Co ważne koszt składników do przygotowania płynu do papierosów elektronicznych jest wielokrotnie tańszy niż gotowy produkt dostępny na rynku. Od jednego litra płynu do papierosów elektronicznych sama tylko akcyza wynosi 550 zł, podczas gdy gotowe składniki do przygotowania takiej samej ilości produktu dostępne są na rynku za kilkadziesiąt złotych. Powoduje to bardzo duże pole do działalności „szarej strefy”. Należy przyjąć, że istnieje znaczne grono konsumentów, którzy przyjmą oportunistyczne podejście i gotowi są dla oszczędności samodzielnie przygotować płyn do e-papierosów. Określenie tak wysokiej stawki akcyzy na produkt, który bez najmniejszego problemu można wykonać w warunkach domowych za ułamek jego wartości rynkowej rodzi szereg konsekwencji. Przede wszystkim uderza w producentów zarówno małych, jak i dużych. Ponadto prowadzi to do sytuacji, w</p>	
--	--	--	--

		<p>której znacząca część rynku płynu do e-papierosów działać może w praktyce z pominięciem przepisów akcyzowych, tym samym uszczuplając dochody do budżetu państwa.</p> <p>W chwili obecnej nie przeprowadzono analizy tegoż zjawiska na gruncie polskim. Istnieją jednak państwa, które przyjęły już wcześniej podobną politykę akcyzową – np. Włochy. Z doświadczeń włoskich wynika, że ustalenie wysokiej stawki akcyzy nie przyniosło zamierzonych rezultatów fiskalnych. Nadmienić należy ponadto, że opodatkowanie płynu do papierosów elektronicznych nie jest regulowane obecnie przez prawo UE, a część państw członkowskich do dnia dzisiejszego nie objęła tego produktu podatkiem akcyzowym. Oznacza to, że nie sposób jest kontrolować ewentualnego przewożenia tańszego płynu do e-papierosów do Polski z innych krajów UE. Określenie stawki akcyzy na poziomie 50 zł za litr produktu oznacza, że dla przeciętnego konsumenta nie będzie opłacalnym poszukiwanie alternatywy na rynku do gotowych produktów oferowanych przez legalnie działających przedsiębiorców. Działanie takie może w konsekwencji również przynieść korzyści dla budżetu państwa, gdyż pomimo, że stawka akcyzy zostanie znacząco zmniejszona, to z uwagi na redukcję „szarej strefy” więcej podmiotów wypełni obowiązek fiskalny. Obecna i stale rosnąca skala szarej strefy wskazuje, że na tym rynku mogło dojść do przekroczenia punktu maksymalizacji</p>	
--	--	---	--

			<p>przychodów wyznaczonego krzywą Laffera. Obniżenie stawki akcyzy pozwoli także ograniczyć negatywne skutki wynikające z wygórowanej kwoty zabezpieczenia akcyzowego niezbędnego dla zawieszenia poboru akcyzy przewidzianego w art. 41 ustawy o podatku akcyzowym.</p> <p>Jednocześnie z uwagi na proponowaną obniżkę stawki podatku akcyzowego proponujemy istotne podwyższenie stawki karnej z dwukrotności do pięciokrotności stawki podstawowej, po to, aby wciąż pełniła ona swoją funkcję.</p> <p style="text-align: center;"><b>4. Wyeliminowanie rozbieżności w regulacjach dot. wyrobów tradycyjnych i nowatorskich</b></p> <p>Uzasadnienie zmiany:</p> <p>Apelujemy o oparcie modelu opodatkowania wyrobów tytoniowych na stanowisku Światowej Organizacji Zdrowia, które zakłada jednakowe traktowanie wszystkich produktów zawierających tytoń. Zwracamy uwagę na potencjalną szkodliwość przyjęcia przez ustawodawcę narracji koncernów tytoniowych o mniejszej szkodliwości podgrzewaczy tytoniu, która dla wielu konsumentów (palaczy i potencjalnych palaczy) odbierana jest jako zapewnienie zdrowej alternatywy dla palenia papierosów. Konsekwencją agresywnej kampanii marketingowo-sprzedażowej jest zatrzymanie spadku liczby palaczy wśród</p>	
--	--	--	---	--

			<p>najmłodszych (15-24 lata) oraz wymienne korzystanie z wyrobów tradycyjnych i nowatorskich przez 79% ich użytkowników (Eurobarometr). <b>Określenie wysokości stawki akcyzy dla podgrzewaczy tytoniu na tym samym poziomie, co w przypadku papierosów</b> przy zastosowaniu podatku specyficznego naliczanego od 1000 szt. Ustawodawca nie powinien dążyć do modyfikacji struktury rynku wyrobów tytoniowych poprzez różnicowanie stawek akcyzy, a jedynym uzasadnieniem stosowania preferencyjnych stawek może być zmniejszanie atrakcyjności cenowej produktów z szarej strefy - w przypadku tytoniu do palenia i płynu do e-papierosów.</p> <p><b>5. Wprowadzenie definicji legalnej podgrzewaczy tytoniu</b> jako wyrobu wprowadzonego do obrotu po 19 maja 2014 r., zawierającego tytoń, służącego do użytku w dedykowanym urządzeniu elektronicznym, wytwarzającym aerozol do inhalacji. Produkty składające się w całości albo w części z substancji innych niż tytoń, lecz poza tym spełniające ustalone powyżej kryteria, powinny być traktowane jako podgrzewacze tytoniu.</p> <p>Uzasadnienie zmiany: Osiągnięcie względnej dojrzałości rynku podgrzewaczy tytoniu oraz występowanie</p>	
--	--	--	---	--

			<p>fundamentalnych różnic dystynktywnych pomiędzy nimi a pozostałymi produktami innowacyjnymi, uzasadnia stworzenie dedykowanej wyłącznie im definicji legalnej. Do rozważenia pozostaje określenie na poziomie definicji ustawowej maksymalnej temperatury podgrzewania tytoniu, co wydaje się szczególnie istotne w kontekście przytaczania przez ich producentów licznych badań naukowych na potwierdzenie potencjalnie niższej szkodliwości zdrowotnej w stosunku do papierosów, których metodologia i okres weryfikacji stawianych hipotez w całym cyklu użytkowania wyrobów tytoniowych przez objętych badaniem palaczy mogą generować obawy niepełnej rzetelności, jeśli nie zostanie zachowana stabilność parametrów technicznych urządzeń służących podgrzewaniu wkładów tytoniowych.</p> <p><b>6. Nadanie nowego brzmienia definicji legalnej wyrobów nowatorskich, obejmującej m.in. beztytoniowe saszetki z nikotyną oraz określenie wysokości stawki akcyzy w wysokości 155,79 zł za każdy kilogram wyrobu.</b></p> <p>Do celów akcyzy wkłady do podgrzewaczy tytoniu uznaje się za dwie sztuki, w przypadku gdy jedna sztuka zawiera powyżej 10 gram</p>	
--	--	--	--	--

			<p>substancji i jako kolejną liczbę sztuk za każde dodatkowe 5 gram.</p> <p>Uzasadnienie zmiany: Dla uniknięcia luki akcyzowej konieczne jest takie budowanie definicji legalnych wyrobów akcyzowych, aby producenci mieli ograniczone możliwości wprowadzania produktów substytucyjnych, zaspokajających te same potrzeby konsumentów, ale nie podlegające definicjom ustawowym. Sytuacja taka dotyczy obecnie woreczków z nikotyną, które nie są wprowadzane do obrotu jako produkty lecznicze, mimo zbliżonych cech do obecnych na polskim rynku produktów koncernów farmaceutycznych Johnson&amp;Johnson i GlaxoSmithKline.</p> <p><b>7. Odstąpienie od wprowadzenia mechanizmu minimalnej stawki akcyzy na papierosy i tytoń do palenia w wysokości odpowiednio 105% w przypadku papierosów i 100% w przypadku tytoniu do palenia, całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży odpowiednio papierosów i tytoniu do palenia.</b></p> <p>Uzasadnienie zmiany: Dla uzyskania celów zdrowotnych polityki antynikotynowej kluczowe wydaje się</p>	
--	--	--	---	--

			<p>generowanie zachęt (również negatywnych) do rezygnacji z nałogu wobec osób dysponujących najwyższym kapitałem kulturowym, intelektualnym i społecznym. Dla osób społecznie defaworyzowanych palenie tytoniu stanowi akceptowalną społecznie formę regulacji stanów emocjonalnych, która pomimo swojej wysokiej szkodliwości zdrowotnej, generuje niższe koszty społeczne niż spożywanie alkoholu w godzinach aktywności zawodowej. Jakkolwiek stoimy na stanowisku zasadności podnoszenia stawek akcyzy dla wyrobów tytoniowych i napojów spirytusowych, to z obawą sięgającą wskazania potencjału korupcjogenności, apelujemy o odstąpienie od zbyt dalekiego ingerowania w strukturę tychże rynków.</p> <p><b>8. Obniżenie stawki akcyzy od paliw silnikowych, w szczególności gazu LPG do poziomu minimum unijnego.</b></p> <p>Obecna, wysoka i stale rosnąca inflacja (we wrześniu 2021 r. wynosząca 5,8% w stosunku do analogicznego miesiąca roku ubiegłego), wysokie hurtowe ceny paliw na rynkach światowych oraz bardzo niski kurs złotego przełożyły się na bardzo zauważalny wzrost cen paliw na stacjach benzynowych. Indukowany zewnętrznie wzrost cen węglowodorów będzie dalej napędzał inflację, szczególnie biorąc pod uwagę, że ceny paliw mają swoje</p>	
--	--	--	--	--

			<p>odzwierciedlenie w kosztach transportu, a tym samym w cenach wszystkich dóbr dostępnych na rynku. W tej sytuacji racjonalnym rozwiązaniem jest obniżenie obciążeń podatkowych, które zgodnie z danymi Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego wynoszą w przypadku benzyny 95 oktanowej aż 51% ceny końcowej. Obniżka cen paliw będzie ponadto działała stymulacyjnie na gospodarkę gdyż przełoży się na obniżenie kosztów działalności przedsiębiorstw. W konsekwencji zatem, przynajmniej w części, obniżka dochodów budżetowych wywołana obniżką akcyzy zostanie skompensowana rosnącym PKB. O ile stawki akcyzy benzyny i oleju napędowego już obecnie są zbliżone do minimum unijnego, to w przypadku gazu LPG jest 35% wyższa. Redukcję stawki odczułyby w szczególności gospodarstwa domowe z dolnych grup decylowych dochodu rozporządzalnego, wśród których decyzja o montażu instalacji LPG jest najczęstsza.</p>	
27		<p>Brytyjsko – Polska Izba Handlowa, ul. Zielna 37, 00-108 Warszawa</p>	<p>W związku z ogłoszeniem przez Ministerstwo Finansów konsultacji publicznych do <i>projektu ustawy zmiany ustawy o podatku akcyzowym (numer wykazu w RCL: UD299)</i>, w imieniu Brytyjsko-Polskiej Izby Handlowej (<i>British-Polish Chamber of Commerce</i>) oraz firm członkowskich z branży tytoniowej, pragniemy przedstawić Panu Ministrowi nasze stanowisko.</p> <p><u>Jesteśmy przekonani, że przedstawiona propozycja jest zaledwie wstępem do dyskusji o polityce akcyzowej rynku wyrobów tytoniowych od 1 stycznia 2022 roku.</u></p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na</p>



			<p>1. <b>Wyrażamy nasz stanowczy sprzeciw co do podniesienia minimalnej stawki akcyzy ze 100 proc. do 105 proc. całkowitej kwoty akcyzy</b>, która naliczana jest od średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów w poprzednim roku. W żadnym kraju Unii Europejskiej (poza Królestwem Belgii, gdzie struktura akcyzowa jest zupełnie inna niż w Polsce) czy w Wielkiej Brytanii, nie funkcjonuje tak wysoki poziom minimum akcyzowego.</p> <p><u>Wprowadzenie tej zmiany może drastycznie i negatywnie zmienić rynek wyrobów tytoniowych</u>, na którym z 4 największych globalnych koncernów tytoniowych, 3 firmy (w tym dwie członkowskie BPCC) zostaną obciążone olbrzymimi obciążeniami fiskalnymi, a jedna firma de facto żadnymi.</p> <p>Ta konkretna propozycja podniesienia minimum najdotkliwiej wpłynie na segment tanich papierosów oraz mniej zamożnych konsumentów, którzy zostaną niemal „wypchnięci” do szarej strefy wyrobów tytoniowych. To co należy podkreślić, to fakt, że w Polsce 70% rynku wyrobów tytoniowych znajduje się właśnie w kategorii tanich papierosów!</p> <p><b>Straty budżetu państwa będą wielomilionowe, nie wspominając o załamaniu legalnej sprzedaży w Polsce.</b> Jednocześnie, należy podkreślić, że taka zmiana nie wpłynie w najmniejszym stopniu na segment</p>	<p>uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być</p>
--	--	--	---	---

			<p>droższych papierosów (tzw. premium), co faworyzuje jedną z firm tytoniowych i jest sprzeczne z zasadą równego traktowania podmiotów gospodarczych.</p> <p><u>Szacujemy, że ta zmiana nie przyniesie budżetowi państwa oczekiwanych dodatkowych przychodów z podatku akcyzowego</u>, a wręcz przeciwnie – może doprowadzić do załamania legalnego rynku, zmniejszenia wpływów i przejścia konsumentów do szarej strefy. Taka sytuacja miała już miejsce w Polsce, w latach 2011-2015, kiedy nieprzemysłana polityka akcyzowa doprowadziła do 20% udziału szarej strefy oraz ogromnego spadku wpływów z podatku akcyzowego.</p> <p><b>2. Z uznaniem przyjęliśmy propozycję Ministerstwa Finansów wprowadzenia tzw. mapy akcyzowej na lata 2023-2027.</b> To bardzo racjonalny punkt projektu, który zapewni producentom przewidywalność podwyżek oraz możliwość długoterminowego planowania inwestycji oraz działań biznesowych.</p> <p>Jednakże, nie możemy zaakceptować wysokości tych podwyżek, które są w naszym odczuciu zbyt wysokie i niedostosowane do prognoz wzrostu wskaźnika inflacji oraz siły nabywczej Polaków.</p> <p>Warto nadmienić, że w Wielkiej Brytanii również obowiązuje podobny mechanizm „mapy akcyzowej”, ale podwyżki</p>	<p>stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	--	--

			<p>zaprojektowane w tym dokumencie wynoszą od 3 do 5% - co roku.</p> <p><b>3. BPCC apeluje również - po raz kolejny - o zmianę od 1 stycznia 2022 roku struktury podatku akcyzowego od wyrobów nowatorskich, który obecnie obliczany jest m.in. na podstawie średniej ważonej ceny tytoniu do palenia.</b></p> <p>Niestety, przedstawiony projekt zmian nadal utrzymuje status quo tej dla tej nieracjonalnej, wręcz absurdalnej konstrukcji podatku dla wyrobów nowatorskich. Powiązanie dwóch odrębnych kategorii wyrobów tytoniowych – tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich – jest bezzasadne, szkodliwe dla obu segmentów i ich wartości oraz stwarza sztuczny mechanizm oddziaływania na wysokość akcyzy.</p> <p>Istnieje bowiem wyraźna korelacja – im niższe będą ceny na rynku tytoniu, tym mniejsze obciążanie akcyzowe będzie dla wyrobów nowatorskich. Taka zależność kreuje niebezpieczną możliwość sztucznego obniżania cen na rynku tytoniu do palenia.</p> <p><u>Będziemy zobowiązani Panu Ministrowi za uwzględnienie naszego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych.</u></p> <p>Pragniemy zapewnić Pana Ministra o dalszej współpracy oraz pozostajemy do dyspozycji w przypadku pytań.</p>	
28		Komisja Międzyzakładowa NSZZ	<p>W związku z opublikowanym na stronie Rządowego Centrum Legislacji projektem</p>	<b>Nie uwzględniono</b>

		<p>„Solidarność” przy Philip Morris Polska S.A.</p>	<p>ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr UD299 w wykazie prac Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej Komisja Międzyzakładowa NSZZ Solidarność chciałyby zgłosić uwagi do projektu.</p> <p>Projektowana ustawa wprowadza istotną, bo aż 50% podwyżkę całkowitej stawki opodatkowania nowatorskich wyrobów tytoniowych, już w pierwszym roku obowiązywania zmian. Co więcej Ministerstwo Finansów planuje podwyższyć stawkę kwotową akcyzy o 10% w każdym kolejnym roku, aż do poziomu w 2027 r. równego 501,80 zł za każdy kilogram. Tak radykalna podwyżka akcyzy na wyrób tytoniowy nigdy wcześniej w historii nie miała miejsca. Powoduje to, iż wyroby nowatorskie, pomimo ich charakterystyki, tj. potencjalnie mniejszej szkodliwości staną się mniej konkurencyjne względem tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Co więcej tak drastyczna podwyżka na te wyroby może doprowadzić do dodatkowego impulsu dla rozwoju nielegalnej produkcji, handlu oraz przemytu, szczególnie z krajów takich jak Ukraina czy Białoruś. Naszym zdaniem, rozwiązania wprowadzane w zakresie podatku akcyzowego, a w szczególności jego podwyżki, powinny systemowo realizować długoterminowe cele fiskalne i pozafiskalne państwa. Każde zmiany wysokości</p>	<p>Ministerstwo Finansów podczas projektowania przepisów w zakresie podatku akcyzowego ocenia ich wpływ na rynki branżowe, jak również posługuje się opiniami autorytetów w dziedzinie zdrowia. WHO nie wskazuje w żaden sposób, że używanie wyrobów nowatorskich jest w jakimkolwiek stopniu „zdrowsze” w stosunku do tradycyjnych wyrobów.</p>
--	--	---	--	--

			<p>opodatkowania powinna być poprzedzone dogłębną analizą ich wpływu na przedsiębiorców, pracowników, konkurencyjność oraz skalę potencjalnych korzyści lub strat, również w wymiarze ochrony zdrowia publicznego. W związku z powyższym, zwracamy się o wzięcie pod uwagę naszych wniosków i utrzymanie dotychczasowych poziomów akcyzy.</p>	
29		<p>Paweł Siwecki Brytyjsko – Polska Izba Handlowa, ul. Zielna 37, 00-108 Warszawa</p>	<p>W związku z opublikowaniem w dniu 8 października 2021 r. projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299), pragniemy zwrócić uwagę na istotne kwestie mające wpływ na firmy członkowskie zrzeszone w Brytyjsko-Polskiej Izbie Handlowej (BPCC). Projekt zakłada indeksację stawek akcyzy na wyroby akcyzowe, w tym na wyroby alkoholowe, od dnia 1 stycznia 2022 r. oraz na lata 2023-2027 tzw. mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na powyższe wyroby. Poniżej pozwalamy sobie zwrócić Państwa uwagę na stanowisko przedsiębiorców zrzeszonych w naszej organizacji dotyczące powyższej koncepcji a także naszą ocenę wpływu proponowanej regulacji na zmiany, które dokonają się na rynku oraz ich wpływ na budżet Państwa.</p> <p>Na wstępie chcemy podkreślić, że członkowie BPCC są przekonani, że planowane zmiany w podatku akcyzowym niewspółmiernie obciążą przedsiębiorców oraz narażą Skarb Państwa na rozwój szarej strefy w zakresie nielegalnego obrotu alkoholem oraz unikania płacenia</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p> <p>Podwyżka stawki nie odnosi się do poziomu inflacji.</p>

			<p>podatków. Jesteśmy świadomi wyzwań, przed jakimi stoi polskie społeczeństwo oraz gospodarka dotknięta skutkami pandemii SARS CoV-2., jednakże w obawie o pogorszenie się klimatu inwestycyjnego w Polsce, jesteśmy przeciwni nakładaniu kolejnych podatków i obciążeń na przedsiębiorców. Proponowane zmiany będą miały negatywny wpływ na polską gospodarkę, dodatkowo przyczyniając się do wzrostu wysokiej już obecnie inflacji oraz pogrążą branżę, która daje pracę dziesiątkom tysięcy obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Mając na to na uwadze pragniemy poniżej przedstawić nasze szczegółowe argumenty w tej kwestii.</p> <p>Na początku chcielibyśmy w szczególności odnieść się do stwierdzenia z uzasadnienia projektu, w którym stwierdzono, że <i>„celem proponowanych rozwiązań jest realizowanie zadań RM w zakresie polityki prozdrowotnej poprzez ograniczanie dostępności cenowej napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych i ich substytutów oraz zniwelowanie skutków inflacji jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.”</i>, przy czym dodano również uzasadnienie mówiące, że w związku ze wzrostem średniego wynagrodzenia można kupić coraz większą ilość używek, tym samym podwyżka akcyzy na poszczególne wyroby akcyzowe jest zasadna.</p> <p>W ocenie projektodawcy proponowana zmiana spowoduje od 1 stycznia 2022 r. podwyższenie</p>	
--	--	--	---	--

		<p>stawek akcyzy na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o 10% (podwyżka nie obejmie cydru i perry o zaw. alkoholu do 5% obj.). Ponadto na lata 2023-2027 zaproponowano wprowadzenie „mapy drogowej”, czyli harmonogramu podwyżek podatku akcyzowego na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie co roku o 5%.</p> <p>Powiązanie podwyższenia stawek akcyzy na wyroby alkoholowe z wzrostem dochodu rozporządzalnego Polaków nie odnosi się do obecnej sytuacji gospodarczej i ekonomicznej na rynku wyrobów spirytusowych. W projekcie w żaden sposób nie wzięto pod uwagę, iż ograniczenia związane z pandemią doprowadziły do istotnego spowolnienia sprzedaży wyrobów alkoholowych oraz zmniejszenia popytu na nie. Odnotowywana w 2021 r., największa od ponad 20 lat inflacja w Polsce i na rynkach europejskich również negatywnie oddziaływałe na rynek. W ocenie przedsiębiorców <b>podwyżka akcyzy dodatkowo zwiększy wskaźnik cen i towarów konsumpcyjnych (CPI) w 2022 r. o 0,2-0,25 pkt. proc., przez co inflacja na początku przyszłego roku może zbliżyć się do 7%.</b></p> <p><b>Poza negatywnymi skutkami ekonomicznymi projektowanych zmian należy zwrócić uwagę na bardzo negatywne skutki związane ze zdrowiem i bezpieczeństwem. Projektowane bowiem zmiany, prowadząc do drastycznego wzrostu cen legalnych towarów będą</b></p>	
--	--	--	--

		<p><b>bezpośrednią zachętą dla podmiotów operujących na czarnym rynku.</b></p> <p>Warto tutaj podkreślić w szczególności jeden z segmentów wyrobów alkoholowych, który jest szczególnie narażony na ryzyko czarnego rynku czyli wyroby spirytusowe. W tym segmencie <b>już dziś podatki stanowią ponad 80% ceny</b> (dla napojów spirytusowych z segmentu economy). Należy przyjąć, że po planowanej podwyżce udział podatków w cenie tych produktów wzrośnie jeszcze bardziej. To spowoduje, że podrabianie napojów spirytusowych oraz produkcja odkażanego spirytusu przemysłowego staną się na powrót bardzo opłacalne, a przestępcy jeszcze bardziej zachęceni do rozwoju swojej nielegalnej działalności. Czarny rynek, na którym sprzedaje się alkohol niewiadomego pochodzenia, najczęściej odkażony spirytus przemysłowy lub przemycane napoje zza wschodniej granicy, nie spełniający żadnych norm stanowi bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia obywateli. W Polsce czarny rynek jeszcze do niedawna stanowił realne zagrożenie zarówno dla zdrowia obywateli jak i dla budżetu Państwa. Nie chcielibyśmy, żeby to zagrożenie, w skali, którą obserwowaliśmy jeszcze kilka, kilkanaście lat temu powróciło. Przedsiębiorcy szacują, że <b>po kolejnych podwyżkach akcyzy, istnieje poważne ryzyko powrotu do szacowanego w poprzednich latach 20% udziału szarej strefy w całym rynku alkoholi.</b></p> <p><b>Podsumowując, przedsiębiorcy nie negują potrzeby zwiększenia wpływów fiskalnych z</b></p>	
--	--	---	--



			<p>tytułu akcyzy lecz proponują zamrożenie projektowanych zmian, w szczególności w roku w którym w dalszym ciągu będą borykać się ze skutkami pandemii oraz rosnącymi kosztami produkcji, dostaw i inflacją. Zgłaszamy także gotowość do dyskusji na temat proponowanej w kolejnych latach dyskusji na temat indeksacji stawek oraz optymalizacji systemu akcyzowego, natomiast postulujemy o zawieszenie proponowanych corocznych podwyżek, do czasu przeprowadzenia analizy wpływu sytuacji rynkowej w 2022 roku.</p>	
30		<p>Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców, ul. Cieszyńska 14/3, 30-015 Kraków</p>	<p>W nawiązaniu do pisma Ministra Finansów z dnia 8 października 2021 r. kierującego do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Projekt) przedstawiamy stanowisko jak następuje:</p> <p>Rada Ministrów prezentując <b>istotę</b> rozwiązań przyjętych w Projekcie UD 299 wskazała, że „Z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na używki wyłączono (...) akcyzę na płyny do papierosów elektronicznych (...), <b>na które już obecnie stawki są wysokie w stosunku do innych wyrobów tytoniowych, a także na tle UE.</b>”</p> <p><a href="https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html">https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html</a></p> <p>Innymi słowy Rada Ministrów ma świadomość nadmiernego opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych. <b>Nadmierne opodatkowanie dotyczy przede wszystkich</b></p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do</p>

		<p>produktów powszechnego użytku takich jak mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają nikotyny. Produkty te winny zostać wyłączone z opodatkowania, gdyż: to one powodują szarą strefę sięgającą 89% wyrobów na rynku, są niezwykle trudne do ścigania oraz dyskryminują uczciwych przedsiębiorców działających na rynku.</p> <p><b><u>Projektodawca Minister Finansów nie zaproponował jednak takiego sposobu opodatkowania, który rozwiązałyby poważny problem małych i średnich polskich przedsiębiorców oraz administracji publicznej związany z ogromnymi trudnościami w zakresie egzekucji podatku od produktów powszechnego użycia.</u></b></p> <p>Mieszaniny glikolu, gliceryny i aromatów spożywczych są dostępne powszechnie w drogeriach, aptekach, sklepach spożywczych o szerokim zakresie zastosowania. Te same produkty w przypadku zastosowania w papierosach elektronicznych są obciążone w sposób nieracjonalny podatkiem akcyzowym powodując ogromne zamieszanie na rynku, szarą strefę oraz uniemożliwiają działanie uczciwych przedsiębiorców.</p> <p>Mając na uwadze powyższe uważamy, że zmianie winna ulec definicja płynu do papierosów elektronicznych. Z przepisu tego winny zostać wyłączone produkty powszechnego stosowania w przemyśle spożywczym, chemicznym czy kosmetycznym</p>	<p>podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p>
--	--	--	---

			<p>jakimi są mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają substancji uzależniającej - nikotyny. W takim przypadku przedmiotem opodatkowania stawką 0,55 zł/ml (550 zł/l) pozostałyby płyny zawierające nikotynę. Rozwiązanie to miałyby głęboki sens również przez porównanie do piwa bezalkoholowego, które nie podlega opodatkowaniem podatkiem akcyzowym.</p> <p>Definicja płynu do papierosów elektronicznych mogłaby otrzymać brzmienie:</p> <p><b>Art. 2 pkt 35):</b></p> <p><b><u>płyn do papierosów elektronicznych - każdy roztwór zawierający nikotynę, który może być wykorzystywany w papierosach elektronicznych.</u></b></p> <p>Powyższa zmiana: (i) definiuje wyrób akcyzowy w sposób bardzo precyzyjny zarówno na potrzeby przedsiębiorców jak i na potrzeby kontroli prawidłowości obrotu wyrobami akcyzowymi, (ii) eliminuje z rynku produkty „niewidomego pochodzenia”, które mogą być wykorzystywane niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem (eliminacja szarej strefy), (iii) stymuluje sprzedaż ze względu na wiek konsumenta. Sprzedaż produktów z nikotyną jest ograniczona ze względu na wiek kupującego. Uznanie za wyrób akcyzowy roztworu z zawartością nikotyny jest zgodny z Dyrektywą Rady 2008/118WE z dnia 16</p>	
--	--	--	---	--

		<p>grudnia 2008r., oraz dyrektywami „tytoniowymi TPD”</p> <p>Nadmieniamy, że z dnia 23 września 2020 r. Stowarzyszenie przestrzegało Ministerstwo Finansów o konsekwencji wprowadzenia drastycznej stawki podatku akcyzowego w formie jaka dzisiaj obowiązuje. Nasze ostrzeżenia zweryfikowała rzeczywistość. Spełnił się nasz najgorszy scenariusz. <b>Najwięcej tracą małe i średnie przedsiębiorstwa oraz budżet państwa.</b> Dla naszych klientów - byłych palaczy, elektroniczne papierosy są mniej szkodliwą alternatywą, która powstrzymuje ich przed paleniem tradycyjnych wyrobów tytoniowych. W projekcie zabrakło rozwiązań, o które wielokrotnie postulowaliśmy jako mali i średni polscy przedsiębiorcy produkujący płyny do papierosów elektronicznych.</p> <p>Zgodnie z przekazanymi przez MF danymi na temat wpływów z podatku akcyzowe od płynów do papierosów elektronicznych <b>w pierwszych 4 miesiącach 2021 produkcja płynów wyniosła 55mln ml versus 476mln w analogicznym okresie 2020. Innymi słowy szara strefa w w/w okresie wyniosła 89% rynku.</b> Nie bez znaczenia pozostaje też fakt dostępności płynów sprzedawanych online oferowanych bez podatku akcyzowego przez firmy z innych krajów europejskich. Brak jakiegokolwiek kontroli przesyłek z zagranicy, nie pozwala konkurować firmom polskim z firmami zagranicznymi.</p>	
--	--	--	--

			<p>W dniu 25 listopada Prezes Stowarzyszenia Independence European Vape Alliance w Brukseli, którego jesteśmy członkiem wystosował pismo do Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego, Ministra Jana Sarnowskiego z opisem sytuacji jak akcyza wpłynęła na rozwój rynku w innych krajach Unii Europejskiej. W wielu pismach, spotkaniach przekazywane były różne rozwiązania w oparciu o już istniejące przepisy w innych krajach w tym <b>uznanie za produkt akcyzowy tylko płynu z nikotyną, zwrócenie uwagę na problematykę wprowadzania do obrotu wyrobów nieakcyzowych o składzie tożsamym z wyrobami akcyzowymi, lecz o innym przeznaczeniu (pismo do Pana Ministra Jana Sarnowskiego z dnia 5 maja 2021 r.)</b>.</p> <p><b>Dodatkowe postulaty:</b></p> <p>W tym miejscu podkreślamy, że przepisy akcyzowe dotyczące płynów powinny zostać zmodyfikowane także w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Doprecyzowania przepisów akcyzowych, tak, aby przedmiotem opodatkowania był wyrób gotowy, a nie produkcja w toku, czy półprodukty. Na gruncie innych wyrobów akcyzowych surowce, z których dopiero produkuje się wyroby akcyzowe są wolne od akcyzy. W zakresie płynów stanowisko</li></ul>	
--	--	--	---	--

			<p>takie powinno być jasno wyrażone w przepisach akcyzowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wprowadzenia jednoznacznych przepisów określających zasady dokumentowania zakończenia dostawy wewnątrzspółnotowej oraz eksportu płynu do papierosów elektronicznych. Są to dostawy procedurze zawieszenia poboru akcyzy bez zastosowania EMCS. Potrzebne w tym zakresie są jasne wytyczne Ministerstwa Finansów co do wymogów dokumentacyjnych takich dostaw. Przedsiębiorcy z branży płynów potrzebują pewności w zakresie stosowania przepisów przez organy podatkowe.</li> <li>• Zwrócenie uwagi na fakt, iż produkty alternatywne do tradycyjnych wyrobów tytoniowych winny być traktowane w sposób preferencyjny bowiem pozwalają wielu uzależnionym Polakom walczyć z nałogiem tytoniowym, który zabija rocznie 80 tys. osób.</li> </ul>	
31		<p>Piotr Zieliński Stowarzyszenie Vaping Association Polska (VAP), ul. Przemysłowa 25, 32-083 Balice</p>	<p>W nawiązaniu do pisma Ministra Finansów z dnia 8 października 2021 r. kierującego do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Projekt) przedstawiamy stanowisko jak następuje:</p> <p>Rada Ministrów prezentując <b>istotę</b> rozwiązań przyjętych w Projekcie UD 299 wskazała, że „Z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na używki wyłączone (...) akcyzę na płyny do papierosów elektronicznych (...), <b>na które już</b></p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1</p>

			<p>obecnie stawki są wysokie w stosunku do innych wyrobów tytoniowych, a także na tle UE."</p> <p><a href="https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html">https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html</a></p> <p>Innymi słowy Rada Ministrów ma świadomość nadmiernego opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych. <b>Nadmierne opodatkowanie dotyczy przede wszystkim produktów powszechnego użytku takich jak mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają nikotyny.</b> Produkty te winny zostać wyłączone z opodatkowania, gdyż: to one powodują szarą strefę sięgającą 89% wyrobów na rynku, są niezwykle trudne do ściągania oraz dyskryminują uczciwych przedsiębiorców działających na rynku.</p> <p><b><u>Projektodawca Minister Finansów nie zaproponował jednak takiego sposobu opodatkowania, który rozwiązałby poważny problem małych i średnich polskich przedsiębiorców oraz administracji publicznej związany z ogromnymi trudnościami w zakresie egzekucji podatku od produktów powszechnego użycia.</u></b> Mieszaniny glikolu, gliceryny i aromatów spożywczych są dostępne powszechnie w drogeriach, aptekach, sklepach spożywczych o szerokim zakresie zastosowania. Te same produkty w przypadku zastosowania w papierosach elektronicznych są obciążone w</p>	<p>kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p>
--	--	--	--	--

		<p>sposób nieracjonalny podatkiem akcyzowym powodując ogromne zamieszanie na rynku, szarą strefę oraz uniemożliwiają działanie uczciwych przedsiębiorców.</p> <p>Mając na uwadze powyższe uważamy, że zmianie winna ulec definicja płynu do papierosów elektronicznych. Z przepisu tego winny zostać wyłączone produkty powszechnego stosowania w przemyśle spożywczym, chemicznym czy kosmetycznym jakimi są mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają substancji uzależniającej - nikotyny. W takim przypadku przedmiotem opodatkowania stawką 0,55 zł/ml (550 zł/l) pozostałyby płyny zawierające nikotynę. Rozwiązanie to miałyby głęboki sens również przez porównanie do piwa bezalkoholowego, które nie podlega opodatkowaniem podatkiem akcyzowym.</p> <p>Definicja płynu do papierosów elektronicznych mogłaby otrzymać brzmienie:</p> <p><b>Art. 2 pkt 35):</b></p> <p><b><u>płyn do papierosów elektronicznych - każdy roztwór zawierający nikotynę, który może być wykorzystywany w papierosach elektronicznych.</u></b></p> <p>Powyższa zmiana: (i) definiuje wyrób akcyzowy w sposób bardzo precyzyjny zarówno na potrzeby przedsiębiorców jak i na potrzeby kontroli prawidłowości obrotu wyrobami</p>	
--	--	--	--



		<p>akcyzowymi, (ii) eliminuje z rynku produkty „niewidomego pochodzenia”, które mogą być wykorzystywane niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem (eliminacja szarej strefy), (iii) stymuluje sprzedaż ze względu na wiek konsumenta. Sprzedaż produktów z nikotyną jest ograniczona ze względu na wiek kupującego. Uznanie za wyrób akcyzowy roztworu z zawartością nikotyny jest zgodny z Dyrektywą Rady 2008/118WE z dnia 16 grudnia 2008r., oraz dyrektywami „tytoniowymi TPD”</p> <p>Nadmieniamy, że z dnia 23 września 2020 r. Stowarzyszenie przestrzegало Ministerstwo Finansów o konsekwencji wprowadzenia drastycznej stawki podatku akcyzowego w formie jaka dzisiaj obowiązuje. Nasze ostrzeżenia zweryfikowała rzeczywistość. Spełnił się nasz najgorszy scenariusz. <b>Najwięcej tracą małe i średnie przedsiębiorstwa oraz budżet państwa.</b> Dla naszych klientów - byłych palaczy, elektroniczne papierosy są mniej szkodliwą alternatywą, która powstrzymuje ich przed paleniem tradycyjnych wyrobów tytoniowych. W projekcie zabrakło rozwiązań, o które wielokrotnie postulowaliśmy jako mali i średni polscy przedsiębiorcy produkujący płyny do papierosów elektronicznych.</p> <p>Zgodnie z przekazanymi przez MF danymi na temat wpływów z podatku akcyzowe od płynów do papierosów elektronicznych <b>w pierwszych 4 miesiącach 2021 produkcja płynów wyniosła</b></p>	
--	--	---	--

		<p><b>55mln ml versus 476mln w analogicznym okresie 2020. Innymi słowy szara strefa w w/w okresie wyniosła 89% rynku.</b> Nie bez znaczenia pozostaje też fakt dostępności płynów sprzedawanych online oferowanych bez podatku akcyzowego przez firmy z innych krajów europejskich. Brak jakiegokolwiek kontroli przesyłek z zagranicy, nie pozwala konkurować firmom polskim z firmami zagranicznymi.</p> <p>W dniu 25 listopada Prezes Stowarzyszenia Independence European Vape Alliance w Brukseli, którego jesteśmy członkiem wystosował pismo do Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego, Ministra Jana Sarnowskiego z opisem sytuacji jak akcyza wpłynęła na rozwój rynku w innych krajach Unii Europejskiej. W wielu pismach, spotkaniach przekazywane były różne rozwiązania w oparciu o już istniejące przepisy w innych krajach w tym <b>uznanie za produkt akcyzowy tylko płynu z nikotyną, zwrócenie uwagę na problematykę wprowadzania do obrotu wyrobów nieakcyzowych o składzie tożsamym z wyrobami akcyzowymi, lecz o innym przeznaczeniu (pismo do Pana Ministra Jana Sarnowskiego z dnia 5 maja 2021 r.).</b></p> <p><b>Dodatkowe postulaty:</b></p> <p>W tym miejscu podkreślamy, że przepisy akcyzowe dotyczące płynów powinny zostać zmodyfikowane także w zakresie:</p>	
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doprecyzowania przepisów akcyzowych, tak, aby przedmiotem opodatkowania był wyrób gotowy, a nie produkcja w toku, czy półprodukty. Na gruncie innych wyrobów akcyzowych surowce, z których dopiero produkuje się wyroby akcyzowe są wolne od akcyzy. W zakresie płynów stanowisko takie powinno być jasno wyrażone w przepisach akcyzowych.</li> <li>• Wprowadzenia jednoznacznych przepisów określających zasady dokumentowania zakończenia dostawy wewnątrzspółnotowej oraz eksportu płynu do papierosów elektronicznych. Są to dostawy procedurze zawieszenia poboru akcyzy bez zastosowania EMCS. Potrzebne w tym zakresie są jasne wytyczne Ministerstwa Finansów co do wymogów dokumentacyjnych takich dostaw. Przedsiębiorcy z branży płynów potrzebują pewności w zakresie stosowania przepisów przez organy podatkowe.</li> </ul> <p>Zwrócenie uwagi na fakt, iż produkty alternatywne do tradycyjnych wyrobów tytoniowych winny być traktowane w sposób preferencyjny bowiem pozwalają wielu uzależnionym Polakom walczyć z nałogiem tytoniowym, który zabija rocznie 80 tys. osób.</p>	
32		Stowarzyszenie Polska Wódka, ul. Złota 59, 00-120 Warszawa	Stowarzyszenie Polska Wódka w pełni popiera przekazane Państwu stanowisko Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<b>Nie uwzględniono</b>

			<p>wobec projektu ustawy o podwyżce akcyzy na alkohol.</p> <p>Mamy też uprzejmą prośbę o włączenie naszej organizacji do rozdzielnika Ministerstwa Finansów w konsultacjach dotyczących spraw naszej branży. Nasz adres: biuro@pva.org.pl</p>	<p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p>
33		<p>Dr hab. Krzysztof Lasiński-Sulecki, prof. UMK Dyrektor Ośrodka Studiów Fiskalnych, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Mikołaja Kopernika ul. W. Bojarskiego 3 87-100 Toruń</p>	<p>W związku z ogłoszonymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi projektu (z dnia 6 października 2021 r.) ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (<b>projekt ustawy</b>) pozwalam sobie zgłosić uwagę do tego projektu.</p> <p>Zgodnie z art. 99c ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 722 ze zm.) stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 155,79 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia. W świetle projektu ustawy stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 501,80 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.</p> <p>Powyższe jawi się jako znaczący i skokowy wzrost stawki podatku akcyzowego od wyrobów nowatorskich. W zestawieniu ze stawkami w innych państwach członkowskich (według danych</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów.</p>

			<p>zaczepniętych z Study on Council Directive 2011/64/EU on the structure and rates of excise duty applied to manufactured tobacco. Final Report. Volume 1) stawka obecnie obowiązująca w Polsce nie jest najniższa (por. np. stawkę w Hiszpanii).</p> <p>Jednocześnie zaproponowano relatywnie niższy wzrost stawki podatku akcyzowego na papierosy (z 228,10 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej na 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej), która - co warto podkreślić - należy do najniższych w Unii Europejskiej.</p> <p>Zmiana w proponowanym kształcie będzie zatem w istotnym stopniu oddziaływać na relacje między substytucyjnymi wyrobami, jakimi zdają się być papierosy i wyroby nowatorskie. Można w związku z powyższym mieć wątpliwość, czy wspomniana zmiana relacji w istocie wpłynie na osiągnięcie pozafiskalnych celów opodatkowania wspomnianych w komunikacie zamieszczonym na stronie internetowej Ministerstwa Finansów dnia 8 października 2021 r. [<a href="https://www.gov.pl/web/finanse/wspieramy-prozdrowotne-wybory-polakow">https://www.gov.pl/web/finanse/wspieramy-prozdrowotne-wybory-polakow</a>], w szczególności jeśli uwzględnić wzmiankę o szkodliwości palenia wyrobów tytoniowych dla biernych palaczy.</p>	<p>Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE. 5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	---	--

			<p>Powyższa uwaga nie jest równoznaczna z negowaniem potrzeby zmian w obowiązujących przepisach. Ma ona służyć jedynie refleksji nad ewentualnym dążeniem do zwiększenia dochodów budżetowych przy jednoczesnym zachowaniu pozafiskalnych funkcji podatku.</p>	
34		<p>BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o., ul. Kasprzaka 31 lok 241, 01-234 Warszawa</p>	<p>Projekt ustawy zmieniającej ustawę o podatku akcyzowym z dnia 6 października 2021 roku określa stawki podatku akcyzowego dla napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych na 6 lat z góry.</p> <p>W zakresie ustanawianych stawek dla napojów alkoholowych uwagę zwraca ich równomierny wzrost, zarówno dla alkoholi mocnych, jak i dla alkoholi słabych. W ocenie skutków regulacji czytamy, że do obliczeń spodziewanych dochodów, z tytułu wzrostu stawek w poszczególnych latach, przyjęto łącznie dla alkoholu etylowego i piwa, spadek sprzedaży w 2022 roku o 2%, a w latach 2023 - 2027 o 1,5% rok do roku. Warto tu zauważyć, że jest to bardzo duże uogólnienie, a przykład ostatniej podwyżki podatku akcyzowego w 2020 roku o 10% pokazuje, że rynek alkoholi mocnych i piwa reagują na tego typu podwyżki bardzo różnie. I tak w przypadku alkoholi mocnych w 2020 roku, po podwyżce 10 procentowej, dochody z podatku akcyzowego</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią. Stopień podwyżki stawki minimalnej na papierosy nie odnosi się do dynamiki inflacji.</p>

			<p>od tych wyrobów wzrosły o 13%, natomiast w przypadku piwa, pomimo iż podwyżka była w równym stopniu, to jest 10%, dochody wzrosły jedynie o 5,3%, co de facto pokazuje, że nie osiągnięto w przypadku piwa zakładanych dochodów poprzez ograniczenie jego spożycia, spowodowane między innymi wzrostem cen wynikających ze wzrostu stawki podatku akcyzowego. Zatem założenie, że średnio sprzedaż na rynku spadnie jedynie o 2% jest zbyt dużym uogólnieniem i nie znajduje potwierdzenia w przykładach z lat poprzednich.</p> <p>W przypadku wyrobów tytoniowych przedmiotowa zmiana zakłada podwyższenie stawki podatku akcyzowego na papierosy w latach 2023-2027, przy braku podwyżki na te wyroby w roku 2022, natomiast na rok 2022 jest proponowana podwyżka minimum podatkowego ze 100% liczonego od średniej ważonej ceny z zeszłego roku, do 105% tej ceny. W przypadku tytoniu do palenia propozycja jest podobna, przy czym minimum podatkowe dla tytoniu do palenia zostało określone na poziomie 100%. Zmiana zawiera też propozycję podwyższenia stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie i to o 100% ich obecnej stawki kwotowej, przy braku podwyżki na papierosy elektroniczne oraz braku ustalenia stawki na tytoń do żucia.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Ustalenie minimum podatkowego poniżej poziomu inflacji bez zmiany struktury stawki może nie przynieść spodziewanych efektów. Minimum podatkowe powinno być ustalone na poziomie przewyższającym inflację, żeby zapobiegać obniżaniu cen papierosów na dzisiaj przy inflacji blisko 6%-owej powinien to być poziom 107%. Odnosi się to również do minimum ustalanego dla tytoniu do palenia.</p> <p>Tego typu wyroby, jak tytoń do palenia, wyroby nowatorskie, e- papierosy czy tytoń do żucia są to substytuty papierosów tradycyjnych. Wyroby te w przeliczeniu na papierosy tradycyjne obciążone są niższymi stawkami podatku akcyzowego, co ma swoje uzasadnienie chociażby w traktowaniu ich jako bufor dla szarej strefy (tytoń do palenia), a w przypadku tytoniu do żucia, e- papierosów i wyrobów nowatorskich dodatkowy argument to brak spalania, a tym samym ich potencjalna mniejsza szkodliwość. Zarówno tytoń do żucia, e-papierosy jak i wyroby nowatorskie powinny być obciążone niższą stawką podatku akcyzowego, niż podstawowy substytut papierosów tradycyjnych, to jest tytoń do palenia, właśnie z tytułu ich przewagi w zakresie mniejszej szkodliwości.</p>	
--	--	--	---	--



		<p>Obecnie w paczce 20 sztuk papierosów, w średnio ważonej cenie, podatek akcyzowy to kwota 9,35 zł, zaś tytoń do palenia potrzebny do zrobienia 20 sztuk papierosów będzie obciążony kwotą około 2,87 zł. W przypadku e-papierosów w systemie zamkniętym średnia ilość odpowiadająca paczce papierosów będzie obciążona kwotą akcyzy około 1,02 zł, w przypadku wyrobów nowatorskich średnio to kwota około 1,84 zł a po zwiększeniu opodatkowania tylko na 2022r. będzie to kwota ok. 2,60zł, natomiast w przypadku e-papierosów w systemie otwartym jest to kwota około 2,75 zł. Proponowana tak znaczna podwyżka stawki podatku jedynie na wyroby nowatorskie w 2022r i jej kolejne podwyższanie w ciągu najbliższych lat znacznie zaburzy te proporcje i może doprowadzić do sytuacji, w której nowoczesny substytut papierosa będzie obciążony wyższym podatkiem, niż tytoń do palenia, co nie powinno być celem działania administracji. Podwyżka ta powinna być na poziomie wielkości podwyżki na papierosy tak żeby zachować obecne relacje obciążenia papierosów i substytutów.</p> <p>W zakresie e-papierosów projekt nie odzwierciedla postulatów MŚP dotyczących alarmującej sytuacji na rynku płynów do e papierosów na którym według informacji przekazywanych na forum akcyzowym jest</p>	
--	--	---	--

			<p>wielka szara strefa oraz nierówność w opodatkowaniu płynu do e-papierosów w przeliczeniu na papierosy tradycyjne, dystrybuowanych w ramach tzw. systemów otwartych i systemów zamkniętych. Systemy zamknięte ze względu na dużą wydajność jednostkową cieszą się dużym uprzywilejowaniem podatkowym. Rozwiązaniem tych problemów mogłoby być bądź zróżnicowanie obciążenia dla tych dwóch różnych systemów.</p> <p>Ponadto należy zauważyć, iż konstrukcja legislacyjna proponowanych przepisów jest bardzo niejasna. Zastosowany zabieg legislacyjny powoduje, iż w ustawie o podatku akcyzowym będą znajdowały się stawki akcyzy, które de facto będą miały zastosowanie dopiero od 2027 roku. Natomiast stawki „pośrednie” (ścieżka dojścia), czyli te, które należy stosować od 2022 r do 2027 r będą jedynie w ustawie zmieniającej. Choć, co do zasady przepisy przejściowe mogą się znajdować, albo nawet powinny, w ustawie zmieniającej, a nie w głównym akcie, to w przypadku budowania „mapy drogowej” stawek (ścieżki dojścia), zabieg taki nie może być zastosowany. Powoduje to bowiem, iż każdy podmiot, który nie uczestniczy w obrocie wyrobami akcyzowymi dziś, czy też w okresie wprowadzania tych zmian, a np. rozpocznie</p>	
--	--	--	--	--

			<p>działalność w zakresie wyrobów akcyzowych w 2022 r i zapozna się z obowiązującą ustawą o podatku akcyzowym (jej tekstem jednolitym), zostanie właśnie poprzez tą ustawę wprowadzony w błąd. Bowiem stawki znajdujące się w tej ustawie będą de facto „stawkami przyszłości”, a nie tymi które należy w praktyce zastosować. Można oczywiście powiedzieć „nieznajomość przepisów szkodzi”, ale z drugiej strony prawo ma być jasne i nie pozostawiać wątpliwości, przede wszystkim w tak zasadniczych kwestiach, jak stawki akcyzy. Racjonalny ustawodawca powinien gwarantować na podstawowym poziomie racjonalne przepisy, a nie pułapki legislacyjne. A w tym przypadku podmiot, mimo zachowania należytej staranności (na poziomie podmiotu, a nie zawodowego doradcy podatkowego), nie będzie miał możliwości zastosowania prawidłowych stawek. Co więcej, nie raz urzędnik stosujący te przepisy, zakwestionuje stawkę zadeklarowaną przez podmiot, bowiem np. jako osoba, która wcześniej nie zajmowała się akcyzą, po zapoznaniu się z ustawą dojdzie do zupełnie innych wniosków, co do obowiązujących przepisów, niż to faktycznie będzie miało miejsce. Zatem stawki w okresie 2022-2027 powinny stanowić element przepisów ustawy o podatku akcyzowym.</p>	
--	--	--	--	--

35		<p>Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, ul. Smoluchowskiego 1, 20 – 474 Lublin</p>	<p>Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego pragnie zająć stanowisko odnośnie opublikowanego 08.10.2021 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektu z dnia 06.10.2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr projektu: UD299). Skupiamy się tutaj na opodatkowaniu specyficznej grupy wyrobów o charakterze niszowym, ponieważ w dużej mierze właśnie takie produkty oferują członkowie naszej organizacji.</p> <p>Postulujemy aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opodatkowanie dla następujących niszowych kategorii tytoniu: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Tytoń do fajki wodnej,</li> <li>b. Tytoń fajkowy (do fajek tradycyjnych),</li> <li>c. Susz ziołowy (w tym CBD) do palenia – produkty wymienione w art. 98 ust. 8 spełniające kryteria ustalone w ust. 5, powinno składać się ze stawki kwotowej liczonej od każdego kilograma zawartego tytoniu wg stawki przyjętej dla tytoniu do palenia oraz – stawki % liczonej od średniej ważonej ceny detalicznej tytoniu do palenia. Jednakże dla tytoniu do fajki wodnej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• opodatkowanie gotowej mieszanki zawierającej tytoń i inne substancje wchodzące w skład gotowego produktu powinno być nie mniejsze niż 110zł za każdy kilogram (zabezpieczy to ewentualne zarzuty o niezgodność z</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich,</p>
----	--	---	--	---

			<p>dyrektywą UE gdzie akcyza minimalna na ten produkt wynosi 22€ za każdy kg),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla potrzeb naliczenia podatku należy przyjąć, że zawartość tytoniu w mieszaninie wynosi nie mniej niż 20% (ułatwi to proces kontroli i naliczania podatku, gdyż prawie wszystkie tytonie do fajki wodnej zawierają mniej niż 20% tytoniu);</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Wyżej wymienione kategorie, ze względu na fakt, że są to produkty o bardzo niskiej rotacji – niszowe, należy wyłączyć spod reżimu przepisu określającego termin ważności banderol; Dodatkowo bezterminowymi znakami akcyzy powinny być oznaczane wszystkie wyroby niszowe, które proponujemy zdefiniować jako wyroby, w przypadku których roczna sprzedaż danego asortymentu nie przekracza 250 000 opakowań handlowych (banderol), co mogłoby być określone na podstawie deklaracji producenta składanej na kolejny okres roczny;</li> <li>3. Popieramy wzrost akcyzy na wyroby nowatorskie;</li> <li>4. Uważamy, że należy pozostawić akcyzę minimalną na papierosy na dotychczasowym poziomie;</li> <li>5. Popieramy wprowadzenie akcyzy minimalnej na tytoń. Powinna ona wynosić 100% całkowitej akcyzy naliczonej od ceny równej 2/3 średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży</li> </ol>	<p>podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji.</p> <p>Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%.</p> <p>Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	---	--

			<p>papierosów za pierwsze 10 miesięcy roku poprzedzającego – unikniemy w ten sposób prób manipulacji cenami tytoniu;</p> <p>6. Jesteśmy zwolennikami mapy drogowej, ale z jej wprowadzeniem na kolejne lata należy poczekać na ostateczne wyniki prac Forum Akcyzowego. Uważamy też, że podwyżka stawki akcyzy na tytoń i papierosy na zaproponowanym poziomie 10% rocznie jest stanowczo zbyt wysoka;</p> <p>7. W celu uniknięcia wysokich podwyżek w kolejnych latach uważamy, że należy podnieść stawki kwotowe na tytoń i papierosy o 3% na rok 2022.</p> <p>Liczymy na uwzględnienie przedstawionego stanowiska w toku prac legislacyjnych nad projektem.</p>	
36		Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa	<p>W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 8 października 2021 r. (znak sprawy: PA1.8100.6.2021) w sprawie projektu z dnia 6 października 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych uwag.</p> <p><b>1. Uwagi ogólne</b></p>	<p><b>Nie uwzględniono</b> Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby</p>

			<p>Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców sprzeciwia się wszelkiemu wykluczeniu mikro, małych i średnich przedsiębiorców z prac legislacyjnych Ministerstwa Finansów (prowadzonych jako Forum Akcyzowe) nad nowelizacją ustawy, która wpływa bezpośrednio również na działalność przedsiębiorców sektora MŚP.</p> <p>Należy bowiem zauważyć, że o ile rynek tradycyjnych wyrobów tytoniowych (papierosów) zdominowany jest przez wielkie koncerny, o tyle np. rynek płynów do papierosów jest</p> <p>praktycznie w całości oparty na polskich mikro, małych i średnich przedsiębiorcach. Z tego względu Rzecznik nie potrafi znaleźć zrozumienia dla decyzji Ministerstwa Finansów</p> <p>o dopuszczeniu do prac wyłącznie 10 podmiotów w każdej grupie roboczej Forum Akcyzowego, dobranych według kolejności zgłoszeń.</p> <p>W konsekwencji powyższego przedstawiciele Rzecznika - pomimo wysłanego zgłoszenia - nie wzięli udziału w pracach żadnej z grup roboczych Forum Akcyzowego. Natomiast</p>	<p>substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>Akcyza na wszystkie napoje alkoholowe została podwyższona jednakowo. Wszystkie podmioty branż napojów alkoholowych znajdują się w podobnie trudnej sytuacji związanej z pandemią.</p>
--	--	--	--	---

			<p>podmioty biorące udział w pracach grup roboczych Forum Akcyzowego nie były reprezentatywne dla sektora MŚP (za takich reprezentantów nie można uznać jednoosobowych kancelarii adwokackich, które uczestniczyły w pracach niektórych z grup roboczych Forum Akcyzowego).</p> <p>Rzecznik nie znajduje również zrozumienia dla skierowania Projektu do konsultacji przed zakończeniem prac Forum Akcyzowego.</p> <p><b>2. Odniesienia szczegółowe</b></p> <p>Uzasadnienie Projektu wskazuje na konieczność „indeksacji” stawek akcyzy na większość wyrobów akcyzowych. Jednocześnie w uzasadnieniu zawarto następującą informację:</p> <p><i>„Wylączenie [z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na używki - dopisek Rzecznika] obejmuje także akcyzę na płyn do papierosów elektronicznych i cygara i cygaretki, na które już obecnie stawki są wysokie w stosunku do innych wyrobów tytoniowych.”</i></p>	
--	--	--	--	--



			<p>Przede wszystkim należy zauważyć, że słowo indeksacja oznacza powiązanie cen z określonym wskaźnikiem ekonomicznym (najczęściej wskaźnik inflacji). Z przedstawionych w Projekcie i uzasadnieniu założeń wynika, iż rzeczywistym celem nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym (dalej: „u.p.a.”) jest cel fiskalny, zamiast wskazywanej polityki prozdrowotnej (ograniczania dostępności cenowej), czy niwelowania skutków przewidywanej inflacji. Ocena Rzecznika wynika z próby skorelowania np. podwyżki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie (z poziomu 155,79 PLN/kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia w 2021 r. do 456,18 PLN/kg i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia w 2027 r.) z przewidywaną w nadchodzących latach inflacją. Wynika z tego, że Ministerstwo Finansów szacuje wzrost inflacji w latach 2021-2027 na poziomie niemal 140%.</p> <p>Z tego względu Rzecznik przestrzega przed nadmiernymi podwyżkami (nawet jeżeli są one w stanie zapewnić, oprócz większych wpływów podatkowych, inne niż fiskalne cele projektowanej nowelizacji) podatku akcyzowego. Dowodem, że przekroczenie</p>	
--	--	--	---	--

		<p>punktu maksymalnego opodatkowania danego wyrobu skutkować może spadkiem spożycia danej używki, jest wykres „Podatek akcyzowy i spożycie papierosów w Polsce (2000-2019)” zawarty w uzasadnieniu do Projektu. Doskonale obrazuje on, że ustalona w 2010 r. wysokość podatku akcyzowego w cenie paczki papierosów (skorygowana o wskaźnik inflacji) spowodowała odwrotnie proporcjonalny spadek spożycia papierosów w Polsce. Należy przy tym zauważyć, że wskazane na przedmiotowym wykresie parametry (miliardy sztuk spożywanych rokrocznie papierosów) dotyczą legalnej konsumpcji i nie uwzględniają wartości spożycia papierosów z szarej strefy (przemycanych zza granicy czy też produkowanych nielegalnie w Polsce).</p> <p>Podobna sytuacja może z dużym prawdopodobieństwem wystąpić w przypadku uchwalenia Projektu i wejścia proponowanych wzrostów wysokości podatku akcyzowego na używki w życie. Upraszczając: wysokie obciążenia fiskalne będą powodowały, że konsumenci będą szukali tańszych, nieopodatkowanych alternatyw, najczęściej pochodzących z nielegalnego obrotu, obarczonych zwiększonym ryzykiem zdrowotnym (np. alkohol niewiadomego pochodzenia, nieprzebadane jakościowo wyroby tytoniowe itp.). Rzecznik przewiduje, że pierwszą grupą, która najmocniej, odczuje</p>	
--	--	---	--

		<p>spadek legalnego spożycia będą sprzedawcy używek.</p> <p>W szczególności Rzecznik kwestionuje podwyżki stawek podatku akcyzowego na wyroby, które w stosunku do klasycznych papierosów i tytoniu do palenia można uznać za mniej szkodliwe (np. poprzez brak substancji smolistych podczas ich konsumpcji), czyli wyrobów nowatorskich i płynu do papierosów elektronicznych.</p> <p>Branża wyrobów nowatorskich w Polsce rozwija się obecnie w dynamicznym tempie. Nadziej Rzecznika jest, aby w tworzeniu rynku tych wyrobów w jak najszerszym zakresie uczestniczyli mikro, mali i średni przedsiębiorcy. Niestety, planowana w latach 2022-2027, drastyczna podwyżka wysokości podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie będzie stanowić istotną barierę w wejściu przedsiębiorców sektora MSP na rynek wyrobów nowatorskich.</p> <p>W tym miejscu Rzecznik zwraca uwagę na nieuwzględnienie stanowiska ciała doradczego Ministra Finansów, jakim jest Forum Akcyzowe. W podsumowaniu prac grupy roboczej nr 3 można przeczytać, że członkowie grupy roboczej rekomendują urealnienie stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie (w zakresie od około 30% do 70-80% wartości akcyzy na papierosy) oraz wypracowanie tzw. mapy drogowej dalszych podwyżek w</p>	
--	--	---	--

		<p>perspektywie pięciu lat, obejmujące coroczne kilkuprocentowe (np. 3%) podwyżki akcyzy.</p> <p>Z tzw. mapy drogowej przedstawionej w uzasadnieniu do Projektu wynika, że Ministerstwo Finansów zakłada następujące wzrosty procentowe (bez uwzględnienia procentu średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia, który stanowi składową podatku akcyzowego, która to cena również będzie rosła przez podwyższenie minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia w roku 2022 oraz zaplanowane w Projekcie podwyżki stawki kwotowej co rok o 10%) poziomu opodatkowania wyrobów nowatorskich: 2022 r. - 100%; 2023 r. - 10%; 2024 r. - 10%; 2025 r. - 10%; 2026 r. - 10%; 2027 r. - 10%.</p> <p>W związku z powyższym Rzecznik apeluje o uwzględnienie w przedmiotowym względzie postulatów grupy roboczej nr 3 Forum Akcyzowego i zmniejszenie planowanej w Projekcie podwyżki stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie (o 100% w 2022 r. i w kolejnych latach o 10% rokrocznie) do wartości proponowanych przez ciało doradcze Ministra Finansów (podwyżka jednorazowa o 30-80% i w kolejnych latach o 3% rokrocznie).</p> <p>Prognozowane przez Rzecznika spadki legalnej konsumpcji nadmiernie opodatkowanych wyrobów akcyzowych znajdują swoje</p>	
--	--	--	--

		<p>potwierdzenie praktyczne w odniesieniu do rynku płynów do papierosów elektronicznych. Jak zostało to już wskazane wcześniej, jest to część rynku niewątpliwie zdominowana przez przedsiębiorców sektora MŚP. Wydłużające się, efektywne wprowadzenie opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych podatkiem akcyzowym spowodowało, iż konsumenci nabywali, wówczas nieobciążony podatkiem akcyzowym, płyn do papierosów elektroniczny „na zapas”. Po wprowadzeniu podatku akcyzowego rynek płynów do papierosów elektronicznych przeżył dotkliwe załamanie. Spowodowane zostało ono zarówno tworzeniem nadmiernych zapasów przez konsumentów (należy zauważyć, iż płyn do papierosów elektronicznych jest produktem posiadającym długi - np. rok lub dwa lata - termin przydatności do spożycia) oraz wzrostem cen samych płynów do papierosów elektronicznych na rynku.</p> <p>Przykładowo, gotowy płyn do papierosów marki V*** zawierający sole nikotynowe o stężeniu 18 mg/ml, w opakowaniu 10 ml kosztował, przed wprowadzeniem podatku akcyzowego na tę kategorię wyrobów, w obrocie detalicznym około 10-12 PLN za opakowanie. Po wprowadzeniu podatku akcyzowego (dla przypomnienia - w wysokości 0,55 PLN za 1 ml płynu) cena tego wyrobu wzrosła do 17-20 PLN za opakowanie.</p>	
--	--	---	--

			<p>Podobnie w przypadku kolejnego przykładu - płyn do papierosów marki P** S*** zawierający sole nikotynowe o stężeniu 20 mg/ml, w opakowaniu 10 ml, przed wprowadzeniem podatku akcyzowego - cena w obrocie detalicznym około 20 PLN za opakowanie, po wprowadzeniu podatku akcyzowego cena tego wyrobu wzrosła do 30 PLN za opakowanie.</p> <p>Jak wynika z powyższych przykładów wzrosty cen detalicznych dla konsumentów były wyższe niż wysokość podatku akcyzowego wprowadzonego na płyn do papierosów elektronicznych (5,50 PLN za 10 ml opakowanie płynu do papierosów elektronicznych). Podwyżki cen detalicznych płynów do papierosów elektronicznych ponad kwotę podatku akcyzowego uzasadniane są np. koniecznością naniesienia na tego rodzaju wyroby akcyzowe znaków akcyzy, zwiększonymi obciążeniami administracyjnymi w związku z rozliczeniem podatku, itp. argumentami.</p> <p>Konsekwencją wprowadzenia podatku akcyzowego na płyny do papierosów elektronicznych, powodującą podwyżki cen tych wyrobów, jest aktualne załamanie się legalnego obrotu na tym rynku i występowanie dwóch niepożądanych zjawisk. Po pierwsze sprzedawcy płynów do papierosów elektronicznych obchodzą przepisy u.p.a.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>sprzedając np. aromaty używane przy indywidualnym komponowaniu płynów do papierosów elektronicznych jako aromaty spożywcze (używane w celach kulinarnych). Prowadzi to do kuriozalnych sytuacji, w których niektórzy ze sprzedawców detalicznych oferują tzw. płyny akcyzowe i płyny nieakcyzowe (np. wspomniane powyżej aromaty spożywcze). Należy w tym miejscu zwrócić również uwagę na aspekt zdrowotny konsumentów - sprzedaż aromatu spożywczego, rzekomo do celów kulinarnych, faktycznie wykorzystywanego przy indywidualnym komponowaniu płynów do papierosów elektronicznych, może rodzić niezbadane obecnie skutki zdrowotne dla ich konsumentów. O ile np. aromaty do ciast są środkiem spożywczym dopuszczonym do konsumpcji (poprzez układ pokarmowy), o tyle nie jest to środek, który został dopuszczony do konsumpcji w formie inhalacyjnej (poprzez układ oddechowy). W konsekwencji, oprócz ubytków we wpływach w podatku akcyzowym, nadmierne opodatkowanie doprowadzić może do trudnych do przewidzenia problemów zdrowotnych konsumentów szukających tańszych alternatyw.</p> <p>Drugą konsekwencją wprowadzenia (nadmiernego) opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych jest sygnalizowane powyżej szukanie przez konsumentów tańszych alternatyw, Należy bowiem zauważyć, iż skład</p>	
--	--	--	--

			<p>większości płynów do papierosów elektronicznych to mieszanka gliceryny, glikolu, dodatku nikotyny lub soli nikotynowych oraz dodatków smakowych/aromatycznych. Oprócz gotowych płynów do papierosów elektronicznych rynek oferuje każdy z tych środków (czyli np. bazę beznikotynową jako mieszankę glikolu i gliceryny, bazę nikotynową jako mieszankę glikolu i gliceryny oraz nikotyny lub soli nikotynowych, dodatki aromatyczne, smakowe lub ich koncentraty). Konsumenci pozostawieni w obliczu drastycznych podwyżek cen detalicznych takich produktów/półproduktów (które, jak należy pamiętać, są opodatkowane podatkiem akcyzowym) szukają tańszych alternatyw ze szkodą dla swojego zdrowia oraz legalnie działających przedsiębiorców branży płynów do papierosów elektronicznych.</p> <p>Przykładowo, źródłem tańszych alternatyw są płyny do papierosów elektronicznych lub produkty/półprodukty do ich produkcji nabywane (lub przemywane) w krajach sąsiednich, np. na Ukrainie i w Czechach. Z informacji posiadanych przez Rzecznika wynika, że jeszcze do niedawna artykuły z czeskich sklepów internetowych z płynami do papierosów elektronicznych można było zamówić przez Internet z dostawą do Polski. Nadal można zamówić czeskie płyny do papierosów elektronicznych z odbiorem</p>	
--	--	--	--	--



		<p>osobistym w czeskiej Ostrawie, która leży kilkanaście kilometrów od polskiej granicy. O zainteresowaniu czeskich sprzedawców płynów do papierosów elektronicznych polskimi klientami świadczą m.in. polskie wersje językowe stron internetowych (np. <a href="https://www.vaporism.cz/">https://www.vaporism.cz/</a>) lub prezentacja cen w polskich złotych (np. <a href="https://www.ecigarka.cz/">https://www.ecigarka.cz/</a>).</p> <p>Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na jeszcze jeden zdrowotny aspekt, związany z poszukiwaniem tańszych alternatyw dla płynów do papierosów elektronicznych przez polskich konsumentów. Niektóre sklepy internetowe spoza Unii Europejskiej (np. <a href="https://nicotinehub.co.uk/">https://nicotinehub.co.uk/</a>, <a href="https://www.hiliq.com/en/">https://www.hiliq.com/en/</a>) oferują w sprzedaży produkty do stworzenia tzw, baz nikotynowych. Są to substancje o dużym stężeniu nikotyny w wartościach (np. 100-200 mg/1 ml), w których zawartość nikotyny jest niebezpieczna dla ludzkiego zdrowia i życia w przypadku mieszania ich w amatorskich warunkach domowych, a nie profesjonalnych warunkach laboratoryjnych.</p> <p>Pomimo wysokiego ryzyka zatrucia lub śmierci, dla polskich konsumentów jest to bardzo tania alternatywa. 100 ml bazy nikotynowej o stężeniu nikotyny 200 mg/ 1 ml kosztuje wraz z przesyłką kurierską do Polski około 46 USD, czyli według aktualnych kursów wymiany walut</p>	
--	--	---	--

		<p>około 180 PLN. Po zakupieniu 0,5 l glikolu i 0,5 l gliceryny (na znanym portalu aukcyjnym a****.pl to koszt około 35-45 PLN z przesyłką) i wymieszaniu wysoko stężonej bazy nikotynowej konsument otrzymuje około 1100 ml płynu do e-papierosów o mocy 18,18 mg/ml. Wartość składników, które można zamówić bez problemu przez Internet to około 220 PLN. Dla porównania, zakup analogicznej ilości bazy nikotynowej o stężeniu 18 mg/ml u polskiego sprzedawcy to koszt około 1200 PLN (110 sztuk opakowań 10 ml w cenie rynkowej około 11 PLN/sztukę).</p> <p>Ze względu na obecną wysokość akcyzy zawartej w płynie do papierosów elektronicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— z perspektywy przedsiębiorców działających na tym rynku, sprzedaż legalnych płynów do papierosów uległa załamaniu;</li><li>— z perspektywy fiskusa, zagrożone są zakładane wpływy budżetowe z tej kategorii wyrobów akcyzowych;</li><li>— z perspektywy konsumenta, istnieje ryzyko problemów zdrowotnych (a nawet śmierci) w przypadku używania niewiadomego pochodzenia, nieprzebadanych płynów do e-papierosów spoza Polski lub samodzielnego sporządzania płynów do</li></ul>	
--	--	--	--

			<p>papierosów elektronicznych z koncentratów o wysokim stężeniu nikotyny.</p> <p>W konsekwencji powyższego Rzecznik zwraca się uprzejmie z wnioskiem o ponowną analizę stanowiska grupy roboczej nr 2 do spraw papierosów elektronicznych Forum Akcyzowego. W szczególności Rzecznik popiera rekomendacje przedmiotowej grupy roboczej w zakresie zmian (obniżenia) stawki podatku akcyzowego na płyny do papierosów elektronicznych. Powyższe ryzyka, zasygnalizowane przez Rzecznika, mogą zostać zniwelowane dopiero w sytuacji, w której wysokość podatku akcyzowego na tego rodzaju wyroby akcyzowe nie będzie stanowiła bariery w zakupie legalnych płynów do papierosów elektronicznych i zachęcała konsumentów do poszukiwania tańszych alternatyw poza granicami Polski.</p>	
37		<p>KEKOS Michał Dziewięcki, Przemysław Jaskóła, Emil Pióro spółka cywilna</p>	<p>W nawiązaniu do pisma Ministra Finansów z dnia 8 października 2021 r. kierującego do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Projekt) przedstawiamy stanowisko jak następuje:</p> <p>Rada Ministrów prezentując <u>istotę</u> rozwiązań przyjętych w Projekcie UD 299 wskazała, że „Z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na</p>	<p><b>Uwaga bezprzedmiotowa. Poza zakresem regulacji. Ministerstwo Finansów analizuje problem pod kątem ew. zmian.</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy</p>

			<p>użytki wyłączono (...) akcyzę na płyny do papierosów elektronicznych (...), <b>na które już obecnie stawki są wysokie w stosunku do innych wyrobów tytoniowych, a także na tle UE.</b>” <a href="https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html">https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html</a></p> <p>Innymi słowy Rada Ministrów ma świadomość nadmiernego opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych. <b>Nadmierne opodatkowanie dotyczy przede wszystkim produktów powszechnego użytku takich jak mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają nikotyny.</b> Produkty te winny zostać wyłączone z opodatkowania, gdyż: to one powodują szarą strefę sięgającą 89% wyrobów na rynku, są niezwykle trudne do ściągania oraz dyskryminują uczciwych przedsiębiorców działających na rynku.</p> <p><b><u>Projektodawca Minister Finansów nie zaproponował jednak takiego sposobu opodatkowania, który rozwiązałyby poważny problem małych i średnich polskich przedsiębiorców oraz administracji publicznej związany z ogromnymi trudnościami w zakresie egzekucji podatku od produktów powszechnego użycia.</u></b> Mieszaniny glikolu, gliceryny i aromatów spożywczych są dostępne powszechnie w drogeriach, aptekach, sklepach spożywczych o</p>	<p>na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich, podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>W zakresie postulatów dodatkowych wykracza poza materię regulowaną w projekcie ustawy.</p>
--	--	--	---	--

			<p>szerokim zakresie zastosowania. Te same produkty w przypadku zastosowania w papierosach elektronicznych są obciążone w sposób nieracjonalny podatkiem akcyzowym powodując ogromne zamieszanie na rynku, szarą strefę oraz uniemożliwiają działanie uczciwych przedsiębiorców.</p> <p>Mając na uwadze powyższe uważamy, że zmianie winna ulec definicja płynu do papierosów elektronicznych. Z przepisu tego winny zostać wyłączone produkty powszechnego stosowania w przemyśle spożywczym, chemicznym czy kosmetycznym jakimi są mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, <b><u>które nie zawierają substancji uzależniającej - nikotyny.</u></b> W takim przypadku przedmiotem opodatkowania stawką 0,55 zł/ml (550 zł/l) pozostałyby płyny zawierające nikotynę. Rozwiązanie to miałyby głęboki sens również przez porównanie do piwa bezalkoholowego, które nie podlega opodatkowaniem podatkiem akcyzowym.</p> <p>Definicja płynu do papierosów elektronicznych mogłaby otrzymać brzmienie:</p> <p><b>Art. 2 pkt 35):</b></p>	
--	--	--	---	--

		<p><b><u> płyn do papierosów elektronicznych – każdy roztwór zawierający nikotynę, który może być wykorzystywany w papierosach elektronicznych.</u></b></p> <p>Powyższa zmiana: (i) definiuje wyrób akcyzowy w sposób bardzo precyzyjny zarówno na potrzeby przedsiębiorców jak i na potrzeby kontroli prawidłowości obrotu wyrobami akcyzowymi, (ii) eliminuje z rynku produkty „niewiadomego pochodzenia”, które mogą być wykorzystywane niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem (eliminacja szarej strefy), (iii) stymuluje sprzedaż ze względu na wiek konsumenta. Sprzedaż produktów z nikotyną jest ograniczona ze względu na wiek kupującego. Uznanie za wyrób akcyzowy roztworu z zawartością nikotyny jest zgodny z Dyrektywą Rady 2008/118WE z dnia 16 grudnia 2008r., oraz dyrektywami „tytoniowymi TPD”</p> <p>Nadmieniamy, że w piśmie z dnia 23 września 2020 r. Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców przestrzegало Ministerstwo Finansów o konsekwencji wprowadzenia drastycznej stawki podatku akcyzowego w formie jaka dzisiaj obowiązuje. Nasze ostrzeżenia zweryfikowała rzeczywistość. Spełnił się nasz najgorszy scenariusz. <b><u>Najwięcej tracą małe i średnie przedsiębiorstwa oraz budżet państwa.</u></b> Dla naszych klientów – byłych palaczy, elektroniczne papierosy są mniej szkodliwą alternatywą, która powstrzymuje ich przed</p>	
--	--	---	--

		<p>paleniem tradycyjnych wyrobów tytoniowych. W projekcie zabrakło rozwiązań, o które wielokrotnie postulowaliśmy jako mali i średni polscy przedsiębiorcy produkujący płyny do papierosów elektronicznych.</p> <p>Zgodnie z przekazanymi przez MF danymi na temat wpływów z podatku akcyzowego od płynów do papierosów elektronicznych <b>w pierwszych 4 miesiącach 2021 produkcja płynów wyniosła 55mln ml versus 476mln w analogicznym okresie 2020. Innymi słowy szara strefa w w/w okresie wyniosła 89% rynku.</b> Nie bez znaczenia pozostaje też fakt dostępności płynów sprzedawanych online oferowanych bez podatku akcyzowego przez firmy z innych krajów europejskich. Brak jakiejkolwiek kontroli przesyłek z zagranicy, nie pozwala konkurować firmom polskim z firmami zagranicznymi.</p> <p>W dniu 25 listopada Prezes Stowarzyszenia Independence European Vape Alliance w Brukseli, którego jesteśmy członkiem wystosował pismo do Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego, Ministra Jana Sarnowskiego z opisem sytuacji jak akcyza wpłynęła na rozwój rynku w innych krajach Unii Europejskiej. W wielu pismach, spotkaniach przekazywane były różne rozwiązania w oparciu o już istniejące przepisy w innych krajach w tym <b>uznanie za produkt</b></p>	
--	--	---	--

		<p>akcyzowy tylko płynu z nikotyną, zwrócenie uwagę na problematykę wprowadzania do obrotu wyrobów nieakcyzowych o składzie tożsamym z wyrobami akcyzowymi, lecz o innym przeznaczeniu (pismo do Pana Ministra Jana Sarnowskiego z dnia 5 maja 2021 r.).</p> <p><i>Dodatkowe postulaty:</i></p> <p>W tym miejscu podkreślamy, że przepisy akcyzowe dotyczące płynów powinny zostać zmodyfikowane także w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Doprecyzowania przepisów akcyzowych, tak, aby przedmiotem opodatkowania był wyrób gotowy, a nie produkcja w toku, czy półprodukty. Na gruncie innych wyrobów akcyzowych surowce, z których dopiero produkuje się wyroby akcyzowe są wolne od akcyzy. W zakresie płynów stanowisko takie powinno być jasno wyrażone w przepisach akcyzowych.</li><li>• Wprowadzenia jednoznacznych przepisów określających zasady dokumentowania zakończenia dostawy</li></ul>	
--	--	--	--



			<p>wewnątrzspółnotowej oraz eksportu płynu do papierosów elektronicznych. Są to dostawy w procedurze zawieszenia poboru akcyzy bez zastosowania EMCS. Potrzebne w tym zakresie są jasne wytyczne Ministerstwa Finansów co do wymogów dokumentacyjnych takich dostaw. Przedsiębiorcy z branży płynów potrzebują pewności w zakresie stosowania przepisów przez organy podatkowe.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Zwrócenie uwagi na fakt, iż produkty alternatywne do tradycyjnych wyrobów tytoniowych winny być traktowane w sposób preferencyjny bowiem pozwalają wielu uzależnionym Polakom walczyć z nałogiem tytoniowym, który zabija rocznie 80 tys. osób.</li><li>• Jako producenci płynów do papierosów elektronicznych dbamy o to, żeby nasze wyroby akcyzowe były znakowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</li></ul> <p>Po pierwsze, dbamy o to, żeby:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- w zgodzie z art. 120 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym znaki akcyzy były nanoszone na opakowanie jednostkowe</li></ul>	
--	--	--	--	--

			<p>wyrobu akcyzowego lub bezpośrednio na wyrób akcyzowy w taki sposób, aby zdjęcie znaku lub otwarcie opakowania w miejscu przeznaczonym do jego otwierania albo użycie wyrobu powodowały trwałe i widoczne uszkodzenie znaku w sposób uniemożliwiający jego powtórne użycie, chyba że znak akcyzy jest nanoszony bezpośrednio na wyrób akcyzowy w sposób trwały;</p> <p>- nasze opakowania jednostkowe na płyny do e-papierosów spełniały wymogi określone przepisami prawa, tj. były jednorazowego lub wielokrotnego użytku, przystosowane lub umożliwiające jego przystosowanie do przechowywania, eksponowania i sprzedaży w nim płynu do papierosów elektronicznych, posiadały zamknięcie lub wskazane miejsce i sposób otwierania, przystosowane do pakowania, przechowywania i przewożenia go w opakowaniach zbiorczych lub transportowych;</p> <p>- w przypadku opakowania zawierającego dwa miejsca do otwierania opakowania kartonowego, jedno z nich jest zabezpieczone przed otwarciem, podczas gdy drugie jest opatrzone banderolą podatkową.</p> <p>Więcej, o procesie nakładania banderol zawsze są informowani przedstawiciele</p>	
--	--	--	--	--

			<p>właściwego urzędu celno – skarbowego z jednodniowym wyprzedzeniem.</p> <p>Pomimo że dopełniamy ww. wymogów, w tym zabezpieczając drugie miejsce do otwierania opakowania jednostkowego przezroczystą naklejką, która po zerwaniu zostawia ślad otwarcia, nasi dystrybutorzy (sklepy detaliczne), spotykają się podczas przeprowadzonych kontroli celno – skarbowych z zarzutem nieprawidłowego zabezpieczenia drugiego wejścia do kartonika.</p> <p>Z kolei pytanie do kontrolerów Krajowej Administracji Skarbowej o prawidłowy sposób nanoszenia znaków akcyzy na opakowania jednostkowe i ich zabezpieczenia, choć te są oznaczone i zabezpieczone w sposób zgodny z prawem, kończą się różnymi odpowiedziami, w zależności od osoby kontrolującej, dezorientującymi podmioty kontrolowane.</p> <p>Pojawiają się, m.in. propozycje, żeby przezroczystą naklejkę zastąpić kolorową, np. z logo producenta, ale to po pierwsze nie wynika z przepisów prawa, po drugie byłoby nieproporcjonalnie drogie dla producentów płynów do e-papierosów, którzy i tak ponoszą olbrzymi ciężar związany z dostosowaniem do wymogów przepisów prawa akcyzowego.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Dodajmy, że przyjęty sposób oznaczania opakowań jednostkowych, na górze opakowania oznaczonych znakami akcyzy zgodnie z rysunkiem 8 zał. nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, z kolei na dole zabezpieczony przed otwarciem przezroczystą naklejką w pełni zabezpiecza znajdujący się w opakowaniu wyrób akcyzowych, od którego akcyza jest płacona na etapie wyprowadzania płynu do e-papierosów ze składu podatkowego.</p> <p>Pomimo dopełnienie wszystkich wymogów określonych przepisami przy wyprowadzaniu naszych towarów do dystrybucji, te dalej już w sklepach detalicznych poddawane są kontrolom, przede wszystkim na okoliczność nanoszenia banderol i sposobu zabezpieczenia opakowań jednostkowych, kiedy te mają dwa miejsca otwarcia.</p> <p>Niestety brak jednolitego podejścia, ze strony pracowników Krajowej Administracji Skarbowej, co do sposobu oznaczania i zabezpieczenia opakowań jednostkowych, sprawia, że my jako producent i dystrybutor, nasi dostawcy, pooddawani jesteśmy dodatkowej presji, względnie musimy wchodzić w spory mandatowe, generujące kolejne koszty naszej</p>	
--	--	--	---	--

			<p>działalności, której chcielibyśmy uniknąć, co byłoby do osiągnięcia w przypadku jednolitego podejścia przedstawicieli organów Krajowej Administracji Skarbowej w ww. sprawie.</p> <p>Mając na uwadze powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o opracowanie jednolitych wytycznych, które sprawiłby, że obecne różne stanowiska prezentowane w zależności od osoby kontrolującej, zostałyby zastąpione jednolitym podejściem organów Krajowej Administracji Skarbowej nie tylko do zaprezentowanego zagadnienia, co byłoby z korzyścią nie tylko dla przedsiębiorców, ale również samej Krajowej Administracji Skarbowej.</p>	
38		<p>British-American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa</p>	<p>Niniejsze pismo ma na celu przedstawienie naszych przemyśleń na temat toczącej się obecnie debaty w zakresie właściwego zastosowania w Polsce podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe w roku 2022 i kolejnych latach.</p> <p>Przedstawione w nim poglądy i rekomendacje poparte są szczegółową analizą, obliczeniami i modelami ekonomicznymi podsumowanymi w załączonym raporcie „<i>Perspektywy w zakresie opodatkowania wyrobów tytoniowych w Polsce</i>”.</p> <p>W skrócie:</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b> Zaproponowane zmiany są kompromisem w stosunku do całej branży a nie pojedynczych podmiotów.</p>

		<ol style="list-style-type: none"><li>1. Propozycja podwyższenia minimalnej akcyzy na papierosy w 2022 r. do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, a następnie podniesienie stawki kwotowej akcyzy na papierosy o 10% rocznie od 2023 r. powoduje ryzyko obniżenia dochodów podatkowych oraz powtórzenie błędów popełnionych w latach 2010-2014. Bardziej umiarkowane podejście, polegające na podniesieniu stawki kwotowej akcyzy na papierosy o 3-5% rocznie, z dużo większym prawdopodobieństwem zapewni pozytywny i trwały wzrost dochodów podatkowych.</li><li>2. Niski podatek, który nakładany jest obecnie na tytoń do palenia zachęca konsumentów do zamiany papierosów, które obłożone są wyższymi podatkami, na tańszy tytoń do palenia, a tym samym powoduje straty w dochodach budżetowych. Co więcej, takiej polityki nie da się uzasadnić w świetle jej celu, którym jest wykorzystanie opodatkowania papierosów do zniechęcania do konsumpcji tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Akcyza na tytoń do palenia powinna być podwyższona (a najlepiej zrównana z akcyzą na papierosy).</li><li>3. Proponowany podatek akcyzowy na wyroby nowatorskie, czyli tytoń do podgrzewania - który utrzymałby obecny system w mocy, podwyższając tylko jeden element stawki akcyzy - spowoduje, że</li></ol>	
--	--	--	--

			<p>akcyza na tytoń do podgrzewania wynosić będzie tylko około 25% poziomu akcyzy na tradycyjne papierosy. Podobnie jak w kilku innych krajach UE, sprzedaż tzw. nowatorskich wyrobów tytoniowych, rośnie w Polsce bardzo szybko. A wzrost ten odbywa się kosztem tradycyjnych papierosów. Według nowych proponowanych stawek akcyzy, za każdym razem, gdy konsument zamienia papierosy na tytoń do podgrzewania, rząd straci średnio 7,68 PLN wpływów podatkowych na paczce. Ustalenie akcyzy na poziomie 50% akcyzy na tradycyjne papierosy i pobieranie podatku od ilości sztuk lub wagi będzie pewnym krokiem w kierunku uproszczenia zbyt skomplikowanego obecnie opodatkowania wyrobów nowatorskich i pomoże ograniczyć przyszłe straty dochodów podatkowych, co będzie nieuchronne przy obecnej propozycji.</p> <p>W dalszej części stanowiska, przedstawiamy kolejne przemyślenia na temat każdego z tych trzech punktów. Bylibyśmy wdzięczni, gdyby wzięli je Państwo pod uwagę przy podejmowaniu ostatecznej decyzji w sprawie opodatkowania wyrobów tytoniowych w przyszłości.</p> <p><b><u>1. Propozycja podwyższenia minimalnej akcyzy na papierosy w 2022 r. do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie</u></b></p>	
--	--	--	---	--

			<p><b><u>sprzedaży papierosów, a następnie zwiększenia stawki kwotowej akcyzy na papierosy o 10% rocznie od 2023 r. powoduje ryzyko zmniejszenia dochodów podatkowych.</u></b></p> <p>W latach 2010-2014, akcyza na papierosy w przeliczeniu na jeden papieros rosła gwałtownie o 6½% powyżej inflacji każdego roku. Konsekwencją tego faktu był jeszcze większy, bo wynoszący 7,5 % rocznie, spadek wolumenu sprzedaży legalnych, opodatkowanych papierosów. Efekt: wpływy z podatku akcyzowego na papierosy spadały w ujęciu realnym w każdym roku w okresie od 2010 do 2014.</p> <p>W drugiej połowie dekady, organy podatkowe radziły sobie już znacznie lepiej. W latach 2015-2020, akcyza na papierosy zwiększana była jedynie o około pół punktu procentowego powyżej inflacji rocznie. W rezultacie wolumen legalnych, opodatkowanych papierosów ustabilizował się, a w konsekwencji wzrosły wpływy z podatków. Do 2020, wpływy z podatku od papierosów - w ujęciu realnym - powróciły do poziomu obserwowanego na początku dekady.</p> <p>Wnioski z ostatniego dziesięciolecia są zatem bardzo jasne. Bardzo duże, przewyższające inflację podwyżki stawek podatku od papierosów mają tak duży negatywny wpływ na legalną, opodatkowaną sprzedaż papierosów, że zwykle powodują szkodę w przychodach z</p>	
--	--	--	---	--



			<p>podatku od papierosów. Z drugiej strony, bardziej umiarkowane i przewidywalne podwyżki stawek podatkowych okazywały się znacznie korzystniejsze z punktu widzenia przychodów podatkowych.</p> <p>Powodem tej sytuacji jest fakt, że popyt na papierosy objęte podatkiem akcyzowym w Polsce jest wysoce elastyczny cenowo.</p> <p>Firma BAT przeprowadziła analizę regresji ekonometrycznej popytu na legalne papierosy w Polsce w ciągu ostatnich dziesięciu lat, która została szczegółowo opisana w załączonym raporcie „<i>Perspektywy w zakresie opodatkowania wyrobów tytoniowych w Polsce</i>”. Chętnie podzielimy się z Państwem naszymi obliczeniami i modelami, jeśli uznają je Państwo za pomocne. Przekonacie się Państwo, że nasz model jest statystycznie wiarygodny i pokazuje, w jaki sposób ceny papierosów i wzrost gospodarczy (oba wyrażone w ujęciu realnym skorygowanym o inflację) są w stanie razem wyjaśnić ponad 99% historycznych zmian w wielkości sprzedaży papierosów.</p> <p>Według naszego modelu, szacuje się również, że elastyczność cenowa popytu na papierosy podlegające akcyzie wzrosła z około -1,2 w 2010 roku do około -1,6 obecnie. Innymi słowy, można oczekiwać, że wzrost ceny o 10% spowoduje spadek legalnej sprzedaży papierosów o 16%.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Tak wysoka elastyczność cenowa wyjaśnia dokładnie, dlaczego duże podwyżki podatków na początku 2010 roku doprowadziły do niższych wpływów z podatku od papierosów. Oznacza ona również, że jeśli Polska powróciłaby do polityki szybszych podwyżek podatków i cen papierosów, istnieje bardzo realne ryzyko spadku wpływów podatkowych.</p> <p>Obawiamy się, że nowa rozważana obecnie propozycja stawek podatku od papierosów (zgodnie z którą od przyszłego roku minimalna akcyza na papierosy będzie ustalana na poziomie 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, a od 2023 r. stawka kwotowa akcyzy na papierosy będzie corocznie zwiększana o 10%) grozi właśnie takim zjawiskiem. Według naszych obliczeń, jeśli nowa propozycja zostanie przyjęta, wpływy z akcyzy na papierosy zmniejszą się i istnieje bardzo realne ryzyko powtórzenia błędów z lat 2010-2014.</p> <p>Jeżeli zamiast tego wprowadzony zostanie bardziej umiarkowany kalendarz akcyzowy, przychody podatkowe będą prawdopodobnie znacznie wyższe. Prognozujemy, że zwiększenie stawki kwotowej akcyzy na papierosy o około 3% rocznie (wskaźnik podobny do rocznej inflacji cen konsumpcyjnych), przy jednoczesnym utrzymaniu minimalnego podatku akcyzowego na poziomie 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej</p>	
--	--	--	--	--

detalicznej cenie sprzedaży papierosów, spowoduje wzrost przychodów z podatku akcyzowego na papierosy w ujęciu realnym podobny do tego, jaki osiągniany był od połowy lat 2010-tych. Szacujemy, że do 2025 r. bardziej umiarkowana podwyżka akcyzy o dodatkowe 3% rocznie przyniesie o ponad 4,5% więcej przychodów z akcyzy niż obecna propozycja.

[opis wykresu]

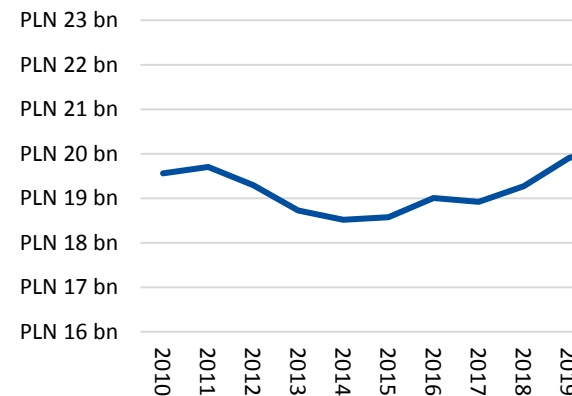
Przewidywane wpływy z akcyzy na papierowy – propozycja alternatywna (w ujęciu realnym, ceny z 2020).

-Historia

-Stawka kwotowa akcyzy +3% rocznie

-aktualna propozycja

**Forecast cigarette excise revenue in billion PLN, 2010-2019**



		<p>Bardziej umiarkowany kalendarz akcyzowy będzie nie tylko bardziej korzystny dla polskiego budżetu, lecz jest również bardziej sprawiedliwy, niż przedstawiony projekt. Analizowana obecnie propozycja nieproporcjonalnie obciążałaby wyższą podwyżką akcyzy konsumentów znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji w latach 2022 i 2023. Papierosy w cenie poniżej średniej zostaną obciążone w latach 2021-2023 dodatkowo 1 PLN akcyzy na paczce. Akcyza na papierosy w cenie wyższej niż średnia - czyli te kupowane przez konsumentów zamożniejszych, których stać na zapłacenie wyższego podatku - wzrosłaby jedynie o 0,75 PLN na paczce. Nie jest to ani sprawiedliwe, ani uzasadnione, gdy weźmiemy pod uwagę podwójny cel polityki rządowej, jakim jest uzyskiwanie większych wpływów z podatków i nakładanie akcyzy ze względów zdrowotnych.</p> <p>Wdrożenie obecnej propozycji w zakresie zmiany akcyzy na papierosy wiąże się z kolejnymi niezamierzonymi konsekwencjami, tym razem na szczeblu europejskim.</p> <p>W tej chwili Komisja Europejska pracuje nad zmianą dyrektywy w sprawie akcyzy na wyroby tytoniowe, czyli głównych ram prawnych zapewniających nakładanie akcyzy w ten sam sposób i w odniesieniu do tych samych produktów na całym jednolitym rynku. Jak Państwo na pewno wiedzą, częścią tych prac jest ocena, czy minimalne stawki akcyzy na papierosy i inne wyroby tytoniowe powinny</p>	
--	--	--	--

		<p>zostać zwiększone, aby doprowadzić do harmonizacji stawek podatkowych stosowanych w państwach członkowskich.</p> <p>Polska musi mieć na uwadze fakt, że zwiększenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy będzie miało znacząco nieproporcjonalnie duży i negatywny wpływ na państwa członkowskie znajdujące się w Europie Wschodniej. Jeżeli minimalna stawka akcyzy określona w Dyrektywie miałyby wzrosnąć z obecnych 90 EUR/1.000 papierosów do 120 EUR/1.000 papierosów, co jest całkiem możliwe, wówczas polska akcyza na papierosy musiałaby wzrosnąć o 10%. Jeśli europejska minimalna stawka akcyzy na papierosy miałyby wzrosnąć do 140 EUR/1.000 sztuk, co również nie jest wykluczone, wówczas polska stawka akcyzy na papierosy wzrosłaby o ponad jedną czwartą, co stanowi ogromny wzrost.</p> <p>W świetle tego ryzyka oraz debaty toczącej się na szczeblu europejskim, słuszne wydaje się postawienie pytania, czy jest to najlepszy moment na wprowadzanie polityki zwiększania minimalnej stawki akcyzy na papierosy w coraz szybszym tempie. A może zamiast tego powinniśmy poczekać, aż dyskusja zostanie rozstrzygnięta na szczeblu UE i wtedy wyciągnąć wnioski? Naszym zdaniem, to drugie rozwiązanie byłoby o wiele bardziej rozsądne.</p> <p>Podsumowując, uważamy, że zanim Ministerstwo Finansów podejmie decyzję w</p>	
--	--	--	--

			<p>zakresie wdrożenia omawianej propozycji, warto rozważyć kilka kwestii:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• W latach 2010-2014, wpływy z podatku od papierosów znacznie spadły w ujęciu realnym. W tym okresie, podwyżki podatków przewyższały wzrost gospodarczy i doprowadziły do znacznego spadku wolumenu papierosów objętych podatkiem akcyzowym oraz przychodów podatkowych.</li><li>• Sytuacja ta spowodowana jest faktem, że elastyczność cenowa popytu na papierosy objęte podatkiem akcyzowym wynosi obecnie około -1,6. Innymi słowy, można oczekiwać, że wzrost ceny o 10% spowoduje 16-procentowy spadek sprzedaży papierosów podlegających akcyzie.</li><li>• Oznacza to, że stawki akcyzy powinny być podnoszone zgodnie z inflacją cenową oraz z uwzględnieniem wzrostu gospodarczego kraju. Jeśli stawki akcyzy na papierosy zostaną podniesione zbyt szybko, można spodziewać się strat podatkowych.</li><li>• Zgodnie z naszymi zaleceniami, stawka kwotowa akcyzy na papierosy powinna być zwiększana o maksymalnie 3% rocznie.</li></ul> <p><b><u>2. Akcyza na tytoń do palenia powinna być podwyższona (a najlepiej zrównana z akcyzą na papierosy).</u></b></p>	
--	--	--	--	--

		<p>Tytoń do palenia opodatkowany jest znacznie niżej niż papierosy. Akcyza na tytoń do palenia stanowi średnio jedynie 51% akcyzy na papierosy tradycyjne.</p> <p>Co więcej, różnica w opodatkowaniu pomiędzy tytoniem do palenia a papierosami wzrosła w ciągu ostatniej dekady o 30% w ujęciu realnym.</p> <p>W rezultacie, cena tytoniu do palenia jest znacznie niższa od ceny papierosów. Średnia cena papierosów w 2020 r. wynosiła ok. 14,95 zł za paczkę składającą się z 20 sztuk. Szacujemy, że ta sama ilość tytoniu do palenia kosztuje konsumenta jedynie 7,53 PLN (zakładając, że jeden papieros to 0,75g tytoniu do palenia).</p> <p>Ta przewaga cenowa, możliwa niemal w całości dzięki korzystnej stawce podatku akcyzowego, zachęca konsumentów do zamiany wyżej opodatkowanych papierosów na tytoń do palenia, którego opodatkowanie i cena są niższe.</p> <p>Szacujemy, że w wyniku tej różnicy podatkowej tylko w 2020 r. utracono do 1,3 mld PLN wpływów podatkowych. A łączna strata przychodów podatkowych w ciągu ostatniej dekady wyniosła aż 8 mld PLN.</p> <p>Jeśli ceny tytoniu do palenia i papierosów będą nadal rosły w takim samym tempie jak w 2020, jest bardzo prawdopodobne, że coraz większa liczba konsumentów będzie nadal przechodzić z papierosów na tytoń do palenia. Szacujemy, że</p>	
--	--	--	--

		<p>jeśli ostatnie trendy w zakresie stawek akcyzy i cen utrzymają się również w przyszłości, może to spowodować utratę dodatkowych wpływów podatkowych w wysokości 40-60 mln PLN. Jeżeli przedstawione powyżej plany przyspieszenia wzrostu stawek podatku od papierosów zostaną wdrożone, konsekwencje mogą być jeszcze gorsze.</p> <p>Znacznie niższy podatek od tytoniu do palenia niż od papierosów nie tylko nie może być uzasadniony z perspektywy budżetu państwa, lecz również nie może opierać się na względach zdrowotnych. Obecne zasady opodatkowania zachęcają konsumentów do przechodzenia na produkty do palenia o niższym opodatkowaniu i niższej cenie, które są nie mniej szkodliwe niż papierosy z filtrem.</p> <p>Co za tym idzie, proponujemy, aby podatek akcyzowy na tytoń do palenia został zwiększony w stosunku do podatku akcyzowego na tradycyjne papierosy (a najlepiej zrównany z nim). Pozwoli to osiągnąć dodatkowe przychody z akcyzy dla rządu i stworzyć bardziej spójne podejście do wszystkich wyrobów tytoniowych w zakresie wykorzystania akcyzy do realizacji celów rządowej polityki zdrowotnej.</p> <p>Warto również zauważyć, że w trwających konsultacjach poświęconych zmianom europejskiej dyrektywy w sprawie akcyzy na wyroby tytoniowe rozważa się też kwestię zmniejszenia różnicy w opodatkowaniu między papierosami a tytoniem do palenia.</p>	
--	--	--	--



			<p>Proponowane przez nas podejście byłoby spójne z poglądami przedstawianymi w tym zakresie na poziomie UE.</p> <p><b><u>4. Podatek akcyzowy na wyroby nowatorskie, czyli tytoń do podgrzewania powinien zostać ustalony na poziomie 50% akcyzy na papierosy i pobierany od sztuki wyrobu lub kilograma, w celu ograniczenia ryzyka utraty przyszłych dochodów podatkowych.</u></b></p> <p>W 2017 r. polski rząd stworzył odrębną kategorię akcyzową dla wyrobów nowatorskich, czyli tytoniu do podgrzewania (HTP).</p> <p>Jednakże stawka akcyzy na HTP została ustalona na poziomie zerowym do 1 października 2020 r. W tym czasie, wolumeny HTP wzrosły do ponad 2 mld sztuk przy zerowych wpływach z akcyzy.</p> <p>W dniu 1 października 2020 r. wprowadzono nową akcyzę na HTP, która obowiązuje do dziś.</p> <p>Składa się ona z dwóch elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Składnik ○ - stawka kwotowa w wysokości 155,8 PLN / kg</li><li>• Składnik ○ - akcyza 161,0 PLN / kg która obliczana jest jako 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia (by ustalić stawkę akcyzy na HTP, Ministerstwo Finansów ustala średnią</li></ul>	
--	--	--	---	--

			<p>ważną detaliczną cenę sprzedaży, która w 2021 r. wynosi 502,29 PLN).</p> <p>Polska jest jedynym krajem UE, który do obliczania obciążenia akcyzowego HTP wykorzystuje średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia. Dla mniejszej części państw członkowskich, które stosują dla HTP strukturę akcyzową mieszaną lub od wartości, ceną referencyjną jest średnia ważona cena HTP.</p> <p>Większość stawek podatku akcyzowego daje ogromną przewagę akcyzową HTP w porównaniu z papierosami. Szacujemy, że średnia wysokość akcyzy na papierosy w Polsce jest prawie 6-krotnie wyższa niż akcyzy na HTP:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Przy zawartości tytoniu 6g / paczka, akcyza na HTP stanowi tylko 20% akcyzy na papierosy.</li><li>• Zawartość tytoniu została jednak obniżona z 6 g do 5,3 g na paczkę, co zmniejsza obciążenie akcyzowe do około 18% średniej akcyzy na papierosy. Zmniejszenie wagi tytoniu HTP <b>kosztowało rząd 35 mln PLN wpływów z akcyzy, co oznacza 10-procentowy spadek wpływów z akcyzy na HTP.</b></li></ul> <p>Co gorsza, ulgi podatkowe przyznawane kategorii HTP przez polskie państwo należą do najwyższych w Europie. Polska, dziewiąty co do wielkości rynek HTP w Europie, ma</p>	
--	--	--	--	--

			<p>najniższą akcyzę na HTP w całej UE i jedną z najniższych akcyz w porównaniu z papierosami.</p> <p>Stanowi to duży problem, jeśli chodzi o wpływy z podatków. Wzrost HTP nastąpił kosztem papierosów tradycyjnych, których opodatkowanie jest wyższe. W latach 2019-2021, liczba sprzedawanych w Polsce HTP wzrosła z 1,2 mld do 3,5 mld sztuk. Każdy dodatkowy wykorzystany HTP oznacza o jeden mniej sprzedany papieros. A to oznacza utratę znacznych wpływów podatkowych przez rząd.</p> <p>Dlatego też rząd zaproponował, aby podatek akcyzowy od HTP został zmieniony w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Składnik O, akcyza, która nie jest związana z żadnym innym wyrobem tytoniowym, wzrosłaby dwukrotnie w stosunku do obecnego poziomu (wzrost z 155,8 PLN do 311,6 PLN/kg); oraz</li><li>○ Składnik O, element akcyzy, który związany jest z podatkiem akcyzowym od tytoniu do palenia pozostanie niezmienny (również dotychczasowy mechanizm, który pozostanie bez zmian).</li></ul> <p>To zdecydowanie za mało. Tak naprawdę, istnieje kilka istotnych problemów związanych z projektem dotyczącym zmiany akcyzy na HTP:</p>	
--	--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"><li>• <b><u>Proponowana zmiana, nawet na początku, spowoduje ogromną przewagę podatkową na rzecz HTP w porównaniu z papierosami.</u></b> W 2022 akcyza na HTP wzrosła z 18% do 25% akcyzy na papierosy, zakładając, że rząd wprowadzi przedstawioną powyżej reformę akcyzy na papierosy. W konsekwencji, Polska pozostałaby jednym z krajów o najniższej akcyzie na HTP w Europie.</li><li>• <b><u>Ogromna korzyść podatkowa na rzecz HTP w porównaniu z papierosami będzie się z czasem pogłębiać, jeśli nie zostanie wprowadzony mechanizm zwiększania akcyzy na HTP wraz z akcyzą na papierosy.</u></b> Poza opisanym powyżej jednorazowym podwyższeniem składnika akcyzy na HTP, nie ma proponowanego mechanizmu stałego podnoszenia specyficznej akcyzy na HTP. Istnieją jednak, jak opisano powyżej, plany dotyczące nowej procedury dla papierosów, które przyspieszą roczny wzrost akcyzy na papierosy w porównaniu z zaobserwowanym w ciągu ostatnich 5-10 lat. Przy braku powiązania między akcyzą na HTP a (szybszym) rocznym wzrostem akcyzy na papierosy, luka podatkowa między papierosami a HTP nieuchronnie się z czasem powiększy (stopniowo wywierając negatywny wpływ na proponowany wzrost akcyzy na HTP po 2022 r.).</li></ul>	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"><li>• <b><u>Składnik O podatku akcyzowego na HTP, element związany ze średnią ważoną ceną tytoniu do palenia, będzie z czasem rósł wolniej niż podatek akcyzowy na papierosy</u></b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Jak wyjaśniono powyżej, akcyza na papierosy rosła w przeszłości szybciej niż akcyza na tytoń do palenia. W ciągu ostatnich 10 lat, akcyza na paczkę papierosów wzrosła średnio o 3,54 PLN/paczka. W znacznie mniejszym stopniu wzrosła akcyza na ekwiwalentną paczkę tytoniu do palenia - średnio 1,95 zł/paczka. Jeśli trend ten się utrzyma, znaczący element podatku akcyzowego na HTP będzie wzrastał znacznie wolniej niż stawka podatku akcyzowego na papierosy.</li><li>○ Plany szybszego niż w ciągu ostatnich 5 lat podniesienia akcyzy na papierosy jeszcze bardziej pogorszą tę sytuację. Jeżeli podobna zasada nie zostanie wprowadzona w odniesieniu do tytoniu do palenia, nie unikniemy jeszcze szybszego niż w przeszłości wzrostu podatku od papierosów. A to z kolei spowoduje większą lukę pomiędzy akcyzą na papierosy a HTP (ponieważ duża część akcyzy na HTP jest w ramach obecnego</li></ul></li></ul>	
--	--	--	--

			<p>mechanizmu bezpośrednio powiązana z cenami tytoniu drobno krojonego).</p> <p>Ze względu na wszystkie te czynniki, proponowana rewizja podatku akcyzowego na papierosy i HTP nieuchronnie doprowadzi do tego, że obciążenie akcyzowe na papierosy będzie z czasem rosło znacznie szybciej niż obciążenie akcyzowe na HTP. Wynikająca z tego korzyść podatkowa będzie z kolei oznaczać, że cena papierosów będzie rosła szybciej niż cena HTP (jak miało to miejsce w innych państwach członkowskich, które stosują wysokie ulgi podatkowe dla tytoniu ogrzewanego, takich jak Włochy. Nieuniknionym tego skutkiem będzie częstsze przechodzenie konsumentów z wyżej opodatkowanych papierosów na niżej opodatkowane HTP, co będzie wiązać się z dalszymi stratami dochodów budżetowych.</p> <p>Istnieje proste i oczywiste rozwiązanie tego problemu, które obejmowałoby podjęcie następujących środków:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zastąpienie obecnego opodatkowania akcyzą HTP stawką w pełni kwotową pobieraną od sztuki lub kilograma tytoniu. Jest to system prostszy w zarządzaniu, prowadzący do bardziej przewidywalnych dochodów podatkowych i mniejszej liczby przypadków unikania opodatkowania</li></ol>	
--	--	--	---	--

			<p>poprzez zmiany w specyfikacjach produktów.</p> <p>2. Ustalenie nowego, prostszego podatku akcyzowego na HTP na poziomie około 50% średniej akcyzy na papierosy w 2022 r. Przewidujemy, że przyniosłoby to rządowi dodatkowe 500 mln PLN wpływów z akcyzy. Pozwoliłoby to utrzymać konkurencyjne ceny HTP w porównaniu z gotowymi papierosami, umożliwiając w ten sposób dalszy rozwój tej kategorii, przy uwzględnieniu możliwości odkrycia nowych dowodów na ograniczenie ryzyka. Odbyłoby się to jednak w sposób ograniczający wysokie straty we wpływach podatkowych państwa.</p> <p>3. Powiązanie rocznych wzrostów podatku akcyzowego na HTP na sztukę / kg z akcyzą na papierosy o cenie średniej ważonej. Dzięki temu, różnica w wysokości podatku akcyzowego między papierosami a HTP nie będzie się dalej zwiększać w czasie w sposób nieprzewidywalny i nieuzasadniony (ani ze względów ekonomicznych, ani z punktu widzenia polityki zdrowotnej).</p> <p>Oczywiście, jeżeli w przyszłości pojawią się nowe, przekonujące dowody dotyczące mniejszej szkodliwości stosowania HTP w porównaniu z papierosami, a ocena kosztów i korzyści dochodów podatkowych w stosunku do ograniczenia ryzyka ulegnie zmianie, wówczas opodatkowanie HTP może zostać odpowiednio obniżone.</p>	
--	--	--	--	--

39		<p>Polski Związek Plantatorów Tytoniu, Al. Jana Pawła II 190, 31-982 Kraków</p>	<p>W związku z publikacją w dniu 6 października 2021 r. projektu <i>ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym</i> Polski Związek Plantatorów Tytoniu przesyła swoje stanowisko do tego projektu.</p> <p>Na wstępie pragniemy zwrócić uwagę, iż nasz kraj uznawany jest za największego na świecie eksportera wyrobów tytoniowych. W ubiegłym roku wartość eksportu przekroczyła 4 mld dolarów i była o 14,3% większa niż rok wcześniej. Jednocześnie w Polsce z uprawą tytoniu, produkcją i dystrybucją wyrobów tytoniowych związanych jest ponad 600 tysięcy miejsc pracy. Rynek wyrobów tytoniowych to jednocześnie stabilne źródło dochodów budżetowych, z którego rok do roku nasze państwo osiąga ok 21 mld zł.</p> <p>Jednocześnie należy podkreślić, że w bieżącym roku osiągnęliśmy rekordowo niski poziom konsumpcji nielegalnych wyrobów tytoniowych (tzw. szara strefa), co niewątpliwie wiąże się z dotychczasową spójną polityką fiskalną rządu.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę Polski Związek Plantatorów Tytoniu w Krakowie negatywnie ocenia zaproponowaną podwyżkę podatku akcyzowego na poszczególne kategorie wyrobów tytoniowych i postuluje utrzymanie obecnego poziomu wysokości podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe (papierosy, tytoń do palenia oraz Nowatorskie Wyroby Tytoniowe).</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p> <p>Biorąc pod uwagę, że paczka wkładów zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu, nadal stawia wyroby nowatorskie na uprzywilejowanej pozycji, podobnie jak inne wyroby substytucyjne dla wyrobów tradycyjnych. Obecna stawka na wyroby nowatorskie jest najniższą w Unii Europejskiej, a akcyza zawarta w paczce wkładów do podgrzewaczy jest kilkukrotnie niższa niż w paczce papierosów. Równie liczne grono osób i podmiotów zainteresowanych optuje za zrównaniem opodatkowania sztuki papieros i wkładu do wyrobów nowatorskich,</p>
----	--	---	--	---



			<p>Proponowane podniesienie podatku akcyzowego może w konsekwencji doprowadzić do ponownego wzrostu „szarej” strefy, co oczywiście będzie miało negatywne następstwa: dla zdrowia publicznego, miejsc pracy w sektorze tytoniowym (w tym oczywiście w uprawie tytoniu), a nade wszystko skutkować będzie redukcją dochodów budżetowych.</p> <p>W szczególności proponowane niewspółmiernie wysokie podniesienie stawki podatku akcyzowego dla Nowatorskich Wyrobów Tytoniowych w praktyce może przyczynić się do zahamowania rozwoju tego segmentu wyrobów tytoniowych, co będzie niezwykle szkodliwe min. dla przyszłości uprawy tytoniu w Polsce. Obserwowany na świecie obecny trend spadkowy spożycia tradycyjnych wyrobów tytoniowych automatycznie wpływa na zmniejszające się zapotrzebowanie na surowiec tytoniowy. Jednocześnie produkty bezdymne, zawierające tytoń są potencjalnie mniej szkodliwą alternatywą dla konsumentów i zapewnią w długiej perspektywie zbyt na uprawiany przez nas tytoń. Z tego powodu tak istotne są odpowiednie regulacje podatkowe dla tych wyrobów, uwzględniające potrzebę rozwoju tej innowacyjnej technologii oraz potencjalnie mniejszą szkodliwość dla użytkowników.</p> <p>Uwzględniając powyższe pragniemy jeszcze raz podkreślić nasze negatywne stanowisko dla</p>	<p>podobnie jak ma to miejsce w krajach UE.</p> <p>5% podwyżki stawki minimalnej nie odnosi się do poziomu inflacji.</p> <p>Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmiennym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%.</p> <p>Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.</p>
--	--	--	---	--

			proponowanej podwyżki podatku akcyzowego dla wszystkich kategorii wyrobów tytoniowych.	
40		<p>prof. dr hab. Małgorzata Szwejkowska, prof. AEH w Warszawie, Dziekan studiów prawnoprawnych – administracyjnych</p> <p>Instytut Prawa Akademia Ekonomiczno – Humanistyczna w Warszawie</p> <p>ul. Okopowa 59, 01-043 Warszawa</p>	<p>Korzystając z możliwości zaproponowanej przez Ministerstwo Finansów w komunikacie z dnia 14 października 2021 r. odnoszącej się do składania uwag i opinii dotyczących konsultowanego społecznie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym do zgłaszania wniosków w tym zakresie chciałabym zaznaczyć jako członkini Grupy roboczej dedykowanej wyrobom nowatorskim: chciałabym wskazać co następuje:</p> <p><i>Wstęp</i></p> <p>Podgrzewacze do tytoniu (z ang. <i>heated tobacco products</i>, w skrócie (HTPs) stanowią rodzaj wyrobów tytoniowych, wprowadzony po raz pierwszy na rynek europejski w 2015 roku. Produkt został stworzony z docelowym zamiarem wyparcia z rynku tradycyjnych wyrobów tytoniowych.</p> <p>Produkty te różnią się od tradycyjnych papierosów tym, że wkłady tytoniowe są zaledwie podgrzewane w dedykowanych do tego urządzeniach elektronicznych (o bardzo designerskim i nowoczesnym wyglądzie) zaopatrzonym w system szybkiego podgrzewania (cały proces trwa od ok 15 do 20 sekund). Tym samym nie dochodzi do spalania tytoniu, podgrzewanie oznacza proces uzyskania temperatury ok 250-350 stopni C w zależności od rodzaju urządzenia (technologia indukcyjna, bezdymna). Tradycyjne spalanie</p>	<p><b>Uwaga bezprzedmiotowa.</b> Brak związku z przedmiotem zmiany.</p>

			<p>tytoniu wymaga temperatury wyższej, dochodzi bowiem do procesu spalania. Jedno opakowanie obejmuje zazwyczaj 20 sztuk wkładów tytoniowych, o cenie zbliżonej do ceny opakowania papierosów tradycyjnych.</p> <p>Od e – papierosów podgrzewacze do tytoniu różni zaś to, że wykorzystuje się w nich tytoń.</p> <p><i>Charakterystyka rynkowa i dynamika rozwoju</i></p> <p>Zdecydowana większość podgrzewaczy do tytoniu sprzedawana jest w Europie (60 % całego rynku podgrzewaczy) oraz w dwóch państwach azjatyckich – Japonii i Korei Południowej (11 % udziału w rynku tych produktów).</p> <p>Nie ulega żadnym wątpliwościom, że jest to dynamicznie rozwijający się sektor produktów, który umacnia swoją pozycję, w szczególności na rynkach azjatyckich (Japonia, Korea Południa) oraz europejskim – por. np. sprawozdanie z dnia 20 maja 2021 roku Komisji Europejskiej dotyczące stosowania dyrektywy 2014/40/UE w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów. Wszelka dyskusja z tym faktem pozbawiona jest tym samym podstaw merytorycznych.</p> <p>Okres pandemii dodatkowo sprzyjał rozwojowi tego rynku, co odnotowano nie tylko w Japonii (patrz J. Epidemiol. 2021; 31(6): 378–386, Declaration of the COVID-19 State of Emergency in Japan: A Cross-sectional Study From the Osaka Health App, Shihoko Koyama,</p>	
--	--	--	---	--

		<p>Takahiro Tabuchi, Sumiyo Okawa, Takayoshi Kadobayashi, Hisaya Shirai, Takeshi Nakatani, and Isao Miyashiro), Korei Południowej (patrz:<a href="https://www.researchgate.net/publication/344357911_The_Impact_of_Heated_Tobacco_Products_on_Smoking_Cessation_Tobacco_Use_and_Tobacco_Sales_in_South_Korea">https://www.researchgate.net/publication/344357911_The_Impact_of_Heated_Tobacco_Products_on_Smoking_Cessation_Tobacco_Use_and_Tobacco_Sales_in_South_Korea</a>), ale także w Europie (patrz np. dane Istituto Superiore di Sanita' (Włochy)- Instytutu Zdrowia, który w raporcie CS Nr 31/2021 – Palenie we Włoszech stwierdza, że w czasie pandemii o 1,2 mln przybyło tam osób używających wyrobów tytoniowych, w tej grupie w szczególności konsumentów tytoniu podgrzewanego.</p> <p>Taki efekt spowodowany jest m.in. tym, że firmy tytoniowe były jednymi z pierwszych firm które, profesjonalnie zajęły się kreowaniem i wdrażaniem skutecznych, zintegrowanych strategii marketingowych. Wystarczy wymienić tu reklamę <i>Malboro Men</i> stanowiącą jedną z kilkunastu kampanii reklamowych, która wręcz zrewolucjonowała rynek, kreując bardzo skutecznie zapotrzebowanie na papierosy jednej z firm tytoniowych w kontekście globalnym (kampania reklamowa powstała w 1954). Sprzedaż tej marki papierosów wzrosła z 5 mld dol. w 1955 roku do 20 mld dol. w 1957 roku. Pod koniec lat 90. XX w. reklamy papierosów Marlboro były tak skuteczne i wszechobecne, że jedno badanie wykazało, iż prawie 90 proc. uczniów rozpoznało kowboja palącego ten rodzaj papierosów. Marlboro Man zniknął z reklam w 1998 roku po tym, jak główne firmy</p>	
--	--	--	--

		<p>tytoniowe uzgodniły, że nie będą wykorzystywać postaci ludzkich i bajkowych do promocji swoich produktów. Nie oznacza to jednak, że koncerny tytoniowe zrezygnowały ze strategii marketingowych. Niedawno Agencja Prasowa Reuters ujawniła, że dochodziło do agresywnej promocji reklamowej podgrzewacza do tytoniu produkcji Philip Morris International. Koncern reklamował produkt w serwisie społecznościowym Instagram i w innych mediach społecznościowych, docierając do milionów młodych ludzi na całym świecie. Raport Reuters'a uwydatnił hipokryzję ze strony koncernu Philip Morris, który obiecał reklamować podgrzewacz wyłącznie wśród osób palących, a nie wśród młodych i niepalących. To min. na bazie tej obietnicy amerykańska Agencja Leków i Żywności oparła swoją decyzję co do wydania pozwolenia na sprzedaż podgrzewacza PMI w Stanach Zjednoczonych. <b>Prawdziwy obraz sytuacji to agresywna strategia marketingowa poprzez m.in. media społecznościowe koncernów tytoniowych prowadzona w wielu państwach.</b></p> <p>Ekspansywna taktyka marketingowa dotyczy głównie młodzieży i młodych dorosłych, strategię polegają na stałym rozszerzaniu oferty o nowe produkty. To jest oczywiście odpowiedź na lekko malejącą liczbę palaczy wyrobów tradycyjnych na świecie, co uzyskano poprzez kampanie prozdrowotne (prowadzone na przestrzeni kilku dekad) oraz przyjmując regulacje prawne zakazujące np. palenia w</p>	
--	--	--	--

			<p>miejscach publicznych. Produkty innowacyjne nie są popularne wśród osób dojrzałych. Wyroby innowacyjne pozwoliły koncernom tytoniowym pozyskać klientów wśród młodzieży, dla której palenie wyrobów tradycyjnych jest niezgodne z obowiązującymi trendami. Trzeba zauważyć, że liczba klientów w młodszych grupach wiekowych znacząco malała, dopóki nie wprowadzono wyrobów innowacyjnych.</p> <p><i>Kształt podatku akcyzowego, wybrane uwagi prawno – porównawcze</i></p> <p>Z uwagi na okoliczność, na którą powołują się czołowi producenci pogrzewaczy, że powodują one mniejsze niż tradycyjne wyroby tytoniowe szkody zdrowotne albo fakt, że z uwagi na właściwości i zawartość tytoniu dopiero dwie sztuki wkładu do podgrzewania stanowią dla użytkownika odpowiednik jednego papierosa tradycyjnego (do tego odwołuje się ustawodawca włoski) zdecydowana większość państw, która dopuszcza te produkty do obrotu obejmuje je niższą niż papierosy stawką podatku akcyzowego, promując tym samym te wyroby i zwiększając ich konkurencyjność wobec tradycyjnych papierosów.</p> <p>W tym miejscu podkreślić jednak trzeba, najistotniejsze z punktu widzenia państw Unii Europejskiej wskazania WHO odnoszące się do konsekwencji zdrowotnych konsumpcji tytoniu potencjalnie niebezpieczne dla zdrowia substancje (w szczególności kancerogenne).</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Tytoń podgrzewany stanowi w coraz większej grupie państw europejskich odrębną kategorię podatkową. Definicja legalna podgrzewaczy, najczęściej ma charakter, przynajmniej częściowo definicji negatywnej:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nie są papierosami, cygarami, tabaką, tytoniem do fajek, tytoniem do żucia, tytoniem do skręcania lub innym</li><li>- składają się z tytoniu lub zawierają w swoim składzie tytoń</li><li>- są wytworzone i przeznaczone jako wkład do specjalnego elektronicznego urządzenia, w którym wytworzenie aerozolu następuje bez procesu spalania.</li></ul> <p>Projektodawca nie dostrzegł potrzeby wyodrębnienia z grupy wyrobów nowatorskich tytoniu podgrzewanego. <b>W definicji wyrobów nowatorskich nie ma zaś żadnych wskazówek co do powiązania wkładu tytoniowego ze specjalnie skonstruowanym urządzeniem elektronicznym, co pozwoliłoby jednoznacznie zidentyfikować ten produkt na potrzeby opodatkowania.</b> Dokładne zaś określenie podstawy opodatkowania jest kluczowe dla właściwego ukształtowania podatku akcyzowego. Na marginesie tej uwagi można zauważyć, iż w Stanach Zjednoczonych coraz powszechniejsze jest obejmowanie akcyzą na poziomie lokalnym lub stanowym także urządzenia służącego do podgrzewania tytoniu.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>Wyodrębnienie tej kategorii z grupy podatku akcyzowego pozwala ponadto, przy dość homogenicznym charakterze tego rynku (zaledwie kilka dużych światowych koncernów produkuje ten towar) skonstruować podatek akcyzowy jako podatek specyficzny od 1000 sztuk wkładów do podgrzewaczy. Nie ma wówczas potrzeby stosowania tzw. struktury mieszanej, która jest bardziej skomplikowana i rekomendowana przez ekonomistów tylko wówczas, gdy rynek danego wyrobu jest bardzo zróżnicowany (stąd też stawka ta jest w pełni zasadna do zastosowania w zakresie dotyczącym wyrobów tradycyjnych tytoniowych). Podatek specyficzny zapewnia stabilniejsze i łatwiejsze do oszacowania wpływy do budżetu państwa. Jest łatwiejszy w jego egzekucji. Ocenia się w literaturze przedmiotu, że stawka akcyzy ustalana <i>ad valorem</i> w porównaniu do podatku specyficznego jest trudniejsza do skutecznej egzekucji. Podatek <i>ad valorem</i> jest w zdecydowanie wyższym stopniu „przerzucalny” na konsumentów niż podatek specyficzny.</p> <p><i>Podsumowanie</i></p> <p>Podsumowując wskazać trzeba, że kształt proponowanych zmian legislacyjnych w znacznym stopniu odbiega od większości propozycji zgłaszanych w ramach prac Grupy do spraw wyrobów nowatorskich. Prawie wszyscy jej członkowie zaproponowali aby z uwagi na fakt, że tytoń podgrzewany stanowi produkt, który uzyskuje coraz lepsze wyniki sprzedaży (dynamiczny rozwój tego segmentu</p>	
--	--	--	--



			<p>ryнку) stawka podatku akcyzowego powinna być zdecydowanie wyższa niż aktualnie obowiązująca i plasować się powinna co najmniej na poziomie średniej europejskiej, tj. 30 %. Ta średnia europejska przy tym wzrasta, bowiem kolejne państwa UE zwiększają stawki podatku akcyzowego od tego rodzaju produktów, uzyskując stabilne i wyższe dochody budżetowe z tego tytułu (por. np. Włochy, Niemcy, Francja, Litwa, Łotwa, Estonia). Także państwa spoza UE, a sąsiadujące z Polską, konsekwentnie podnoszą stawki podatku akcyzowego na ten produkt (Ukraina, Federacja Rosyjska). W tym kontekście, nawet przy uwzględnieniu, że polski rynek podgrzewanego tytoniu cechują pewne odmienności, co oczywiste, od rynku pozostałych państw UE, nie widać żadnych przesłanek natury ekonomicznej, które mogłyby przemawiać za tak niskimi jak zaproponowane stawkami akcyzy na tytoń podgrzewany. A już zupełnie niezrozumiałym jest utrzymywanie dalszego powiązania stawek akcyzy z tytoniem do palenia. Ten ostatni sposób opodatkowania wpływał na możliwość występowania manipulacji cenowych w segmencie tytoniu do palenia, co przekładało się na zaniżenie kwot należnych z tytułu akcyzy od tego produktu.</p> <p>Nie można w tej dyskusji pominąć negatywnego stanowisko WHO wobec tytoniu podgrzewanego jako produktu, który miałby pomagać w zwalczaniu nałogu nikotynowego oraz wskazań raportu przygotowanego przez niemiecki federalny Instytut Oceny Ryzyka (w</p>	
--	--	--	--	--

			<p>skrótce BfR), który uznał, że podgrzewacze do tytoniu to produkty opierające się na nowoczesnych technologiach i aspiracyjne, przyciągające osoby młode, a także te które dotychczas nie używały wyrobów tytoniowych.</p> <p>Wszystko to uzasadnia rekomendację wyodrębnienia tytoniu podgrzewanego, wzorem Niemiec jako odrębnej kategorii wyrobów tytoniowych na potrzeby ustawy, podwyższenia zaproponowanej stawki podatku akcyzowego co najmniej do średniego poziomu obowiązującego w innych państwach UE (proponuję Włochy jako rynek w tym zakresie najbardziej zbliżony), oderwanie jej od średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia (tu trudno doszukać się jakiegokolwiek uzasadnienia), wprowadzenia podatku specyficznego od 1000 sztuk.</p>	
41		<p>Andrzej Sadowski Fundacja Centrum im. Adama Smitha - Pierwszy Niezależny Instytut w Polsce ul. Bednarska 16 00-321 Warszawa</p>	<p>W związku z opublikowanym projektem ustawy o zmianie ustawy akcyzowej (nr UD299 w wykazie prac Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej) Centrum im. Adama Smitha przedstawia swoją ocenę akcyzowej polityki rządu w zakresie zasad opodatkowania papierosów.</p> <p>W naszym kraju palenie papierosów jest nadal istotnym problemem społecznym i zdrowotnym. Papierosy pali ok. 8 mln obywateli, z których każdego roku z powodu chorób wywołanych paleniem umiera ok. 80 tysięcy. Palenie to nie tylko problem zdrowotny</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b> Ministerstwo Finansów podczas projektowania przepisów posługuje się opiniami autorytetów w dziedzinie zdrowia. WHO nie wskazuje w żaden sposób, że używanie wyrobów nowatorskich jest w jakimkolwiek stopniu „zdrowsze” w stosunku do tradycyjnych wyrobów.</p>

		<p>ale także istotny koszt dla budżetu państwa, który uzyskuje istotną część swoich dochodów właśnie z akcyzy papierosowej. W pełnym bilansie konieczne jest jednak uwzględnienie rzeczywistych kosztów leczenia.</p> <p>Finalna cena papierosów jest większa niż ta, którą płaci za nie konsument przy kasie. Za przywilej nałogu konsumenta, który korzysta z tzw. bezpłatnej publicznej służby zdrowia płaci później całe społeczeństwo m.in. w wyższych kosztach systemu ochrony zdrowia i ubezpieczeń. Prawdziwa cena papierosów jest zatem wielokrotnie wyższa od tej widniejącej na paczce, co jest wnioskiem analizy prof. Iana Irvinea, kanadyjskiego ekonomisty z Uniwersytetu Concordia pt.: „The Taxation of Nicotine in Canada: A Harm-Reduction Approach to the Profusion of New Products?”. Zgodnie z jego twierdzeniami łączny koszt palenia dla społeczeństwa oraz gospodarki nie jest uwzględniony w cenie papierosów. Projektując regulacje podatkowe powinno się go uwzględniać, podobnie jak zaczęto to robić m.in. przy kosztach oddziaływania inwestycji na środowisko.</p> <p>Z punktu widzenia przede wszystkim publicznej polityki zdrowotnej utrzymywana jest w naszym kraju nieekwiwalentna cena papierosów i wpływów podatkowych z ich sprzedaży do</p>	
--	--	--	--

		<p>późniejszych kosztów m.in. leczenia, którymi rząd obciąża już całe społeczeństwo.</p> <p>W trakcie połączonych Komisji Zdrowia i Komisji Finansów Publicznych w dniu 29 września br. Lekarze podkreślali, że priorytetem powinno być ograniczenie przystępności cenowej papierosów w Polsce ze względu na ochronę zdrowia młodzieży. Papierosy pali bowiem coraz więcej młodych osób. Jedno z towarzystw ds. uzależnień szacuje, że polska młodzież wypala rocznie ok. 4 mld papierosów oraz że ok. 180 tys. nieletnich zaczyna ich palenie. Czy w tej sytuacji można bronić obecnych stawek akcyzy na papierosy, które pozwalają na dalszy wzrost palenia wśród młodych? Jaki jest w tym kontekście cel inicjatywy Ministerstwa Finansów zmierzająca do podwyżki do 105% minimalnej akcyzy na papierosy oraz stawki kwotowej o 10% dopiero od 2023 r.?</p> <p>Zadziwiająca jest również propozycja podwyżki na mniej szkodliwą do papierosów alternatywę, tj. nowatorskie wyroby tytoniowe. Proponuje się bowiem 100% podwyżkę stawki kwotowej oraz jednocześnie 10% podwyżki co roku, co spowoduje, iż mniej szkodliwe alternatywy staną się nieatrakcyjne finansowo dla użytkowników.</p>	
--	--	---	--

			<p>Alternatywy jako mniej obciążające zdrowie palaczy, a zatem i mniej obciążające publiczną służbę zdrowia powinny być z tego względu opodatkowane na niższym poziomie niż papierosy. Państwa Unii wyraźnie niżej opodatkowują akcyzą alternatywy wobec papierosów.</p> <p>Jeżeli polityka zdrowotna korzysta z wiedzy, to polityka akcyzowa również to powinna, dlatego też propozycje opodatkowania papierosów powinny uwzględniać konsekwencje ich palenia oraz antycypować koszty leczenia.</p>	
42		Konfederacja Lewiatan, ul. Zbyszka Cybulskiego 3, 00-727 Warszawa	<p>Konfederacja Lewiatan stanowczo sprzeciwia się wprowadzeniu drastycznych podwyżek podatku akcyzowego na wyroby alkoholowe i tytoniowe już od 1 stycznia 2022 r. W naszej ocenie proponowane podwyżki powinny zostać zakomunikowane z odpowiednim, co najmniej rocznym, wyprzedzeniem i zostać wypracowane z podmiotami, które zajmują się produkcją wyrobów alkoholowych i tytoniowych. W naszej ocenie okres, w którym polska gospodarka zmagą się z najwyższą inflacją od 30 lat, podnoszenie stawek podatku akcyzowego stanowić będzie dodatkowy czynnik inflacyjny, którego oddziaływanie zbiegnie się z czasem, w którym wprowadzone zostaną wysokie podwyżki podatków związane z regulacjami tzw. Polskiego Ładu. Stoimy na stanowisku, że dodatkowe obciążenia nie powinny być wprowadzane, bez odpowiedniego <i>vacatio legis</i>, w sposób, który dotkliwie ingeruje</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b> Cel projektowanych zmian został szczegółowo wyjaśniony w uzasadnieniu</p>

		<p>w przyjęte i zaplanowane modele biznesowe oraz budżety firm.</p> <p>Wprowadzenie drastycznej podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe i alkoholowe uzasadniane jest ograniczeniem spożycia używek poprzez ograniczenie dostępności cenowej papierosów i alkoholu, czego skutkiem ma być lepsza ochrona zdrowia obywateli i tym samym ograniczeniu kosztów związanych z zapobieganiem i leczeniem uzależnień i chorób z nimi związanych. Niestety, ułomne argumenty za wprowadzeniem podwyżek wskazane w uzasadnieniu, nakazują stwierdzić, że w praktyce jedynym, a na pewno nadrzędnym celem projektodawcy, jest pozyskanie od firm i obywateli kolejnych ogromnych kwot do budżetu państwa przeznaczonych na inne doraźne potrzeby państwa. W ślad za szacunkiem, że proponowana, gigantyczna podwyżka ma zwiększyć wpływy z tytułu akcyzy w ciągu 10 lat o prawie 104 mld. zł, nie wskazano, że choćby złotówka z tych dodatkowych wpływów miałby zostać przekazana na kampanie dotyczące świadomego i odpowiedzialnego korzystania z wyrobów tytoniowych i alkoholowych. Na ośrodki i grupy wsparcia dla osób zmagających się z uzależnieniami i innymi problemami wynikającymi ze stosowania używek. To pokazuje, że cel fiskalny regulacji jest celem nadrzędnym i dlatego budzi nasz zdecydowany i stanowczy sprzeciw.</p> <p><i>Akcyza na tytoń i wyroby nowatorskie</i></p>	
--	--	--	--

			<p>Firmy z branży tytoniowej przechodzą obecnie transformację systemową i od lat inwestują znaczące środki w mniej szkodliwe alternatywy względem tradycyjnych papierosów. Do tych alternatyw zaliczają się e-papierosy i nowatorskie wyroby tytoniowe, takie jak podgrzewacze tytoniu. Wielomiliardowe, inwestycje we wspomniane alternatywy skupiają się na zagwarantowaniu redukcji szkód i narażenia dorosłych konsumentów na szkodliwe substancje powstające przy spalaniu tytoniu. Celem strategii redukcji szkód jest maksymalne zmniejszenie ryzyka w sytuacji, gdy całkowita eliminacja zagrożenia jest niemożliwa. W ten sposób uzależnieni od papierosów mogą dalej dostarczać nikotynę do organizmu, jednocześnie ograniczając szkodliwość samego nałogu.</p> <p>Branża tytoniowa otwiera się także na współpracę z małymi i średnimi przedsiębiorstwami, dostarczającymi nowe technologie potrzebne do rozwoju alternatyw względem papierosów.</p> <p>Należy podkreślić, że zebrane dotychczas dowody naukowe oraz opinie agend rządowych wskazują na to, że alternatywy do papierosów mogą wyrządzać mniejsze szkody w organizmie palaczy niż papierosy. Mogą także zmniejszać u palaczy ryzyka zdrowotne w porównaniu z dalszym paleniem papierosów.</p> <p>To właśnie dzięki inwestycjom w innowacje, także w sektorze tytoniowym, Polska przestaje być montownią nieskomplikowanych towarów. To tutaj prowadzone są wieloletnie badania</p>	
--	--	--	--	--

		<p>naukowe i miliardowe inwestycje w obszarze nowatorskich wyrobów tytoniowych. Również tutaj przy znaczącym udziale polskich przedsiębiorstw rozwijane są przełomowe technologie mogące zrewolucjonizować branżę.</p> <p><b>Biorąc pod uwagę powyższy kontekst oraz moment, w którym proponowane są zmiany (rekordowa inflacja, wzrost obciążeń podatkowych zawartych w tzw. Polskim Ładzie oraz dalsza niepewność covidowa) sprzeciwiamy się zwiększaniu planowanych obciążeń akcyzowych dla całego sektora tytoniowego.</b></p> <p><i>Akcyza na piwo</i></p> <p>Nie sposób zgodzić się i zaakceptować także propozycję podniesienia stawki akcyzy od piwa o 10% w 2022 r. oraz po 5% w kolejnych latach, aż do 2027 r. Proponowana podwyżka stawki akcyzy na piwo ma wzrosnąć z obecnych 8,57 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato do 12,04 zł, co oznacza, że stawka wzrośnie o ponad 40% na przestrzeni zaledwie 6 lat. Tak drastyczne podniesienie stawki następuje w zaledwie 2 lata po tym, jak z początkiem 2020 r. stawkę akcyzy na piwo podniesiono o 10% z 7,79 zł na 8,57 zł. W efekcie przeprowadzonej w 2020 r. oraz planowanej podwyżki, stawka akcyzy na piwo w okresie od 2020 r. do 2027 r. wzrośnie o 54%. To skala podwyżki niespotykana od początku wprowadzenia w Polsce podatku akcyzowego, na przestrzeni ostatnich 20 lat stawka akcyzy na piwo wzrosła</p>	
--	--	--	--



		<p>o 53%. Teraz ma wzrosnąć o tyle samo w ciągu zaledwie siedmiu lat. Uważamy, że podejmowanie decyzji podatkowych o tak dużej skali i wpływie na producentów i społeczeństwo, powinna poprzedzać uważna analiza danych opisujących kondycję podmiotów, których ona dotyczy, sytuację na rynku dotkniętym zmianą oraz trendów konsumenckich, które ma ona kształtować. Niestety, w ocenie skutków regulacji zabrakło tego rodzaju analizy. W naszej ocenie nie ma ani warunków, ani powodów, dla których należałoby w odniesieniu do piwa wprowadzić serię drastycznych podwyżek podatku akcyzowego w kolejnych latach, zarówno biorąc uwagę prozdrowotne uzasadnienie podwyżki, jak również sytuację w branży piwowarskiej.</p> <p>Głównym powodem podwyższenia stawki podatku akcyzowego jest (zgodnie z uzasadnieniem) ograniczanie dostępności cenowej napojów alkoholowych w celu realizacji polityki prozdrowotnej będącej jednym z zadań Rady Ministrów. Absolutnie nie kwestionujemy tego zadania, jednak w przypadku piwa podejmując decyzje o charakterze fiskalnym należy wziąć po uwagę zmiany, jakie od kilku lat zachodzą na rynku piwowarskim. Pierwszą i najbardziej zauważalną z nich jest rozwój segmentu piw bezalkoholowych, który obecnie stanowi około 6% rynku piwa w Polsce, a w 2020 r. jego wartość przekroczyła 1 mld złotych. W perspektywie kolejnych kilku lat wiodące firmy</p>	
--	--	--	--

		<p>piwowarskie działające w Polsce chcą zwiększyć udział tego rodzaju piw w polskim rynku do wartości dwucyfrowych - nawet 20%. Ten rodzaj piwa jest traktowany przez konsumentów przede wszystkim jako alternatywa dla piwa alkoholowego, zatem mniejsza ilość alkoholu wypijaną w postaci piwa. Od kilku stałe lat maleje udział piw mocnych w rynku piwa – w 2019 r. ich sprzedaż spadła o 3,9%, a w 2020 roku spadek pogłębił się o dalsze 4,7%. Skutkiem tych zmian jest stałe zmniejszanie się średniej zawartości alkoholu w piwie, w 2018 r. wynosiła ona 5,6%, w 2020 r. 5,4%. Warto w tym miejscu również zwrócić uwagę na postępujące zmiany w strukturze spożycia czystego alkoholu w Polsce. W 2020 r. udział piwa spadł do najniższego poziomu od 2003 r. i wykazuje trwały trend spadkowy również w bieżącym roku. Zatem nie znajduje uzasadnienia twierdzenie, że brak podwyżek akcyzy skutkuje wzrostem spożycia piwa, a w konsekwencji pogorszeniem zdrowia konsumentów.</p> <p>Projektowana seria podwyżek akcyzy w jeszcze większym stopniu wpłynie na dysproporcję w akcyzie naliczanej od piwa w Polsce z akcyzą obowiązującą w pozostałych krajach UE. Już obecnie akcyza w Polsce jest 2,5 krotnie wyższa niż w Niemczech, o kilkadziesiąt procent wyższa niż w Czechach i na Słowacji. To są kraje o ugruntowanej tradycji piwowarskiej i silnym przemyśle browarniczym. Po wprowadzeniu podwyżek, akcyza od piwa w Polsce będzie już ponad 3-krotnie wyższa niż w</p>	
--	--	---	--

		<p>Niemczech. Drastyczne podniesienie stawki akcyzy może doprowadzić do nieznanego dotychczas w Polsce zjawiska masowego prywatnego importu piwa i innych alkoholi z krajów ościennych. W przeszłości straty spowodowane tym zjawiskiem skłoniły rząd Danii do obniżenia stawek akcyzy na rodzime piwo, które było wypierane z rynku tańszymi, przywożonymi z Niemiec, i dotyczyło to przede wszystkim piwa. Z powodów bardzo wysokiej akcyzy 27% konsumentów piwa w krajach nadbałtyckich (Litwa, Łotwa, Estonia) kupuje je zagranicą. Podobne zjawisko może wystąpić w Polsce, zwłaszcza, że sąsiadujemy z krajami słynącymi z piwa w rozsądnych cenach. Warto ponadto pamiętać, że już obecnie Polska jest drugim po Francji płatnikiem piwnej akcyzy w Europie.</p> <p>Branża piwowarska została poważnie zdestabilizowana przez pandemię, najmocniej odczuła jej skutki w postaci spadków sprzedaży oraz w gwałtownych zmianach cen podstawowych składników produkcji np. wyższo cen aluminium o 90% czy też paliw: gazu o ok. 100%, oleju napędowego o ponad 30%. Do tego dochodzi problem związany z niedoborem na rynku niektórych materiałów, zaburzonymi łańcuchami dostaw, czy wreszcie z osłabieniem polskiej waluty względem koszyka głównych walut. Warunki prowadzenia działalności stały się przez to mniej przewidywalne, a planowanie nawet w krótkim okresie jest obciążone dużym ryzykiem. Jest to tym bardziej istotne jeśli weźmiemy pod uwagę,</p>	
--	--	---	--

		<p>że produkcja piwa wymaga znacznych nakładów kosztów. Niemniej, pomimo pogorszenia swojej kondycji wciąż utrzymała zdolności do odbudowy swojej pozycji i powrotu na ścieżkę rozwoju. Jednym z niezbędnych warunków jest jednak stabilizacja zarówno warunków prowadzenia działalności gospodarczej (np. zatrzymanie niepohamowanego wzrostu cen niektórych surowców, naprawienie zerwanych łańcuchów dostaw i zanik problemów z niedoborem poszczególnych składników produkcji), jak też po stronie regulacyjnej przez co rozumiemy nie wprowadzanie zmian ani dodatkowych obciążeń wpływających na kondycję branży.</p> <p>Zwiększenie stawek akcyzy w tak specyficznym i trudnym momencie jest dalece niezrozumiałe. W 2022 r. wzrosła akcyza od piw dosładzanych co oznacza kumulację podwyżek skutkującą podniesieniem łącznego obciążenia piwa z tytułu akcyzy nie o 10%, ale aż o 14%, i to w sytuacji bardzo wysokiej inflacji i wprowadzenia nowych obciążeń związanych z wejściem w życie Polskiego Ładu. Wiele rządów państw UE w okresie pandemii wprowadzało szereg działań osłonowych mających na celu pomoc branży piwowarskiej w utrzymaniu łańcucha wartości. Wśród nich były takie decyzje jak np. obniżenie podatku VAT w gastronomii, zwolnienia i obniżki akcyzy.</p> <p><i>Akcyza na wyroby spirytusowe</i></p>	
--	--	---	--

			<p>Nie znajduje uzasadnienia i zasługuje na zdecydowaną krytykę propozycja 10% podwyżki akcyzy na wyroby spirytusowe. Będzie to już kolejne podwyższenie podatku akcyzowego na wyroby alkoholowe uzasadniane koniecznością przeciwdziałania spożywania alkoholu w ilościach szkodliwych dla zdrowia. Wielokrotnie wskazywano, że samo podnoszenie akcyzy na wyroby alkoholowe nie powoduje, że problemy związane z nieodpowiedzialnym spożywaniem alkoholu znikają. Wręcz przeciwnie mogą się pogłębić poprzez wzrost spożycia alkoholu niewiadomego pochodzenia z szarej, bądź czarnej strefy, czego skutkiem będzie zwiększenie ryzyka zdrowotnego dla części społeczeństwa oraz zmniejszenie wpływów budżetowych. Ryzyko przesunięcia konsumpcji napojów spirytusowych z segmentu economy do czarnej strefy jest bardzo duże ze względu na fakt, że już dzisiaj ponad 80% ceny takich wyrobów stanowią podatki. Spodziewamy się, że po planowanej podwyżce udział ten wzrośnie jeszcze bardziej. Taka sytuacja spowoduje więc, że podrabianie napojów spirytusowych oraz produkcja odkażanego spirytusu przemysłowego staną się jeszcze bardziej opłacalne. Rozwój czarnego rynku, na którym sprzedaje się alkohol niewiadomego pochodzenia, najczęściej odkażony spirytus przemysłowy lub przemycane napoje zza wschodniej granicy, stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia obywateli. Po kolejnych podwyżkach akcyzy, istnieje poważne ryzyko powrotu do szacowanego w poprzednich latach</p>	
--	--	--	---	--

		<p>20% udziału szarej strefy w całym rynku alkoholi.</p> <p>W naszej ocenie nie ma potrzeby dokonywania indeksacji inflacyjnej wyrobów alkoholowych bowiem wysoka i wciąż rosnąca inflacja jest już odzwierciedlona w cenach detalicznych takich napojów. Jest to wynikiem bardzo szybkich i istotnych wzrostów kosztów produkcji, opakowań, transportu oraz dystrybucji. Wbrew twierdzeniom przedstawianym przez projektodawcę w uzasadnieniu do projektu proponowana podwyżka zamiast dostosować akcyzę do rosnących cen innych produktów, spowoduje dalszy wzrost inflacji. Jak prognozują eksperci Santander2, podwyżka akcyzy podbije CPI w 2022 r. o 0,2-0,25 pkt. proc., przez co inflacja na początku przyszłego roku może zbliżyć się do 7%. Tego samego zdania są ekonomiści PKO BP. 10% podwyżka podatku przyniesie wzrost ceny napojów spirytusowych o 8%. W naszej ocenie, administracja publiczna prowadząca odpowiedzialną politykę fiskalną powinna podjąć działania w celu zatrzymania wzrostu inflacji w kolejnych latach, a nie podwyższania podatków, które w konsekwencji mogą wpłynąć na podwyższenie końcowej ceny produktów w sklepach. Nie sposób nie zwrócić uwagi, że projektodawcy proponując wprowadzenie drastycznych podwyżek akcyzy na wyroby spirytusowe, w żaden sposób nie odnieśli się w ocenie skutków regulacji do projektu, jaki będzie wpływ podwyżek na całą branżę spirytusową oraz branże, które są z nią ściśle</p>	
--	--	---	--

			<p>powiązane, w tym przede wszystkim polskie rolnictwo, które na potrzeby przemysłu spirytusowego produkuje aż 1 mln ton zbóż i 50 tyś. ton ziemniaków. Zmniejszenie zapotrzebowania na produkty rolne ze strony przemysłu spirytusowego, może mieć także daleko idące negatywne konsekwencje społeczne w postaci zubożenia rolników i ich rodzin.</p> <p><b>W związku z powyższym Konfederacja Lewiatan apeluje o odstąpienie od propozycji drastycznej podwyżki akcyzy na wyroby alkoholowe i tytoniowe! Proponowane rozwiązanie może przynieść efekty odwrotne od zamierzonych, nieprzemyślane, gwałtowne i bardzo wysokie podniesienie akcyzy na używki, może oznaczać pogorszenie sytuacji finansowej i zdrowotnej osób, których dochody nie są wysokie, i dla których alternatywą będzie poszukiwanie substytutów tańszych i jeszcze bardziej szkodliwych.</b></p>	
43		Polskie Towarzystwo Chorób Cywilizacyjnych	<p>Nawiązując do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dn. 08.10.2021 oraz do dyskusji prowadzonych w ramach Forum Akcyzowego w dniach 12-13 października br. pragnę wyrazić opinię, że z punktu widzenia zdrowia publicznego nie jest właściwe i</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b>  Ministerstwo Finansów opiera się na opinii Ministerstwa Zdrowia, które kierując się stanowiskiem WHO wskazuje, że używanie wyrobów nowatorskich nie jest w jakimkolwiek stopniu „zdrowsze” w stosunku do tradycyjnych wyrobów. Resort zdrowia zdecydowanie sprzeciwia się</p>

		<p>zrozumiałe tak minimalne podniesienie akcyzy na papierosy, które co roku zabijają kilkadziesiąt tysięcy Polaków.</p> <p>Papierosy są najbardziej szkodliwą formą tytoniu i głównym produktem inicjującym nałóg u młodych ludzi (raport PZH, Eurobarometer 2021). Gdyby projekt ustawy o akcyzie brał pod uwagę względy społeczno-zdrowotne to wzrost podatków byłby najwyższy właśnie dla najtańszych i najbardziej dostępnych, tanich papierosów, ponieważ tylko drastyczne zwiększenie ich ceny mogłoby wpłynąć na ograniczenie ich używania.</p> <p>Jednocześnie, również ze względów zdrowotnych, nie można się zgodzić z zasadnością tak istotnego względem papierosów zwiększenia akcyzy na wyroby nowatorskie (10x wyższego niż na papierosy). Używanie wyrobów</p>	<p>stosowaniu argumentacji wskazującej, że promowanie tego rodzaju wyrobów, np. przez objęcie preferencyjnym stawkami podatkowymi, wpisuje się w jakąkolwiek formę skutecznej polityki prozdrowotnej.</p>
--	--	---	---



		<p>nowatorskich powoduje znacząco niższe narażenie użytkownika, pacjenta na substancje szkodliwe i zgodnie z opinią amerykańskiej rządowej agencji FDA sprzedaż tych produktów obecnym palaczom jest właściwa z punktu widzenia zdrowia publicznego. Nie można ignorować szeregu niezależnych badań przedklinicznych i klinicznych, które wykazały mniejszą szkodliwość tych wyrobów w stosunku do palenia papierosów tradycyjnych. Zwiększenie akcyzy a co za tym idzie ceny na wyroby nowatorskie zmniejszy ich dostępność dla osób mniej zarabiających powodując, że nie będą miały one wyboru pomiędzy mniej czy bardziej szkodliwym produktem i będą one sięgać po produkt najtańszy, czyli papierosy.</p> <p>Należy jeszcze raz podkreślić, że to nie wyroby nowatorskie są produktem inicjującym nałóg u młodych ludzi,</p>	
--	--	--	--

			<p>natomiast mogą być one stosowane przez palaczy jako forma wychodzenia z nałogu.</p> <p>Na koniec chciałbym wyrazić moje rozczarowanie brakiem możliwości wzięcia udziału w dyskusjach grupy roboczej Forum Akcyzowego, do której z niewiadomych przyczyn nie dopuszczono nikogo ze środowiska medycznego.</p> <p>Apeluję więc aby na tym etapie konsultacji została wzięta pod uwagę opinia ekspertów klinicznych.</p>	
44		<p>Francusko - Polska Izba Gospodarcza, Al. Jerozolimskie 93, 02-001 Warszawa</p>	<p>W związku z opublikowaniem w dniu 8 października 2021 r. projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299), pragniemy zwrócić uwagę na istotne kwestie dotyczące proponowanych zmian. Projekt zakłada indeksację stawek akcyzy na wyroby akcyzowe, w tym piwo i pozostałe wyroby alkoholowe będące używkami, od dnia 1 stycznia 2022 r. oraz na lata 2023-2027 tzw. mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na powyższe wyroby. Poniżej w sposób syntetyczny zostaną przedstawione uwagi</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b> Wszystkie używki zostały opodatkowane w równym stopniu</p>

			<p>dotyczące powyższej koncepcji z punktu widzenia interesu fiskalnego jak i podatników podatku akcyzowego.</p> <p><b>1. Wpływ projektowanych zmian na rynek wyrobów spirytusowych</b></p> <p>Jak wynika z raportu w 2020 r. łączna wartość rynku napojów alkoholowych wynosiła 39,26 mld zł. W związku z powyższym należy uznać, że branża ta ma istotny wpływ na gospodarkę kraju. Przejawia się to poprzez oddziaływanie przemysłu wytwarzającego te wyroby na trzy segmenty gospodarki: produkcję rolną, zatrudnienie oraz eksport towarów. W związku z powyższym należy wskazać, że:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) w przemyśle spirytusowym wykorzystywane są produkty pochodzące z krajowej produkcji,</li><li>2) branża spirytusowa zapewnia zatrudnienie kilkunastu tysiącom pracownikom;</li><li>3) produkty tej branży są produktem eksportowym.</li></ol> <p>Pierwszym ze wskazanych segmentów i stanowiącym punkt wyjścia dla pozostałych jest produkcja rolna. Przemysł spirytusowy wykorzystuje produkty rolnicze (zboża, w tym szczególnie udział kukurydzy i pszenicy, ziemniaki oraz buraki cukrowe). Wszystkie z wymienionych produktów rolnych są uprawiane, zbierane i przetwarzane w Polsce. Z</p>	
--	--	--	--	--

			<p>potencjału jakim dysponuje gospodarka krajowa w zakresie produkcji rolniczej korzysta branża spirytusowa, która wykorzystuje rocznie ok. 50 tys. ton zmienników, ok. 750 tys. ton zbóż pozyskiwanych z rynku krajowego jak również zagranicznego. W wyniku czego branża spirytusowa wytwarza 224 mln litrów produktu. Zgodnie z szacunkami przemysł spirytusowy przeznaczają na kupno surowców wykorzystywanych do produkcji wąsko rozumianych wyrobów spirytusowych kwotę około 1,3 mld zł rocznie.</p> <p>Branża spirytusowa zatrudnia bezpośrednio około 5,5 tys. osób: nie jest to jednak pełna liczba wszystkich pracowników zatrudnionych w ogólnie pojętej branży spirytusowej. Należy bowiem poza sektorem produkcyjnym wskazać na prężnie funkcjonującą branżę dostawców produktów (rolnicy), transportową, handlową oraz gastronomiczną. Szacuje się, że we wszystkich sektorach związanych z produkcją, jak i ogólnie pojętą dystrybucją zatrudnionych jest około 100 tys. pracowników - te miejsca pracy będą bezpośrednio zagrożone przy przyjęciu projektowanych założeń.</p> <p>Niestety dla branży wyrobów spirytusowych coraz bardziej odczuwalny jest wzrost kosztów produkcji, na który składają się m.in. ceny wody, energii elektrycznej, paliw, opakowań, koszty pracy i surowców itp. W czasie, gdy regularnie rosną ceny produktów</p>	
--	--	--	---	--

			<p>spożywczych, przed nami gigantyczne podwyżki cen prądu, a co za tym idzie - kolejne podwyżki cen wszelakich produktów codziennego użytku. Tym samym nastąpi duży wzrost kosztów produkcji rolnej. Nie można również zapominać o kosztach usług, transportu, magazynowania, które również rosną.</p> <p><b>Podwyżka akcyzy oznacza dla przemysłu spirytusowego zachwianie zdolności inwestycyjnej, a także ograniczenie rozwoju nowych miejsc pracy.</b></p> <p>W celu zobrazowania dynamiki rozwoju eksportu tych wyrobów na przestrzeni ostatnich lat, należy powołać się na dane <u>branżowe</u>, gdzie wartość obrotu handlowego produktami przemysłu spirytusowego wzrastała na przestrzeni lat 2012-2016 regularnie rok do roku. <b>Poczynając</b> od roku 2012 z <b>wynikiem</b> 156,8 mln euro do kwoty 241,7 mln euro w roku 2016. Zaznaczyć należy, że polska branża spirytusowa <u>eksportuje w przeważającej ilości wódkę czystą</u>. Poza wódką produktem eksportowym są m.in. whisky, rum, gin, likiery, kordiały oraz wyroby spirytusowe otrzymane przez destylację wina i winogron. Ekspansja polskich mocnych alkoholi na rynek międzynarodowy ma uzasadnione podstawy ze względu na rozpoznawalność i dobrą opinię na rynkach światowych. Ponadto polskie wyroby spirytusowe, szczególnie wódki są nagradzane</p>	
--	--	--	---	--

		<p>w gronie liczących się na świecie imprez branżowych.</p> <p>Należy jednocześnie zaznaczyć, że produkty przemysłu spirytusowego, mimo że utożsamiane są głównie z negatywnymi skutkami zdrowotnymi i społecznymi, wpływają dodatnio na poziom zatrudnienia - w tym poziom życia społeczeństwa, rozwój rolnictwa jako przemysłu przetwarzającego produkty rolne oraz zwiększają rozpoznawalność polskich produktów na rynkach światowych, co przekłada się na wzrost eksportu w obrocie handlowym.</p> <p><b>2. Aspekt społeczny i zdrowotny</b></p> <p>1. Proponowane podwyżki tylko pogłębią wadliwy model opodatkowania akcyzą wyrobów alkoholowych. Podatek akcyzowy poza celem fiskalnym, wyrażającym się w zapewnieniu środków do budżetu państwa, realizuje również różnorodne cele pozafiskalne, w tym określone jako prozdrowotne, związane m.in. z wpływaniem głównie poprzez poziom opodatkowania na ograniczenie. W ciągu ostatnich 30 lat Polacy zmienili upodobania dotyczące spożycia alkoholu (...) Przeciętnie każdy pijący Polak w wieku powyżej 15 lat wypija 136 litrów piwa rocznie, co oznacza 272 półlitrowe puszki i ponad 5 kilogramów etanolu. Dane wskazują, że ok. 55% etanolu Polacy spożywają pijąc piwo i to ono odpowiada za wzrost spożycia</p>	
--	--	---	--

		<p>alkoholu w ciągu ostatniego ćwierćwiecza w Polsce i tonie tylko tego umiarkowanego i normatywnego". W publikowanym raporcie wskazano, że „większość mocnych piw, których w Polsce jest wyjątkowo dużo w porównaniu z innymi państwami Unii Europejskiej, ma znacznie efektywniejsze proporcje ekstraktu do mocy alkoholu, np. popularna marka piwa mocnego ma 10% alkoholu i jedynie 18% ekstraktu. Oznacza to, że w cenie butelki piwa 10% o pojemności 0,9! zawarte jest 1,26 zł akcyzy. W przypadku napoju, który podlegałby procesowi destylacji, o takiej samej mocy (10%) i objętości (0,9!) akcyza wynosiłaby 5,13 zł, czyli ponad 4 razy więcej niż w napoju piwnym. Z danych Związku Pracodawców Browary Polskie wynika, że piwa mocne mają 14,3% udziału w rynku, co stanowi ok. 540 milionów litrów obj. "W innym dokumencie stwierdzono, że „(...) badania społeczne wskazują, że piwo pite jest przez 81% dorosłych Polaków w ilościach bardzo dużych, bardzo często i bez względu na dzień tygodnia". Tym samym piwo to druga, po papierosach, największa kategoria „używek" w Polsce. To właśnie piwo jest alkoholem spożywanym najczęściej przez Polaków.</p> <p>Zaproponowane w opiniowanym projekcie nowelizacji <b>wyższe opodatkowanie alkoholów wysokoprocentowych nie wpłynie na ograniczenie spożycia alkoholu. Wręcz odwrotnie spożycie etanolu może wzrosnąć.</b> „Od 1989 r. spożycie alkoholi mocnych spadło</p>	
--	--	--	--

			<p>blisko trzykrotnie z 14,9 l w 1980 r. do 51 w 2016 r. na głowę. I obecnie odpowiada za 36% spożycia. Natomiast najwięcej czystego alkoholu etylowego spożywane jest w piwie (59%) zaś 9% w winie. Piwo ma największy udział w rynku - 62,6% i jest to rekord w skali UE. Piwo jest też alkoholem spożywanym najczęściej - 7% dorosłych Polaków pije je codziennie lub prawie codziennie, natomiast około 40% przynajmniej raz w tygodniu. Z kolei wyroby spirytusowe z podobną częstotliwością (raz w tygodniu) pije mniej niż 20% badanych, zaś wino 4%.</p> <p>Ponadto trzeba zauważyć, że zmiana preferencji konsumentów, a także działania organów państwa w czasie obowiązywania ustawy, spowodowały kilka zjawisk, które są ewidentnie negatywne. Idzie tutaj zwłaszcza o pojawienie się szkodliwych stereotypów dotyczących mniejszej społecznej szkodliwości spożywania alkoholu w napojach niskoprocentowych, zwłaszcza w piwie. W efekcie stwarzamy wrażenie, że alkohol niskoprocentowy jest relatywnie nieszkodliwy w odróżnieniu od mocnego i nawet częste jego spożywanie wciąż jest spożywaniem bezpiecznym - znów w odróżnieniu od alkoholu mocnego. Sprzyja to bagatelizowaniu spożycia potencjalnie ryzykownego (zbyt częstego) lub w zbyt dużej ilości (przecież to tylko piwo/wino) czy większą akceptację dla jego picia przez młodzież".</p>	
--	--	--	---	--



			<p><b>2. Alkohole mocne zapewniają aż 69% wpływów z akcyzy wynikającej z opodatkowania wszystkich wyrobów alkoholowych, natomiast piwo 28%.</b> Pod względem spożycia proporcje są odwrotne. Polacy spożywają 54,6% alkoholu w piwie, natomiast 37,8% w napojach spirytusowych. Jest to także alkohol po który najczęściej sięga młodzież. Aż 44% Polaków zaczyna inicjację alkoholową od piwa, a jedynie 9% Polaków od wyrobów spirytusowych. Jeśli skutkiem planowanej indeksacji ma być pokrywanie realnych kosztów problemów alkoholowych, to zmiana stawek powinna skutkować wpływami tytułem akcyzy od piwa na poziomie ok. 54%. Podwyżka o 10% na wszystkie kategorie nie spełni tego celu.</p> <p><b>3. Wzrost średniego wynagrodzenia a inflacja</b></p> <p><i>W uzasadnieniu do projektu wskazano, iż „celem proponowanych rozwiązań jest realizowanie zadań RM w zakresie polityki prozdrowotnej poprzez ograniczanie dostępności cenowej napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych i ich substytutów oraz zniwelowanie skutków inflacji jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.</i></p> <p>Polityka akcyzowa państwa jest ważną częścią polityki fiskalnej ale jednocześnie stanowi doskonale narzędzie regulujące poziom konsumpcji używek mających</p>	
--	--	--	---	--

			<p>negatywny wpływ na zdrowie społeczeństwa. Pośrednio ma ona przełożenie na możliwość kontrolowania szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz wielkości nakładów na działalność profilaktyczną i ich leczenie".</p> <p>Uzasadnienie planowanych zmian zostało wyjaśnione w sposób bardzo ogólny: znalazło się tam jedynie krótkie wyjaśnienie, iż w związku ze wzrostem średniego wynagrodzenia można kupić coraz większą ilość używek, tym samym podwyżka akcyzy na poszczególne wyroby akcyzowe jest zasadna.</p> <p>W ocenie projektodawcy proponowana zmiana spowoduje od 1 stycznia 2022 r. podwyższenie stawek akcyzy na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o 10% (podwyżka nie obejmuje cydru i perry o zaw. alkoholu do 5% obj.)</p> <p>Ponadto na lata 2023-2027 zaproponowano wprowadzenie „mapy drogowej”, czyli harmonogramu <u>podwyżek</u> podatku akcyzowego na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie co roku o 5%</p> <p>Powiązanie podwyższenia stawek akcyzy na wyroby alkoholowe z wzrostem średniego wynagrodzenia jest w sensie makroekonomicznym działaniem błędnym i nie opartym na wiarygodnych wskaźnikach</p>	
--	--	--	--	--

			<p>obrazujących obecną sytuację gospodarczą i ekonomiczną rynku wyrobów spirytusowych. Projektodawcy w żaden sposób nie wzięli pod uwagę, iż ograniczenia związane z wprowadzonym stanem pandemii doprowadziły do istotnego spowolnienia sprzedaży wyrobów alkoholowych oraz zmniejszenia popytu na te wyroby. Największa od ponad 20 lat inflacja również negatywnie oddziaływała na ten rynek. Ostatni raz takie tempo wzrostu cen, jak teraz, widzieliśmy dwie dekady temu, w połowie 2001 r. Zgodnie z wiarygodnymi prognozami, <b>podwyżka akcyzy jeszcze zwiększy wskaźnik cen i towarów konsumpcyjnych (CPI) w 2022 r. o 0,2-0,25 pkt proc., przez co inflacja na początku przyszłego roku może zbliżyć się do 7%. Pogłębi to istniejące już dziś dysproporcje w opodatkowaniu.</b></p> <p>Podwyżka stawki podatku akcyzowego o 10% na wszystkie napoje alkoholowe spowoduje realny wzrost ceny napojów spirytusowych o 8%, natomiast piwa zaledwie o 4%. Oznacza to, że tak drastyczna podwyżka akcyzy na napoje spirytusowe spowoduje przyspieszenie i tak już niebezpiecznie rosnącej inflacji, niż podwyżka akcyzy na piwo.</p> <p><b>4. Wzrost szarej strefy w wyniku wprowadzenia podwyżki akcyzy</b></p> <p>Podstawowym założeniem projektu podwyżki podatku akcyzowego na wyroby</p>	
--	--	--	---	--

		<p>alkoholowe jest zwiększenie wpływów do budżetu państwa. Tymczasem dotychczasowe doświadczenia polskiej polityki akcyzowej, której istotą jest preferencyjne opodatkowanie piwa oraz przykłady innych państw europejskich wskazują na efekty zupełnie odwrotne.</p> <p>Napoje spirytusowe - jako jedyne z produktów alkoholowych - są narażone na ryzyko czarnego rynku. Już dziś podatki stanowią już ponad 80% ceny napojów spirytusowych z segmentu economy. Należy przyjąć, że po planowanej podwyżce udział ten wzrośnie jeszcze bardziej. Taka sytuacja spowoduje więc, że podrabianie napojów spirytusowych oraz produkcja odkażanego spirytusu przemysłowego staną się <u>bardzo opłacalne, a przestępcy na tym procederze będą mogli zarobić jeszcze więcej</u>. Rozwój czarnego rynku, na którym sprzedaje się alkohol niewiadomego pochodzenia, najczęściej odkażony spirytus przemysłowy lub przemycane napoje zza wschodniej granicy, stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia obywateli. Tylko w zeszłym tygodniu, w Rosji zmarło 17 osób po spożyciu podrabianego alkoholu. Nie chcielibyśmy, żeby takie sytuacje miały miejsce w Polsce. Dzięki uszczelnieniu systemu i efektywnej pracy Krajowej Administracji Skarbowej udało się w ostatnich latach ograniczyć sprzedaż środków biobójczych oferowanych jako spirytus</p>	
--	--	--	--

konsumpcyjny. Po kolejnych podwyżkach akcyzy, istnieje poważne ryzyko powrotu do szacowanego w poprzednich latach 20% udziału szarej strefy w całym rynku alkoholi.

### 5. Konkluzje

Podsumowując, ZP PPS przy wsparciu ekspertów ekonomicznych przygotował projekt ustawy o podatku akcyzowym, który spowoduje istotne zwiększenie wpływów do budżetu Państwa, bez drastycznych podwyżek dla wszystkich uczestników rynku, **przy zachowaniu wprost proporcjonalnej korelacji wpływów do budżetu z ilością wyprodukowanego alkoholu etylowego, czy to w napojach spirytusowych, czy piwie.** Takie rozwiązanie mogłoby przynieść większe niż zakładane w projekcie UD 299 wpływy do budżetu Państwa, zostałby także osiągnięty cel zdrowotny eliminujący najtańsze na rynku napoje alkoholowe, czyli tanie i mocne piwa.

Zmiana zasad opodatkowania akcyzą poprzez ukształtowanie podstawy opodatkowania w sposób jednolity dla wszystkich kategorii wyrobów spirytusowych i zastosowanie w tym celu wyłącznie kryterium rzeczywistej zawartości alkoholu w gotowym produkcie - uznawanego skądinąd za najwłaściwsze przy ocenie traktowania produktów - doprowadzi do podwyższenia ciężaru akcyzy w odniesieniu do piwa w przeliczeniu na udział alkoholu etylowego.

			<p>Jednocześnie usunięte zostaną dyskryminacyjne różnice zarówno w sposobie określania, jak i w poziomie opodatkowania poszczególnych wyrobów spirytusowych, a w konsekwencji doprowadzi się - o ile nie do pełnego zrównania opodatkowania tym podatkiem producentów poszczególnych kategorii wyrobów spirytusowych, o tyle przynajmniej do ograniczenia obecnego stanu rzeczy, polegającego na wzmacnianiu pozycji rynkowej producentów jednej tylko grupy wyrobów przy pomocy preferencji podatkowych.</p> <p><b>Biorąc pod uwagę powyższe, ZP PPS nie neguje potrzeby zwiększenia wpływów fiskalnych z tytułu akcyzy lecz zaproponowana w projekcie nowelizacji ustawy jest błędna gdyż pogłębia efektywną fiskalnie strukturę opodatkowania tym podatkiem wyrobów alkoholowych.</b> Jednak przed podniesieniem stawek na wszystkie wyroby alkoholowe, w celu usunięcia dysproporcji w opodatkowaniu poszczególnych grup wyrobów, powinno nastąpić ujednoczenia podstawy opodatkowania. Zmiany wpłynęłyby pozytywnie także na konkurencję między producentami poszczególnych wyrobów, która zdaje się być zaburzona, a projektowane zmiany jeszcze bardziej pogłębią preferencyjne traktowanie piwa w polityce akcyzowej państwa.</p>	
--	--	--	---	--

			<p><b>Jeżeli chcemy zwiększyć efektywność fiskalną należy zmienić strukturę wewnętrzną opodatkowania wyrobów akcyzowych i zwiększyć obciążenie fiskalne etanolu zwartego w tych wyrobach, które odpowiadają za prawie 60% ogólnego spożycia.</b> Usunięcie wewnętrznych dysproporcji w opodatkowaniu wyrobów alkoholowych nie będzie sprzeczne z zasadą proporcjonalności. A nawet odwrotnie, projektowane zmiany utrwalają nieefektywną fiskalnie strukturę opodatkowania czego efektem jest realny spadek dochodów budżetowych z tego podatku oraz spadek udziału tego podatku w PKB.</p> <p>Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy zgłasza gotowość do dyskusji na temat indeksacji stawek oraz optymalizacji systemu akcyzowego, natomiast postulujemy o zawieszenie proponowanej mapy drogowej, tzn. corocznych podwyżek, do czasu przeprowadzenia analizy wpływu na rynek zmienionych stawek oraz inflacji.</p>	
45	Izba Przemysłowo – Handlowa w Krakowie, ul. Floriańska 3, 31-019 Kraków	<p>Z uwagi, iż nie udało nam się zasiąść w grupie roboczej ds. wyrobów nowatorskich i innych wyrobów innowacyjnych, chcielibyśmy przedstawić nasze stanowisko na niniejszym posiedzeniu forum.</p> <p>Pomimo, iż rynek wyrobów nowatorskich w Polsce jest ciągle niewielki, bo</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b> Ministerstwo Finansów podczas projektowania przepisów w zakresie podatku akcyzowego ocenia ich wpływ na rynki branżowe, jak również postępuje się opiniami</p>	

			<p>wg różnych danych oscyluje na poziomie ok 4-5% to już teraz widać, iż wyroby nowatorskie mogą w przyszłości stać się doskonałą alternatywą dla dotychczasowych palaczy. Jest to o tyle istotne, iż Polska, tak jak stała się hubem produkcji papierosów, tak też może w przyszłości przejąć dodatkowy rynek.</p> <p>Opodatkowanie tych wyrobów, jak dotychczas, nie zostało zharmonizowane na poziomie unijnym. Oznacza to, iż krajom członkowskim pozostawiono wolną rękę co do decyzji o wprowadzeniu opodatkowania tych wyrobów. Polska tak jak nisko opodatkowuje papierosy, tak samo też uczyniła z wyrobami nowatorskimi.</p> <p>Dziwią więc wnioski jakie można zaobserwować podczas prac grupy roboczej ds. wyrobów nowatorskich o konieczności wprowadzenia istotnych podwyżek akcyzy na te wyroby. Wg rekomendacji niektórych z członków grupy stawka akcyzy na wyroby nowatorskie powinna zostać ustalona na poziomie zaproponowanym ostatnio przez Niemcy, tj. 80% akcyzy papierosowej. Dziwi to szczególnie w kontekście wcześniejszych stwierdzeń jakie padały podczas prac grupy, iż przyjęcie takiej stawki opodatkowania powodować będzie iż rynek tych wyrobów „zostanie zamknięty” dlaczego akurat Niemcy miałyby być wzorem do naśladowania? Jednocześnie niezrozumiałe są dla nas działania ekspertów, którzy uzasadniają konieczność podwyżek na te wyroby przytaczają dane</p>	autorytetów w dziedzinie zdrowia. WHO nie wskazuje w żaden sposób, że używanie wyrobów nowatorskich jest w jakimkolwiek stopniu „zdrowsze” w stosunku do tradycyjnych wyrobów.
--	--	--	--	--



			<p>jeszcze z innych krajów, które stosują najbardziej skrajne podejście do tej kategorii wyrobów jeśli chodzi o wysokość opodatkowania. To ze względu na takie podejście we Francji nie ma nawet jednej fabryki papierosów ale czy to spowodowało, że Francuzi przestali palić? Nie. Palą teraz papierosy produkowane w Polsce!</p> <p>Jak w Polsce wskaźnik opodatkowania wyrobów nowatorskich pozostanie na poziomie 20% akcyzy na papierosy to może Francuzi będą za chwilę podgrzewać nowatorskie wyprodukowane w Polsce?! Pamiętajmy jednak, że podatek akcyzowy w Polsce nie jest wcale najniższym wśród krajów unijnych, bo przecież podobny jest w krajach takich jak Estonia, Dania, Holandia Rumunia, Czechy, Słowenia czy Austria.</p> <p>Niestety jak widać z ostatniej propozycji zmiany ustawy akcyzowej MF wzięło sobie do serca zalecenia grupy 8 ekspertów, z których żaden nie reprezentuje producenta czy dystrybutora tych wyrobów na polskim rynku. Ponad 50% podwyżka na wyroby nowatorskie i jedynie kilkuprocentowa na pozostałe – papierosy i tytoń do palenia. Jest to oczywisty przejaw dyskryminacji wyrobów nowatorskich. Można jedynie się zastanawiać, czy forum nie było jedynie pretekstem i formą „rynkowego” uzasadnienia tak drakońskich podwyżek na wyroby nowatorskie.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Irracjonalne są również naszym zdaniem postulaty grupy ustalenia stawki opodatkowania tych wyrobów od sztuk, a nie jak dotychczas, od wagi wyrobu, a to z uwagi na fakt, iż wyroby te występują w różnych formach, począwszy od luźnego tytoniu umieszczanego w urządzeniu podgrzewającym, kapsułki z tytoniem, hybrydy z płynem czy w końcu wałki tytoniu do podgrzewania. Co więcej, sama Komisja Europejska zauważa w raporcie ewaluacyjnym z 2020 r. dotyczącym funkcjonowania dyrektywy 2011/64/UE, iż opodatkowanie per waga wyrobu jest bardziej elastyczne.</p>	
46		Naczelna Izba Lekarska, ul. Jana Sobieskiego 110, 00-764 Warszawa	<p>Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej ponawia swój apel do decydentów w Ministerstwach Zdrowia oraz Finansów o podniesienie stawki akcyzy na tradycyjne papierosy. Ze względu na kalendarium prac nad budżetem państwa na 2022 rok, a także kończącymi się pracami Forum Akcyzowego, Prezydium NRL przypomina o swoim Apelu Nr 3/21/P-VIII z dnia 25 lutego 2021 r. o podjęcie działań zmierzających do ograniczenia palenia tytoniu, zwłaszcza wśród młodzieży. Ten zgubny nałóg rocznie zabija około 80. tysięcy ludzi w Polsce, tyle samo osób straciło dotychczas życie z powodu pandemii SARS-CoV-2.</p> <p>Epidemia palenia papierosów trwa od lat, zwłaszcza wśród młodzieży, i mimo wielu ostrzeżeń oraz prób ograniczenia jej zasięgu wyniki są zastraszające. Zgodnie z badaniami</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p> <p>Podwyżka objęła wszystkie używki w jednakowym stopniu.</p>

		<p>Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego - Państwowego Zakładu Higieny ponad 53% nieletnich swoje doświadczenia z nikotyną zaczyna od zwykłego papierosa, a szeroki dostęp do tych najtańszych tylko problem pogłębia.</p> <p>Ostatnio bardzo niepokojące sygnały płyną także ze wspomnianego Forum Akcyzowego organizowanego przez Resort Finansów. Samorząd lekarski obawia się, że agresywne działania koncernów tytoniowych mogą doprowadzić do pozostawienia akcyzy na papierosy na niezmiennym poziomie. Należy przypomnieć, że ostatnia istotna podwyżka tego podatku o 40% miała miejsce w 2009 roku i pozwoliła zasilić budżet państwa kwotą rzędu 2,6 mld zł. Z doniesień medialnych wynika, że podobna kwota jest możliwa do uzyskania także aktualnie, poprzez podniesienie stawki akcyzy.</p> <p>Należy zauważyć, że boleśnie doświadczona przez pandemię służba zdrowia ma ogromne potrzeby. Brakuje środków na szeroki zakres profilaktyki, która wsparta wysokimi stawkami akcyzy na tradycyjne papierosy mogłaby tę śmiertelną epidemię zahamować. Co więcej, rząd w walce z pandemią koronawirusa częściej niż kiedykolwiek podnosił temat profilaktyki zdrowotnej, zwłaszcza w wymiarze szczepień. To bardzo dobry czas by tę dyskusję rozszerzyć</p>	
--	--	---	--

			o tematy związane ze zwalczaniem palenia papierosów. To także idealny moment by w publicznej debacie szeroko poruszyć kwestię zagrożeń dla kolejnych pokoleń Polaków, tradycyjne, tanie papierosy są w tej sferze jednym z największych problemów.	
47		Institut Praw Pacjenta i Edukacji Zdrowotnej	<p>Institut Praw Pacjenta i Edukacji Zdrowotnej realizując statutową działalność dotyczącą promowania wśród społeczeństwa edukacji zdrowotnej i postaw prozdrowotnych z pełnym przekonaniem popiera Apel Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej kierowany do Ministra Zdrowia i Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej o podniesienie stawki akcyzy na tradycyjne papierosy. Podniesienie stawki akcyzy jest o tyle istotne, gdyż podatek ten obok funkcji dochodowej ma spełniać jednocześnie funkcje pozafiskalne - społeczne, przejawiające się m.in. w dążeniu do ochrony zdrowia publicznego. W konsekwencji podwyżka podatku akcyzowego powinna doprowadzić do ograniczenia spożycia wyrobów tytoniowych wśród polskiego społeczeństwa.</p> <p>Institut podziela argumenty merytoryczne przedstawione w Apelu Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej i docenia wszelkie starania instytucji i osób, które ze względu na dobro i zdrowie pacjenta podejmują działania zmierzające do ograniczenia spożycia wyrobów nikotynowych.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p> <p>Podwyżka objęła wszystkie używki w jednakowym stopniu.</p>

48		Pulmonologia dla Warmii i Mazur	<p>Polityka akcyzowa państwa stanowi istotną część polityki fiskalnej ale jednocześnie stanowi ważne narzędzie regulujące poziom konsumpcji produktów szkodliwych w społeczeństwie. Pośrednio przekłada się to na możliwość kontrolowania wielkości szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz nakładów na ich leczenie ponoszonych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, Ministerstwo Zdrowia oraz samorządy. Chorobą płuc, która generuje największe straty ekonomiczne i w większości przypadków wywołana jest paleniem papierosów jest rak płuca - drugi pod względem częstości występowania nowotwór złośliwy u obu płci. Województwo Warmińsko-Mazurskie pozostaje drugim w Polsce regionem o najwyższych współczynnikach zachorowalności na ten nowotwór złośliwy (Krajowy Rejestr Nowotworów 2020).</p> <p>Fundacja Pulmonologia dla Warmii i Mazur od lat wspiera wszelkie działania związane z prewencją chorób układu oddechowego oraz bierze aktywny udział w działaniach edukacyjnych skierowanych do lekarzy i pacjentów. Dlatego z dużym zainteresowaniem obserwujemy działania Ministerstwa Finansów ukierunkowane na</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p> <p>Podwyżka objęła wszystkie używki w jednakowym stopniu.</p>
----	--	---------------------------------	---	---

		<p>wypracowanie optymalnych dla Polski rozwiązań w podatku akcyzowym nakładanym na wyroby szkodliwe dla zdrowia, a w szczególności te, które których używanie wywołuje raka płuca. Działania te mogą przyczynić się do mniejszej zachorowalności oraz mniejszej liczby przedwczesnych zgonów spowodowanych tym nowotworem wśród Polek i Polaków.</p> <p>Raporty Komisji Europejskiej<sup>1</sup> oraz opracowania Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego - PZH wskazują jednoznacznie, iż to palenie konwencjonalnych papierosów w zdecydowanej większości przypadków odpowiada za inicjację uzależnienia od nikotyny. W skali Europy około 70% palaczy rozpoczęło używanie nikotyny od palenia papierosów. Jest to o tyle istotne, iż w Polsce dostępność cenowa papierosów jest bardzo wysoka, a to sprzyja sięganiu po nie przez młode pokolenie. Problem ten podniosło w 2021 roku w swoim stanowisku Polskie Towarzystwo Onkologiczne, które wskazało, iż ceny wyrobów tytoniowych w Polsce są nadal niższe niż w Europie a ich konsumpcja wciąż rośnie. Z tego względu stawki podatku akcyzowego powinny zniechęcać osoby młode do inicjacji nikotynowej i powinny być</p>	
--	--	--	--

			<p>proporcjonalne do poziomu emisji substancji toksycznych przez dany produkt.</p> <p>Z kolei Prezydium Naczelnej Izby Lekarskiej w niedawno opublikowanym stanowisku podkreśliło, że: <i>„Prócz celów fiskalnych podatek akcyzowy ma za zadanie modelowanie odpowiedniego, prozdrowotnego zachowania konsumentów. Narzędziem realizacji tego postulatu powinna być podwyżka akcyzy kwotowej na papierosy. Jeżeli bowiem podstawowym celem podatku akcyzowego nakładanego na papierosy jest odwodzenie konsumentów od palenia, podatek ten powinien być pobierany od zachowania, do którego konsumenci mają być zniechęceni, czyli w tym wypadku od liczby palonych papierosów. Pozwoli to na realizację postulatu zmniejszenia dostępności cenowej papierosów wśród konsumentów oraz ich spożycia”</i>.</p> <p>Przykładem zdecydowanego podejścia Ministerstwa Finansów do pozafiskalnych funkcji podatku akcyzowego była reforma przeprowadzona w Polsce 2009 r. Zdecydowano się wówczas na podwyższenie kwotowej akcyzy o 40% i obniżenie akcyzy procentowej o 10 pkt procentowych. Dzięki takiemu działaniu ceny papierosów musiały istotnie wzrosnąć, co ograniczyło inicjację</p>	
--	--	--	---	--

			<p>palenia wśród młodzieży i mniej zamożnych obywateli.</p> <p>Mając na uwadze powyższe Fundacja Pulmonologia dla Warmii i Mazur apeluje o podniesienie podatku akcyzowego na wszystkie wyroby tytoniowe i wyroby z nikotyną oraz przeznaczenie uzyskanych w ten sposób dodatkowych środków na finansowanie przez NFZ oraz wojewódzkie wydziały zdrowia świadczeń zdrowotnych w zakresie pulmonologii i onkologii.</p>	
--	--	--	--	--



**Wykaz podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299) w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa – w kolejności wpływu zgłoszeń.**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa podmiotu</b>	<b>Data wpływu zgłoszenia</b>
1	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	15.10.2021 r.
2	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	15.10.2021 r.
3	Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego - Browary Polskie	15.10.2021 r.
4	Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa	15.10.2021 r.
5	Stowarzyszenie Vaping Association Polska (VAP)	15.10.2021 r.
6	Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich z siedzibą w Olsztynie	15.10.2021 r.
7	Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców	15.10.2021 r.
8	Promotorzy Trading Sp. z o.o. S.K.	15.10.2021 r.
9	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.	15.10.2021 r.
10	Parulski i Wspólnicy, Szymon Parulski Wojciech Krok Doradcy Podatkowi S.C.	15.10.2021 r.
11	KEKOS Michał Dziewięcki, Przemysław Jaskóła, Emil Pióro S.C.	15.10.2021 r.
12	JTI Polska Sp. z o.o.	15.10.2021 r.
13	Imperial Tobacco Polska S.A.	15.10.2021 r.
14	Brytyjsko - Polska Izba Handlowa	15.10.2021 r.
15	British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.	15.10.2021 r.
16	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.	15.10.2021 r.

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
<b>Projekt ustawy</b>		
o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD299)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy		
2. Siedziba Ul. Trębacka 4/111, 00-074 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail: biuro@zppps.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Witold Włodarczyk	
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<b>Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299)</b>		
<p>W związku z opublikowaniem w dniu 8 października 2021 r. projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299), pragniemy zwrócić uwagę na istotne kwestie dotyczące proponowanych zmian. Projekt zakłada indeksację stawek akcyzy na wyroby akcyzowe, w tym piwo i pozostałe wyroby alkoholowe będące używkami, od dnia 1 stycznia 2022 r. oraz na lata 2023-2027 tzw. mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na powyższe wyroby. Poniżej w sposób syntetyczny zostaną przedstawione uwagi dotyczące powyższej koncepcji z punktu widzenia interesu fiskalnego jak i podatników podatku akcyzowego.</p> <p style="text-align: center;"><b>1. Wpływ projektowanych zmian na rynek wyrobów spirytusowych</b></p> <p>Jak wynika z raportu<sup>1</sup> w 2020 r. łączna wartość rynku napojów alkoholowych wynosiła 39,26 mld zł. W związku z powyższym należy uznać, że branża ta ma istotny wpływ na gospodarkę kraju. Przejawia się to poprzez oddziaływanie przemysłu wytwarzającego te wyroby na trzy segmenty gospodarki: produkcję rolną, zatrudnienie oraz eksport towarów. W związku z powyższym należy wskazać, że:</p> <p>1) w przemyśle spirytusowym wykorzystywane są produkty pochodzące z</p>		

<sup>1</sup> „Polska żalana pivem. Analiza ewolucji modelu spożycia alkoholu w Polsce – przyczyny i skutki. Raport” Instytut Jagielloński, Warszawa 2021 r. s. 15

krajowej produkcji,

- 2) branża spirytusowa zapewnia zatrudnienie kilkunastu tysiącom pracownikom;
- 3) produkty tej branży są produktem eksportowym.

Pierwszym ze wskazanych segmentów i stanowiącym punkt wyjścia dla pozostałych jest produkcja rolna. Przemysł spirytusowy wykorzystuje produkty rolnicze (zboża, w tym szczególnie udział kukurydzy i pszenicy, ziemniaki oraz buraki cukrowe). Wszystkie z wymienionych produktów rolnych są uprawiane, zbierane i przetwarzane w Polsce. Z potencjału jakim dysponuje gospodarka krajowa w zakresie produkcji rolniczej korzysta branża spirytusowa, która wykorzystuje rocznie ok. 50 tys. ton zmienników, ok. 750 tys. ton zbóż pozyskiwanych z rynku krajowego jak również zagranicznego. W wyniku czego branża spirytusowa wytwarza 224 mln litrów produktu.<sup>2</sup> Zgodnie z szacunkami przemysł spirytusowy przeznacza na kupno surowców wykorzystywanych do produkcji wąsko rozumianych wyrobów spirytusowych kwotę około 1,3 mld zł rocznie.

Branża spirytusowa zatrudnia bezpośrednio około 5,5 tys. osób: nie jest to jednak pełna liczba wszystkich pracowników zatrudnionych w ogólnie pojętej branży spirytusowej. Należy bowiem poza sektorem produkcyjnym wskazać na prężnie funkcjonującą branżę dostawców produktów (rolnicy), transportową, handlową oraz gastronomiczną. Szacuje się, że we wszystkich sektorach związanych z produkcją, jak i ogólnie pojętą dystrybucją zatrudnionych jest około 100 tys. pracowników<sup>3</sup> - te miejsca pracy będą bezpośrednio zagrożone przy przyjęciu projektowanych założeń.

Niestety dla branży wyrobów spirytusowych coraz bardziej odczuwalny jest wzrost kosztów produkcji, na który składają się m.in. ceny wody, energii elektrycznej, paliw, opakowań, koszty pracy i surowców itp. W czasie, gdy regularnie rosną ceny produktów spożywczych, przed nami gigantyczne podwyżki cen prądu, a co za tym idzie – kolejne podwyżki cen wszelakich produktów codziennego użytku. Tym samym nastąpi duży wzrost kosztów produkcji rolnej. Nie można również zapominać o kosztach usług, transportu, magazynowania, które również rosną.

**Podwyżka akcyzy oznacza dla przemysłu spirytusowego zachwianie zdolności inwestycyjnej, a także ograniczenie rozwoju nowych miejsc pracy.**

W celu zobrazowania dynamiki rozwoju eksportu tych wyrobów na przestrzeni ostatnich lat, należy powołać się na dane branżowe, gdzie wartość obrotu handlowego produktami przemysłu spirytusowego wzrastała na przestrzeni lat 2012-2016 regularnie rok do roku. Poczynając od roku 2012 z wynikiem 156,8 mln euro do kwoty 241,7 mln euro w roku 2016. Zaznaczyć należy, że polska branża spirytusowa eksportuje w przeważającej ilości wódkę czystą. Poza wódką produktem eksportowym są m.in. whisky, rum, gin, likiery, kordiały oraz wyroby

<sup>2</sup> D. Piekartz, *Pomiędzy PRL-EM a III RP: Prawne, społeczne i kulturowe aspekty polityki alkoholowej w Polsce*, Instytut Staszica, Warszawa, marzec 2019 r., s. 31, dostęp w dniu 19.02.2020 r. <http://instytutstaszica.org/wp-content/uploads/2019/03/Mi%C4%99dzy-PRL-em-a-III-RP-prawne-spo%C5%82eczne-i-kulturowe-aspekty-polityki-alkoholowej-w-Polsce-2.pdf>

<sup>3</sup> *Przemysł spirytusowy w Polsce ...*, s. 24.

spirytusowe otrzymane przez destylację wina i winogron. Ekspansja polskich mocnych alkoholi na rynek międzynarodowy ma uzasadnione podstawy ze względu na rozpoznawalność i dobrą opinię na rynkach światowych. Ponadto polskie wyroby spirytusowe, szczególnie wódki są nagradzane w gronie liczących się na świecie imprez branżowych.<sup>4</sup>

Należy jednocześnie zaznaczyć, że produkty przemysłu spirytusowego, mimo że utożsamiane są głównie z negatywnymi skutkami zdrowotnymi i społecznymi, wpływają dodatnio na poziom zatrudnienia - w tym poziom życia społeczeństwa, rozwój rolnictwa jako przemysłu przetwarzającego produkty rolne oraz zwiększają rozpoznawalność polskich produktów na rynkach światowych, co przekłada się na wzrost eksportu w obrocie handlowym.

## 2. Aspekt społeczny i zdrowotny

1. Proponowane podwyżki tylko pogłębią wadliwy model opodatkowania akcyzą wyrobów alkoholowych. Podatek akcyzowy poza celem fiskalnym, wyrażającym się w zapewnieniu środków do budżetu państwa, realizuje również różnorodne cele pozafiskalne, w tym określone jako prozdrowotne, związane m.in. z wpływaniem głównie poprzez poziom opodatkowania na ograniczenie. W ciągu ostatnich 30 lat Polacy zmienili upodobania dotyczące spożycia alkoholu (...) Przeciętnie każdy pijący Polak w wieku powyżej 15 lat wypija 136 litrów piwa rocznie, co oznacza 272 półlitrowe puszki i ponad 5 kilogramów etanolu. Dane wskazują, że ok. 55% etanolu Polacy spożywają pijąc piwo i to ono odpowiada za wzrost spożycia alkoholu w ciągu ostatniego ćwierćwiecza w Polsce i tonie tylko tego umiarkowanego i normatywnego<sup>5</sup>. W publikowanym raporcie<sup>6</sup> wskazano, że „większość mocnych piw, których w Polsce jest wyjątkowo dużo w porównaniu z innymi państwami Unii Europejskiej, ma znacznie efektywniejsze proporcje ekstraktu do mocy alkoholu, np. popularna marka piwa mocnego ma 10% alkoholu i jedynie 18% ekstraktu. Oznacza to, że w cenie butelki piwa 10% o pojemności 0,9l zawarte jest 1,26 zł akcyzy. W przypadku napoju, który podlegałby procesowi destylacji, o takiej samej mocy (10%) i objętości (0,9l) akcyza wynosiłaby 5,13 zł, czyli ponad 4 razy więcej niż w napoju piwnym. Z danych Związku Pracodawców Browary Polskie wynika, że piwa mocne mają 14,3% udziału w rynku, co stanowi ok. 540 milionów litrów obj.<sup>7</sup>” W innym dokumencie stwierdzono, że „(...) badania społeczne wskazują, że piwo pite jest przez 81% dorosłych Polaków w ilościach bardzo dużych, bardzo często i bez względu na dzień tygodnia<sup>8</sup>. Tym samym piwo to druga, po papierosach, największa kategoria „używek” w Polsce. To właśnie piwo jest alkoholem spożywanym najczęściej przez Polaków.

Zaproponowane w opiniowanym projekcie nowelizacji **wyższe opodatkowanie alkoholów wysokoprocentowych nie wpłynie na ograniczenie spożycia alkoholu. Wręcz odwrotnie spożycie etanolu może wzrosnąć.** „Od 1989 r. spożycie alkoholi mocnych spadło blisko trzykrotnie z 14,9 l w 1980 r. do 5 l w

<sup>4</sup> *Przemysł spirytusowy w Polsce ...*, s. 19.

<sup>5</sup> *„Polska zalana piwem...”, s. 8*

<sup>6</sup> *Produkcja i rynek napojów spirytusowych...*, s. 11.

<sup>7</sup> *Produkcja i rynek napojów spirytusowych...*, s. 11.

<sup>8</sup> *„Polska zalana piwem ...”, s. 28*



2016 r. na głowę. I obecnie odpowiada za 36% spożycia. Natomiast najwięcej czystego alkoholu etylowego spożywane jest w piwie (59%) zaś 9% w winie. Piwo ma największy udział w rynku – 62,6% i jest to rekord w skali UE. Piwo jest też alkoholem spożywanym najczęściej – 7% dorosłych Polaków pije je codziennie lub prawie codziennie, natomiast około 40% przynajmniej raz w tygodniu. Z kolei wyroby spirytusowe z podobną częstotliwością (raz w tygodniu) pije mniej niż 20% badanych, zaś wino 4%.

Ponadto trzeba zauważyć, że zmiana preferencji konsumentów, a także działania organów państwa w czasie obowiązywania ustawy, spowodowały kilka zjawisk, które są ewidentnie negatywne. Idzie tutaj zwłaszcza o pojawienie się szkodliwych stereotypów dotyczących mniejszej społecznej szkodliwości spożywania alkoholu w napojach niskoprocentowych, zwłaszcza w piwie. W efekcie stwarzamy wrażenie, że alkohol niskoprocentowy jest relatywnie nieszkodliwy w odróżnieniu od mocnego i nawet częste jego spożywanie wciąż jest spożywaniem bezpiecznym – znów w odróżnieniu od alkoholu mocnego. Sprzyja to bagatelizowaniu spożycia potencjalnie ryzykownego (zbyt częstego) lub w zbyt dużej ilości (przecież to tylko piwo/wino) czy większą akceptacją dla jego picia przez młodzież<sup>9</sup>.

**2. Alkohole mocne zapewniają aż 69% wpływów z akcyzy wynikającej z opodatkowania wszystkich wyrobów alkoholowych, natomiast piwo 28%.** Pod względem spożycia proporcje są odwrotne. Polacy spożywają 54,6% alkoholu w piwie, natomiast 37,8% w napojach spirytusowych. Jest to także alkohol po który najczęściej sięga młodzież. Aż 44% Polaków zaczyna inicjację alkoholową od piwa, a jedynie 9% Polaków od wyrobów spirytusowych<sup>10</sup>. Jeśli skutkiem planowanej indeksacji ma być pokrywanie realnych kosztów problemów alkoholowych, to zmiana stawek powinna skutkować wpływami tytułem akcyzy od piwa na poziomie ok. 54%. Podwyżka o 10% na wszystkie kategorie nie spełni tego celu.

### **3. Wzrost średniego wynagrodzenia a inflacja**

W uzasadnieniu do projektu wskazano, iż „*celem proponowanych rozwiązań jest realizowanie zadań RM w zakresie polityki prozdrowotnej poprzez ograniczenie dostępności cenowej napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych i ich substytutów oraz zniwelowanie skutków inflacji jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.*”

*Polityka akcyzowa państwa jest ważną częścią polityki fiskalnej ale jednocześnie stanowi doskonałe narzędzie regulujące poziom konsumpcji używek mających negatywny wpływ na zdrowie społeczeństwa. Pośrednio ma ona przełożenie na możliwość kontrolowania szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz wielkości nakładów na działalność profilaktyczną i ich leczenie.”*

Uzasadnienie planowanych zmian zostało wyjaśnione w sposób bardzo ogólny: znalazło się tam jedynie krótkie wyjaśnienie, iż w związku ze wzrostem średniego wynagrodzenia można kupić coraz większą ilość używek, tym samym

<sup>9</sup> Instytut Staszica, „Tama dla cukru czy zielone światło dla piwa?”, Warszawa, luty 2020, s. 5.

<sup>10</sup> IBRiS, Świadomość Polaków o alkoholu, listopad 2019

podwyżka akcyzy na poszczególne wyroby akcyzowe jest zasadna.

W ocenie projektodawcy proponowana zmiana spowoduje od 1 stycznia 2022 r. podwyższenie stawek akcyzy na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o 10% (podwyżka nie obejmuje cydru i perry o zaw. alkoholu do 5% obj.)

Ponadto na lata 2023-2027 zaproponowano wprowadzenie „mapy drogowej”, czyli harmonogramu podwyżek podatku akcyzowego na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie co roku o 5%

Powiązanie podwyższenia stawek akcyzy na wyroby alkoholowe z wzrostem średniego wynagrodzenia jest w sensie makroekonomicznym działaniem błędnym i nie opartym na wiarygodnych wskaźnikach obrazujących obecną sytuację gospodarczą i ekonomiczną rynku wyrobów spirytusowych. Projektodawcy w żaden sposób nie wzięli pod uwagę, iż ograniczenia związane z wprowadzonym stanem pandemii doprowadziły do istotnego spowolnienia sprzedaży wyrobów alkoholowych oraz zmniejszenia popytu na te wyroby. Największa od ponad 20 lat inflacja również negatywnie oddziaływała na ten rynek. Ostatni raz takie tempo wzrostu cen, jak teraz, widzieliśmy dwie dekady temu, w połowie 2001 r. Zgodnie z wiarygodnymi prognozami, podwyżka akcyzy jeszcze zwiększy wskaźnik cen i towarów konsumpcyjnych (CPI) w 2022 r. o 0,2-0,25 pkt. proc., przez co inflacja na początku przyszłego roku może zbliżyć się do 7%. Pogłębi to istniejące już dziś dysproporcje w opodatkowaniu.

Podwyżka stawki podatku akcyzowego o 10% na wszystkie napoje alkoholowe spowoduje realny wzrost ceny napojów spirytusowych o 8%, natomiast piwa zaledwie o 4%. Oznacza to, że tak drastyczna podwyżka akcyzy na napoje spirytusowe spowoduje przyspieszenie i tak już niebezpiecznie rosnącej inflacji, niż podwyżka akcyzy na piwo.

#### 4. Wzrost szarej strefy w wyniku wprowadzenia podwyżki akcyzy

Podstawowym założeniem projektu podwyżki podatku akcyzowego na wyroby alkoholowe jest zwiększenie wpływów do budżetu państwa. Tymczasem dotychczasowe doświadczenia polskiej polityki akcyzowej, której istotą jest preferencyjne opodatkowanie piwa oraz przykłady innych państw europejskich wskazują na efekty zupełnie odwrotne.

Napoje spirytusowe – jako jedyne z produktów alkoholowych – są narażone na ryzyko czarnego rynku. Już dziś podatki stanowią już ponad 80% ceny napojów spirytusowych z segmentu economy. Należy przyjąć, że po planowanej podwyżce udział ten wzrośnie jeszcze bardziej. Taka sytuacja spowoduje więc, że podrabianie napojów spirytusowych oraz produkcja odkażanego spirytusu przemysłowego staną się bardzo opłacalne, a przestępcy na tym procederze będą mogli zarobić jeszcze więcej. Rozwój czarnego rynku, na którym sprzedaje się alkohol niewiadomego pochodzenia, najczęściej odkażony spirytus przemysłowy lub przemycane napoje zza wschodniej granicy, stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia obywateli. Tylko w zeszłym tygodniu, w Rosji zmarło 17 osób po spożyciu podrabianego alkoholu. Nie chcielibyśmy, żeby takie sytuacje miały miejsce w Polsce. Dzięki uszczelnieniu systemu i efektywnej pracy Krajowej Administracji Skarbowej udało się w ostatnich latach ograniczyć sprzedaż środków biobójczych oferowanych jako spirytus

konsumpcyjny. Po kolejnych podwyżkach akcyzy, istnieje poważne ryzyko powrotu do szacowanego w poprzednich latach 20% udziału szarej strefy w całym rynku alkoholu<sup>11</sup>.

## 5. Konkluzje

Podsumowując, ZP PPS przy wsparciu ekspertów ekonomicznych przygotował projekt ustawy o podatku akcyzowym, który spowoduje istotne zwiększenie wpływów do budżetu Państwa, bez drastycznych podwyżek dla wszystkich uczestników rynku, **przy zachowaniu wprost proporcjonalnej korelacji wpływów do budżetu z ilością wyprodukowanego alkoholu etylowego, czy to w napojach spirytusowych, czy piwie.** Takie rozwiązanie mogłoby przynieść większe niż zakładane w projekcie UD 299 wpływy do budżetu Państwa, zostałby także osiągnięty cel zdrowotny eliminujący najtańsze na rynku napoje alkoholowe, czyli tanie i mocne piwa.

Zmiana zasad opodatkowania akcyzą poprzez ukształtowanie podstawy opodatkowania w sposób jednolity dla wszystkich kategorii wyrobów spirytusowych i zastosowanie w tym celu wyłącznie kryterium rzeczywistej zawartości alkoholu w gotowym produkcie - uznawanego skądinąd za najwłaściwsze przy ocenie traktowania produktów<sup>12</sup> - doprowadzi do podwyższenia ciężaru akcyzy w odniesieniu do piwa w przeliczeniu na udział alkoholu etylowego. Jednocześnie usunięte zostaną dyskryminacyjne różnice zarówno w sposobie określania, jak i w poziomie opodatkowania poszczególnych wyrobów spirytusowych, a w konsekwencji doprowadzi się - o ile nie do pełnego zrównania opodatkowania tym podatkiem producentów poszczególnych kategorii wyrobów spirytusowych, o tyle przynajmniej do ograniczenia obecnego stanu rzeczy, polegającego na wzmacnianiu pozycji rynkowej producentów jednej tylko grupy wyrobów przy pomocy preferencji podatkowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, ZP PPS nie neguje potrzeby zwiększenia wpływów fiskalnych z tytułu akcyzy lecz zaproponowana w projekcie nowelizacji ustawy jest błędna gdyż pogłębia efektywną fiskalnie strukturę opodatkowania tym podatkiem wyrobów alkoholowych. Jednak przed podniesieniem stawek na wszystkie wyroby alkoholowe, w celu usunięcia dysproporcji w opodatkowaniu poszczególnych grup wyrobów, powinno nastąpić ujednoczenie podstawy opodatkowania. Zmiany wpłynęłyby pozytywnie także na konkurencję między producentami poszczególnych wyrobów, która zdaje się być zaburzona, a projektowane zmiany jeszcze bardziej pogłębią preferencyjne traktowanie piwa w polityce akcyzowej państwa.

**Jeżeli chcemy zwiększyć efektywność fiskalną należy zmienić strukturę wewnętrzną opodatkowania wyrobów akcyzowych i zwiększyć obciążenie fiskalne etanolu zwartego w tych wyrobach, które odpowiadają za prawie 60% ogólnego spożycia.** Usunięcie wewnętrznych dysproporcji w opodatkowaniu wyrobów alkoholowych nie będzie sprzeczne z zasadą proporcjonalności. A nawet

<sup>11</sup> <https://fundacjarepublikanska.org/nielegalny-rynek-spirytusu/>

<sup>12</sup> Opinia rzecznika generalnego Paola Mengozziego przedstawiona w dniu 18 lipca 2007 r. w sprawie C-167/05 *Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Szwecji*, pkt 54.



odwrotnie, projektowane zmiany utrwalają nieefektywną fiskalnie strukturę opodatkowania czego efektem jest realny spadek dochodów budżetowych z tego podatku oraz spadek udziału tego podatku w PKB.

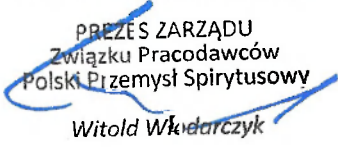
Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy zgłasza gotowość do dyskusji na temat indeksacji stawek oraz optymalizacji systemu akcyzowego, natomiast postulujemy o zawieszenie proponowanej mapy drogowej, tzn. corocznych podwyżek, do czasu przeprowadzenia analizy wpływu na rynek zmienionych stawek oraz inflacji.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1 Aktualny odpis z KRS

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\*  
zgłoszenia dokonanego dnia .....

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Witold Włodarczyk	15.10.2021r.	 PREZES ZARZĄDU Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy Witold Włodarczyk

ZWIĄZEK PRACODAWCÓW  
POLSKI PRZEMYSŁ SPIRYTUSOWY  
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4  
tel. (22) 630 98 91 - 4  
NIP: 525-24-63-653



<b>ZGŁOSZENIE</b>		
<b>ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*</b>		
Projekt z dnia 06.10.2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr projektu: UD299)		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
20 – 474 Lublin, ul. Smoluchowskiego 1		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
20 – 474 Lublin, ul. Smoluchowskiego 1; pspt@pspt.org.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Grzegorz Wargocki	
2	Przemysław Dubisz	
3	Sebastian Rybacki	
4	Edyta Tobjasz	
5	Sławomir Wójtowicz	
6	Piotr Szafranski	
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<p>Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego pragnie zająć stanowisko odnośnie opublikowanego 08.10.2021 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektu z dnia 06.10.2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr projektu: UD299). Skupiamy się tutaj na opodatkowaniu specyficznej grupy wyrobów o charakterze niszowym, ponieważ w dużej mierze właśnie takie produkty oferują członkowie naszej organizacji. Postulujemy aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opodatkowanie dla następujących niszowych kategorii tytoniu: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Tytoń do fajki wodnej,</li> <li>b. Tytoń fajkowy (do fajek tradycyjnych),</li> <li>c. Susz ziołowy (w tym CBD) do palenia – produkty wymienione w art. 98 ust. 8 spełniające kryteria ustalone w ust. 5,</li> </ol> <p>powinno składać się ze stawki kwotowej liczonej od każdego kilograma zawartego tytoniu wg stawki przyjętej dla tytoniu do palenia oraz – stawki % liczonej od średniej ważonej ceny detalicznej tytoniu do palenia. Jednakże dla tytoniu do fajki wodnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opodatkowanie gotowej mieszaniny zawierającej tytoń i inne substancje wchodzące w skład gotowego produktu powinno być nie mniejsze niż 110zł za każdy kilogram (zabezpieczy to ewentualne zarzuty o niezgodność z dyrektywą UE gdzie akcyza minimalna na ten produkt wynosi 22€ za każdy kg),</li> <li>• dla potrzeb naliczenia podatku należy przyjąć, że zawartość tytoniu w mieszaninie wynosi nie mniej niż 20% (ułatwi to proces kontroli i naliczania podatku, gdyż prawie wszystkie tytoń do fajki wodnej zawierają mniej niż 20% tytoniu);</li> </ul> </li> <li>2. Wyżej wymienione kategorie, ze względu na fakt, że są to produkty o bardzo niskiej rotacji – niszowe, należy wyłączyć spod reżimu przepisu określającego termin ważności banderol; Dodatkowo bezterminowymi znakami akcyzy powinny być oznaczane wszystkie wyroby niszowe, które proponujemy zdefiniować jako wyroby, w przypadku których roczna sprzedaż danego asortymentu nie przekracza 250 000 opakowań handlowych (banderol), co mogłoby być określane na podstawie deklaracji producenta składanej na kolejny okres roczny;</li> </ol>		

3. Popieramy wzrost akcyzy na wyroby nowatorskie;

4. Uważamy, że należy pozostawić akcyzę minimalną na papierosy na dotychczasowym poziomie;

5. Popieramy wprowadzenie akcyzy minimalnej na tytoń. Powinna ona wynosić 100% całkowitej akcyzy naliczonej od ceny równej 2/3 średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów za pierwsze 10 miesięcy roku poprzedzającego – unikniemy w ten sposób prób manipulacji cenami tytoniu;

6. Jesteśmy zwolennikami mapy drogowej, ale z jej wprowadzeniem na kolejne lata należy poczekać na ostateczne wyniki prac Forum Akcyzowego. Uważamy też, że podwyżka stawki akcyzy na tytoń i papierosy na zaproponowanym poziomie 10% rocznie jest stanowczo zbyt wysoka;

7. W celu uniknięcia wysokich podwyżek w kolejnych latach uważamy, że należy podnieść stawki kwotowe na tytoń i papierosy o 3% na rok 2022.

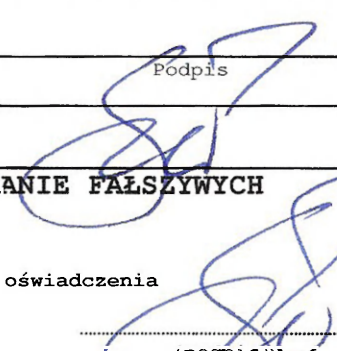
Liczymy na uwzględnienie przedstawionego stanowiska w toku prac legislacyjnych nad projektem.

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego
2	Pełnomocnictwo
3	opłata skarbową od pełnomocnictwa

**E.** ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia dokonanego dnia .....~~  
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Piotr Szafrński	14.10.2021	

**G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ**

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

.....  
(podpis)

Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych"-skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.



**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - <del>ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*</del> z dnia 6 października roku 2021 ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce - Browary Polskie		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Zamenhofa 5, lok. 5, 00-165 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Zamenhofa 5, lok. 5, 00-165 Warszawa, biuro@browary-polskie.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Bartłomiej Morzycki	
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<p>Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce – Browary Polskie z dużym zaniepokojeniem przyjął rządowy projekt ustawy podnoszącej stawki akcyzy od piwa o 10% w 2022 oraz po 5% w kolejnych latach, aż do 2027 r. Według proponowanego projektu stawka akcyzy na piwo ma wzrosnąć z obecnych 8,57 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato do 12,04 zł, co oznacza, że stawka wzrośnie o ponad 40% na przestrzeni zaledwie 6 lat. Tak drastyczne podniesienie stawki następuje zaledwie 2 lata po tym, jak z początkiem 2020 r. stawkę akcyzy na piwo podniesiono o 10% z 7,79 zł na 8,57 zł. W efekcie przeprowadzonej w 2020 r. oraz planowanej podwyżki, stawka akcyzy na piwo w okresie od 2020 do 2027 wzrośnie o 54%. To skala podwyżki niespotykana od początku wprowadzenia w Polsce podatku akcyzowego od piwa. Na przestrzeni minionych 20 lat stawka akcyzy na piwo wzrosła o 53%. Teraz ma wzrosnąć o tyle samo w ciągu zaledwie siedmiu lat.</p> <p>Uważamy, że podejmowanie decyzji podatkowych o tak dużej skali i wpływie na branżę ważną z punktu widzenia całego łańcucha wartości, a co za tym idzie polskiej gospodarki powinna poprzedzać uważna analiza danych opisujących kondycję podmiotów, których ona dotyczy, sytuację na rynku dotkniętym zmianą, wpływu na branżę powiązane, w tym przede wszystkim na rolnictwo oraz tradycyjny handel detaliczny, jak również trendów konsumpcyjnych, które ma ona kształtować. Niestety, w OSR projektu Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (dalej Projekt), zabrakło tego rodzaju analizy. W naszej ocenie nie ma ani warunków ani powodów dla których należałoby w odniesieniu do piwa wprowadzić serię drastycznych podwyżek podatku akcyzowego w kolejnych latach, zarówno biorąc pod uwagę prozdrowotne uzasadnienie podwyżki, jak również sytuację w branży piwowarskiej i branżach z nią powiązanych.</p>		



1. Podwyżka o charakterze indeksacyjnym następuje w branży piwowarskiej wraz ze wzrostem kosztów

Zgodnie z Uzasadnieniem projektu podwyżka ma stanowić indeksację stawek akcyzy na wyroby akcyzowe będące używkami oraz na lata 2023-2027 - mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na napoje alkoholowe, co ma prowadzić do zniwelowania skutków inflacji, jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.

W przypadku cen piwa nie ma potrzeby dokonywania indeksacji inflacyjnej, bowiem postępująca w Polsce inflacja jest już odzwierciedlona w cenach detalicznych piwa. Średnia cena piwa w okresie ostatnich 3 lat wzrosła o blisko 15%, przy czym wzrost był większy w małych sklepach, które odpowiadają za blisko 70% sprzedaży piwa. Wzrost cen piwa był spowodowany podniesieniem stawki akcyzy o 10% z początkiem 2020 r. oraz rosnącymi kosztami materiałów i surowców wykorzystywanych do produkcji piwa, przy czym te drugie wzrosły około 3 do 5 % w 2021 względem 2020 r. Wiemy już jak w sytuacji bardzo wysokiej inflacji będą kształtować się one w 2022 r. I tak – koszty związane z zakupem surowców koniecznych do wyprodukowania piwa wzrosną o około 16% (w tym podstawowy składnik – słód jęczmienny), opakowań o około 15% (największe % wzrosty zakupu szkła i aluminium), energii cieplnej o 20%. W sumie spodziewamy się, że koszty związane z wyprodukowaniem i opakowaniem piwa zwiększą się przynajmniej o 14% w 2022 r. względem 2021 r. i to bez uwzględnienia wzrostu wartości wynagrodzeń w naszej branży. Osobną kwestią jest inflacyjny wzrost marż w łańcuchu wartości – hurtowniach i handlu detalicznym. Oceniamy, że tak istotny wzrost kosztów przełoży się na wzrost ceny detalicznej piwa wyraźnie powyżej przewidywanej stopy inflacji. A zatem indeksacyjne podniesienie stawki akcyzy, w związku ze wzrostem inflacji w przypadku piwa nie ma racjonalnego uzasadnienia. Ceny piwa i tak muszą wzrosnąć, wraz ze wzrostem cen surowców, usług, kosztów pracy i innych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.

2. Sytuacja na rynku piwa jest najtrudniejsza od 10 lat

Jak wynika z danych Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (PARPA) **konsumpcja piwa w Polsce w 2020 roku spadła do poziomu 93,6 litra na jednego mieszkańca i jest to najniższa wartość od 10 lat.** Oznacza to, że od 2018 r. produkcja piwa w Polsce zmniejszyła się o około 3,5 mln hl rocznie, ze wszystkimi tego negatywnymi konsekwencjami dla całego łańcucha wartości branży. Dla zobrazowania – 3,5 mln hl to prawie 2 razy więcej niż wynosi łączna, roczna produkcja wszystkich browarów regionalnych i rzemieślniczych w Polsce. Przyczyn tego stanu rzeczy jest kilka: wspomniany już wzrost cen, zamknięcie na dużą część 2020 r. praktycznie wszystkich lokali gastronomicznych, w których sprzedawane jest piwo, a także zmiany preferencji zakupowych Polaków. COVID i związane z nim ograniczenia, izolacja społeczna oraz poszukiwanie tańszych alternatyw w sytuacji niepewności wywołanej przez pandemię sprawiły, że Polacy zaczęli robić zakupy rzadziej i korzystać częściej z sieci dyskontowych, postrzeganych jako tańsze. Z kolei, w tym rodzaju sklepów, wybierając produkty alkoholowe, częściej decydują się na wyroby spirytusowe oraz wino, które są łatwiejsze do zapakowania (mniej opakowań) oraz często dostępne w atrakcyjniejszych cenach niż w handlu tradycyjnym. Między innymi skutkiem tej zmiany zachowań jest spadek sprzedaży piwa alkoholowego w całym handlu detalicznym. Szacujemy, że w okresie 2019-2021 wyniósł on 5,6%, podczas gdy sprzedaż whisky i brandy wzrosła o 25%, wina o 13%, ginu, rumu, tequili o 49%, a wódki prawie się nie zmieniła (+0,4%).

Jednocześnie COVID-19 najbardziej uderzył w małe tradycyjne sklepy. Opisana powyżej zmiana zachowań konsumenckich uderza nie tylko w rynek piwa lecz także w tego rodzaju placówki. Zwłaszcza, że cena piwa w handlu wielkopowierzchniowym jest średnio około 9% niższa niż w handlu tradycyjnym, podczas gdy wyroby spirytusowe i wino są tańsze o około 20%. Zatem tym bardziej opłaca się robić zakupy alkoholowe w dużych sklepach i zamiast piwa wybierać relatywnie tańsze niż w handlu tradycyjnym wyroby spirytusowe oraz wino. Jednocześnie funkcjonowanie małych sklepów jest w dużym stopniu oparte na sprzedaży piwa, które stanowi około 23% ich obrotów. W 2020 r. sprzedaż piwa w małych sklepach spadła o 4%, a w 2021 r. jeszcze się pogłębia. Sztuczne podniesienie ceny piwa poprzez „indeksację” stawki akcyzy najbardziej zaszkodzi zatem małym sklepom, których sytuacja już teraz jest coraz gorsza, bo rosnąca inflacja skłania konsumentów do uważniejszego przyglądania się cenom, a w małych sklepach są one wyższe niż w dyskontach. Po proponowanej indeksacji stawek akcyzy i



wdrożeniu mechanizmu kroczącej podwyżki akcyzy konsumenci zamiast piwa z małych sklepów tym bardziej będą wybierać relatywnie tańsze wyroby spirytusowe oraz wino z dyskontów.

### 3. Zmiany na rynku piwa już prowadzą do ograniczania spożycia alkoholu

Kolejnym powodem wprowadzenia podwyżki akcyzy na alkohol podanym w uzasadnieniu Projektu jest ograniczanie dostępności cenowej napojów alkoholowych w celu realizacji polityki prozdrowotnej, będącej jednym z zadań Rady Ministrów. Absolutnie nie kwestionujemy tego zadania, jednak w przypadku piwa podejmując decyzje o charakterze fiskalnym proponujemy wziąć pod uwagę zmiany, jakie od kilku lat zachodzą na rynku piwowarskim. Pierwszą i najbardziej zauważalną z nich jest rozwój segmentu piw bezalkoholowych, który obecnie stanowi około 6% rynku piwa w Polsce, a w 2020 r. jego wartość przekroczyła 1 mld złotych. W perspektywie kolejnych kilku lat wiodące firmy piwowarskie działające w Polsce chcą zwiększyć udział tego rodzaju piw w polskim rynku do wartości dwucyfrowych - nawet 20%. Ten rodzaj piwa jest traktowany przez konsumentów przede wszystkim jako alternatywa dla piwa alkoholowego, zatem zmniejsza ilość alkoholu wypijanego w postaci piwa. Od kilku lat stale maleje udział piw mocnych w rynku piwa – w 2019 r. ich sprzedaż spadła o 3,9%, a w 2020 roku spadek pogłębił się o dalsze 4,7%.

Skutkiem tych zmian jest stale zmniejszanie się średniej zawartości alkoholu w piwie, w 2018 r. wynosiła ona 5,6%, w 2020 r. 5,4%. W sumie można powiedzieć, że wskutek opisanych zmian ilość alkoholu zakupionego w piwie tylko w ostatnich 2 latach zmniejszyła się o ponad 1mln litrów czystego etanolu. Warto w tym miejscu również zwrócić uwagę na postępujące zmiany w strukturze spożycia czystego alkoholu w Polsce. Według danych PARPA na koniec 2020 r. udział piwa spadł do najniższego poziomu od 2003 r. i wykazuje trwały trend spadkowy również w bieżącym roku. Drastyczne podnoszenie stawki akcyzy na piwo może mieć zatem skutek odwrotny od założonego – zamiast stwarzać warunki do rozwoju kategorii, w której występują oddolne tendencje do ograniczania konsumpcji alkoholu, Projekt praktycznie blokuje możliwości jej rozwoju, a na dodatek relatywnie wzmacnia inne rodzaje napojów alkoholowych, które prowadzą do wzrostu spożycia czystego etanolu w Polsce.

### 4. Dostępność ekonomiczna piwa w Polsce jest niższa niż w innych krajach o silnej tradycji piwnej

Uzasadniając propozycje zawarte w Projekcie sformułowano tezę, że ceny detaliczne napojów alkoholowych w Polsce są „nadal bardzo niskie w porównaniu ze średnią unijną”, a jednocześnie publikowane są informacje o ile więcej piwa przeciętny Polak może kupić za średnie wynagrodzenie. Warto podkreślić, że obecnie za przeciętne średnie roczne wynagrodzenie Polak może kupić trochę mniej litrów niż Czech, Belg czy Norweg, a Niemiec kupi już 80% więcej, Austriak 73% więcej, Holender 30% więcej, biorąc pod uwagę przeciętne wynagrodzenia i poziom cen piwa w tych krajach. Nie jest to więc racjonalny powód podnoszenia cen piwa dla Polaków, którzy już teraz mogą kupić go mniej za swoje wynagrodzenia w porównaniu z innymi krajami unijnymi.

### 5. Zmiana stawki akcyzy w 2020 doprowadziła do spadku rynku piwa i wzrostu pozostałych kategorii alkoholowych

Zmiany stawek podatkowych niekiedy przynoszą nieoczekiwane, odmienne od założonych skutki. Podwyżka akcyzy z 2020 r. istotnie wstrzymała możliwości rozwoju naszej branży i spowodowała wzrost konsumpcji innych wyrobów alkoholowych, w szczególności alkoholi mocnych. Wyraźnie widać to w danych sprzedażowych oraz wpływach budżetowych z tytułu akcyzy. O ile w przypadku piwa wzrosły one o 5%. to w przypadku wyrobów spirytusowych wzrost wyniósł 13% - był wyraźnie wyższy od poziomu podwyżki, która wyniosła 10% dla wszystkich rodzajów alkoholu. Dalsze, równe traktowanie piwa oraz wyrobów spirytusowych podtrzyma trend przesuwania konsumpcji w kierunku alkoholi mocnych, co stoi w sprzeczności z intencjami ustawodawcy, uzasadnieniem projektu ustawy oraz zapisami Ustawy o Wychowaniu w Trzeźwości i Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi, cofając nas powoli do struktury konsumpcji z czasów PRL.

Projektowana seria podwyżek akcyzy w jeszcze większym stopniu wpłynie na dysproporcję w akcyzie naliczanej od piwa w Polsce z akcyzą obowiązującą w krajach sąsiadujących z Polską. Już obecnie akcyza w Polsce jest 2,5 krotnie wyższa niż w Niemczech, o kilkadziesiąt procent wyższa niż w Czechach



i na Słowacji. To są kraje o ugruntowanej tradycji piwowarskiej i silnym przemyśle browarniczym. Po przeprowadzeniu zaproponowanych zmian stawek, akcyza od piwa w Polsce będzie już ponad 3-krotnie wyższa niż w Niemczech. Drastyczne podniesienie stawki akcyzy może doprowadzić do nieznanego dotychczas w Polsce zjawiska masowego, prywatnego importu piwa z krajów ościennych. W przeszłości straty spowodowane tym zjawiskiem skłoniły rząd Danii do obniżenia stawek akcyzy na rodzime piwo, które było wypierane z rynku tańszym, przywożonym z Niemiec. Z powodów bardzo wysokiej akcyzy 27% konsumentów piwa w krajach nadbałtyckich (Litwa, Łotwa, Estonia) kupuje je zagranicą. Polska może być kolejnym krajem idącym w tym kierunku, zwłaszcza, że sąsiadujemy z krajami słynącymi z piwa w rozsądnych cenach – w 2019 r. ceny litra piwa w Polsce i Niemczech były identyczne, wynosiły 1,28 euro. Warto ponadto pamiętać, że już obecnie Polska jest drugim po Francji płatnikiem piwnej akcyzy w Europie. Już teraz polskie browary wpłacają do budżetu państwa blisko 30% więcej akcyzy niż niemieckie.

#### 6. Branża piwowarska oraz jej łańcuch wartości potrzebują stabilnych warunków do rozwoju

Branża piwowarska została poważnie zdestabilizowana przez pandemię, najmocniej odczuła jej skutki w postaci spadków sprzedaży oraz w gwałtownych zmianach cen podstawowych składników produkcji. Wahania cen na rynkach światowych oraz w kraju są w bieżącym roku zupełnie nieprzewidywalne jak np. zwyżka cen aluminium o 90% czy też paliw: gazu o ok. 100%, oleju napędowego o ponad 30%. Do tego dochodzi problem związany z niedoborem na rynku niektórych materiałów, zaburzonymi łańcuchami dostaw czy wreszcie z osłabieniem polskiej waluty względem koszyka głównych walut. Warunki prowadzenia działalności stały się przez to mniej przewidywalne a planowanie nawet w krótkim okresie jest obciążone dużym ryzykiem. Jest to tym bardziej istotne jeśli weźmiemy pod uwagę, że produkcja piwa wymaga znacznie większego nakładu kosztów w porównaniu do innych alkoholi. Niemniej, pomimo pogorszenia swojej kondycji wciąż branża utrzymała zdolności do odbudowy swojej pozycji i powrotu na ścieżkę rozwoju. Jednym z niezbędnych warunków jest jednak stabilizacja zarówno warunków prowadzenia działalności gospodarczej (np. zatrzymanie niepokohowanego wzrostu cen niektórych surowców, naprawienie zerwanych łańcuchów dostaw i zanik problemów z niedoborem poszczególnych składników produkcji) jak też, po stronie regulacyjnej, przez co rozumiemy nie wprowadzanie zmian ani dodatkowych obciążeń wpływających na kondycję branży.

Zwiększenie stawki akcyzy w tak specyficznym i trudnym momencie pograży naszą branżę, która nie zdążyła jeszcze odbudować się po destabilizacji spowodowanej pandemią, której skutki są wciąż odczuwalne. Oceniamy, że odbudowa tylko sektora gastronomicznego, w którym piwo stanowi drugie źródło przychodów (po jedzeniu), zajmie co najmniej 3 lata. Kroczące, zapisane odgórnie, zwiększanie stawki akcyzy w tym okresie istotnie ograniczy szanse na odtworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw, które zostały zlikwidowane w pandemii. Wiele wskazuje również na to, że nadal będą utrzymywały się różne ograniczenia w turystyce, imprezach masowych itd., co także ma negatywne przełożenie na branżę piwowarską.

**Dodatkowo, z początkiem 2022 r. wzrośnie akcyza od piw dostarczanych. Szacujemy, że w skali całej branży dodatkowe obciążenie akcyzą wyniesie około 4%. Proponowana podwyżka o 10% oznacza z punktu widzenia branży ich kumulację skutkującą podniesieniem łącznego obciążenia piwa z tytułu akcyzy nie o 10%, ale aż o 14%, i to w sytuacji bardzo wysokiej inflacji, która już istotnie wpłynęła na ceny detaliczne piwa i będzie odciskać na nich swoje piętno w najbliższych latach. Uważamy, że to głęboko niesprawiedliwe. Sektor piwowarski, w którym spada konsumpcja alkoholu, który wprowadził i wypromował bezalkoholowe alternatywy dla napojów alkoholowych, który generuje 115 tys. miejsc pracy w gospodarce narodowej, który został najbardziej dotknięty przez pandemię, otrzyma w 2022 r. najwyższą spośród wszystkich segmentów rynku alkoholowego podwyżkę. A później będzie dodatkowo, co roku, dociskany kolejnymi 5% podwyżkami, bez względu na sytuację na rynku i trendy konsumenckie.**

Wiele rządów państw UE w okresie pandemii wprowadzało szereg działań osłonowych mających na celu pomoc branży piwowarskiej w utrzymaniu łańcucha wartości. Wśród nich były takie decyzje jak np. obniżenie podatku VAT w gastronomii, zwolnienia i obniżki akcyzy. W Polsce to branża pomagała innym, odbierając na swój koszt z lokali gastronomicznych piwo niesprzedane z powodów ograniczeń spowodowanych pandemią. Owszem, umożliwiono nam odliczanie akcyzy od tego piwa, ale tylko do czasu zakończenia pandemii, za co jesteśmy wdzięczni. Pragniemy jednak przypomnieć, że powodem zwolnienia była pomoc, nie branży piwowarskiej tylko sektorowi HORECA, który został najsilniej dotknięty przez pandemiczne ograniczenia. Teraz ten sektor ma zostać doświadczony, wspólnie z piwem,



drastyczną podwyżką akcyzy. Bo nie mamy wątpliwości, że w obecnej sytuacji wysokiej inflacji, po podwyżce stawki akcyzy, piwo w pubach i restauracjach zdrożeje bardziej niż w handlu detalicznym. A do odbudowy tego sektora potrzeba stabilności i zachęty, a nie podwyżek.

#### 7. Postulaty branży piwowarskiej

Do momentu ogłoszenia Projektu wierzyliśmy, że nasz sektor może powrócić na ścieżkę wzrostu pomimo trudnej sytuacji, pod warunkiem stabilizacji otoczenia gospodarczego i podatkowego. Skala podwyżek założona w Projekcie przekreśla te prognozy. Niemniej, rozumiejąc trudną sytuację budżetu państwa i wyzwania przed jakimi stoi polska gospodarka proponujemy przyjęcie innego rozwiązania w przypadku piwa. **W naszej ocenie podwyżka akcyzy na piwo, która nie spowodowałaby daleko idącego pogorszenia sytuacji branży piwowarskiej oraz jej łańcucha wartości powinna wynieść 5% od 2022 r. W sytuacji jednoczesnej podwyżki akcyzy od piw smakowych, byłoby to rozwiązanie sprawiedliwe, gdyż suma obu obciążeń dla branży piwowarskiej byłaby zbliżona do podwyżki akcyzy dla pozostałych wyrobów alkoholowych.** Nie domagamy się specjalnego traktowania, ale również nie możemy zaakceptować sytuacji, w której piwo będzie obciążone wyższymi wzrostami podatku od innych producentów alkoholi.

Jednocześnie zdecydowanie sprzeciwiamy się mechanizmowi kroczącej 5% podwyżki w kolejnych latach. Uważamy, że takie decyzje powinny być poprzedzone kompleksową analizą sytuacji na rynku piwowarskim, obejmującą zmiany w strukturze spożycia, wpływ podwyżek akcyzy na branżę i jej łańcuch wartości, sytuację popandemiczną w Polsce. Podstawą do analiz powinny być skutki podwyżki w 2020 oraz 2022 roku, zarówno z punktu widzenia zdrowotnego, czyli konsumpcji alkoholu w postaci poszczególnych rodzajów alkoholu, jak i z punktu widzenia gospodarczego i wpływów do budżetu Państwa.

**Proponujemy zatem, aby decyzje dotyczące akcyzy od piwa były podejmowane w oparciu o faktyczne dane w zakresie skutków regulacji, a nie przesądzane z sześcioletnim wyprzedzeniem, bez możliwości rzetelnej oceny wszystkich konsekwencji tak drastycznych zmian.**

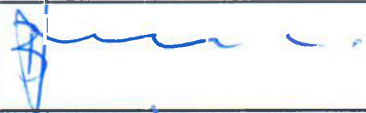

Branża piwowarska w Polsce deklaruje wolę konstruktywnego dialogu w tej sprawie w duchu poszukiwania rozwiązań korzystnych zarówno dla państwa, konsumentów oraz przedsiębiorców. Mamy nadzieję i wierzymy, że podejście Rządu w tej sprawie będzie nadal racjonalne i odpowiedzialne.

#### D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	KRS
2	Pełnomocnictwo
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia  
dokonanego dnia .....

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Bartłomiej Morzycki	14 października 2021 roku	
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ</b>		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia(!!!) .....		
		 (podpis)

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

**Informacja:** Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)



**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM —ZGŁOSZENIE-ZMIANY-DANYCH\***

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym**

(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

ZWIĄZEK PRACODAWCÓW POLSKA RADA WINIARSTWA

2. Siedziba/miejscę zamieszkania\*\*

00-105 Warszawa, ul. Twarda 18

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

office@zppraw.pl

**B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI  
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Magdalena Zielińska	
2		
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO  
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W ramach konsultacji publicznych dotyczących projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa przekazuje niniejszym swoje stanowisko.

Przeciętny Polak spożywa rocznie ok. 6,5 l wszystkich wyrobów winiarskich (zarówno gronowych, jak i owocowych - w tym win owocowych i cydrów, a także miodów pitnych). To nieporównywalnie mniej niż innych napojów alkoholowych np. piwa, którego wypija się niemal 100 l rocznie. Jesteśmy na ostatnich miejscach w Unii Europejskiej pod względem konsumpcji wina. Traktowanie jedną miarą wszystkich napojów alkoholowych i nakładanie na nie takiej samej podwyżki akcyzy, dyktowanej troską o zdrowie publiczne, nie wydaje się logiczne. Wprowadzie napoje te mają wspólny mianownik jakim jest zawartość etanolu, jednak występuje wyraźna różnica w modelu ich konsumpcji - w tym jak, w jakich ilościach, w jakich sytuacjach i w jakim celu się je spożywa. Wino zdecydowanie wyróżnia się pod tym względem spośród innych napojów alkoholowych.

W 14 krajach Unii Europejskiej podatek akcyzowy na wino jest zerowy. W ten sposób wykorzystano możliwość wpływu na strukturę spożycia poszczególnych alkoholi, a w konsekwencji - na kulturę konsumpcji. Wino traktowane jest tam w sposób szczególny.

Obawiamy się, że spowodowany zapowiedzianymi podwyżkami akcyzy znaczny wzrost ceny wina w Polsce, podczas gdy u naszych zachodnich i południowych sąsiadów stawki są zerowe, będzie motywował polskich konsumentów do bezpośrednich zakupów tańszego wina za granicą. W dobie Internetu jest to niezwykle proste i już teraz dość powszechnie praktykowane.

Ten rok jest wyjątkowo trudny. Przedsiębiorcy borykają się ze skutkami pandemii, drastycznie rosną koszty produkcji – zarówno surowców, energii, jak i wynagrodzeń pracowników. W tych warunkach podwyżka akcyzy będzie dodatkowym, bardzo znaczącym obciążeniem.

Przedsiębiorcy dowiadują się o planach podwyżki akcyzy za późno. Są zaskoczeni taką informacją w ostatnich miesiącach roku. Odbierają to jako kolejny cios w biznes – koło napędowe gospodarki. Tak istotne sprawy i znaczące zmiany powinny być przeanalizowane gruntownie i zakomunikowane znacznie wcześniej.

Wnioskujemy o to, żeby podwyżki akcyzy zostały odsunięte w czasie i poprzedzone gruntowną analizą struktury konsumpcji alkoholu w Polsce oraz możliwości wykorzystania akcyzy jako narzędzia, za pomocą którego realnie można na tę strukturę wpływać, wspierając kulturę konsumpcji i budując ją na wzór krajów, gdzie alkohol nie generuje takich problemów jak w Polsce.

Jedynym pozytywnym aspektem planowanych zmian w zakresie polityki akcyzowej jest wyłączenie cydrów i perry o mocy alkoholu nieprzekraczającej 5% obj. z planowanej podwyżki. Te niskoalkoholowe wyroby, wytwarzane z krajowych jabłek i gruszek, wypierane są z rynku przez piwa smakowe imitujące ich charakter, czego przyczyną jest otoczenie prawne promujące w Polsce wyroby branży browarniczej. Segment cydrów z roku na rok ulega drastycznej redukcji. Wszelkie inicjatywy wspierające krajowych producentów cydru są bardzo potrzebne branży i dają szansę na ochronę tego segmentu przed zupełną degradacją.

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego
2	
3	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\***

zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Magdalena Zielińska	14.10.2021 r.	Prezes Zarządu <i>M. Zielińska</i> Magdalena Zielińska

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.



WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<p><b>Dotyczy: UD 299 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.</b> <b>Znak MF: : PA1.8100.6.2021</b></p> <p>(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)</p>		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b> Stowarzyszenie Vaping Association Polska (VAP)		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Piotr Zieliński		
2. Siedziba/miejscę zamieszkania** Ul. Przemysłowa 25, 32-083 Balice, NIP 5130260937		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail Przemysłowa 25, 32-083 Balice, info@vapingassociation.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Piotr Zieliński	
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<p><b>Dotyczy: UD 299 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.</b> <b>Znak MF: : PA1.8100.6.2021</b></p> <p>Szanowni Państwo,</p> <p>W nawiązaniu do pisma Ministra Finansów z dnia 8 października 2021 r. kierującego do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Projekt) przedstawiamy stanowisko jak następuje:</p> <p>Rada Ministrów prezentując <u>istotę</u> rozwiązań przyjętych w Projekcie UD 299 wskazała, że „ Z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na używki wyłączono (...) akcyzę na płyny do</p>		

PK

papierosów elektronicznych (...), na które już obecnie stawki są wysokie w stosunku do innych wyrobów tytoniowych, a także na tle UE.”

<https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html>

Innymi słowy Rada Ministrów ma świadomość nadmiernego opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych. Nadmierne opodatkowanie dotyczy przede wszystkim produktów powszechnego użytku takich jak mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają nikotyny. Produkty te winny zostać wyłączone z opodatkowania, gdyż: to one powodują szarą strefę sięgającą 89% wyrobów na rynku, są niezwykle trudne do ściągania oraz dyskryminują uczciwych przedsiębiorców działających na rynku.

Projektodawca Minister Finansów nie zaproponował jednak takiego sposobu opodatkowania, który rozwiązałyby poważny problem małych i średnich polskich przedsiębiorców oraz administracji publicznej związany z ogromnymi trudnościami w zakresie egzekucji podatku od produktów powszechnego użycia. Mieszaniny glikolu, gliceryny i aromatów spożywczych są dostępne powszechnie w drogeriach, aptekach, sklepach spożywczych o szerokim zakresie zastosowania. Te same produkty w przypadku zastosowania w papierosach elektronicznych są obciążone w sposób nieracjonalny podatkiem akcyzowym powodując ogromne zamieszanie na rynku, szarą strefę oraz uniemożliwiają działanie uczciwych przedsiębiorców.

Mając na uwadze powyższe uważamy, że zmianie winna ulec definicja płynu do papierosów elektronicznych. Z przepisu tego winny zostać wyłączone produkty powszechnego stosowania w przemyśle spożywczym, chemicznym czy kosmetycznym jakimi są mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają substancji uzależniającej - nikotyny. W takim przypadku przedmiotem opodatkowania stawką 0,55 zł/ml (550 zł/l) pozostałyby płyny zawierające nikotynę. Rozwiązanie to miałyby głęboki sens również przez porównanie do piwa bezalkoholowego, które nie podlega opodatkowaniem podatkiem akcyzowym.

Definicja płynu do papierosów elektronicznych mogłaby otrzymać brzmienie:

**Art. 2 pkt 35):**

płyn do papierosów elektronicznych – każdy roztwór zawierający nikotynę, który może być wykorzystywany w papierosach elektronicznych.

Powyzsza zmiana: (i) definiuje wyrób akcyzowy w sposób bardzo precyzyjny zarówno na potrzeby przedsiębiorców jak i na potrzeby kontroli prawidłowości obrotu wyrobami akcyzowymi, (ii) eliminuje z rynku produkty „niewidomego pochodzenia”, które mogą być wykorzystywane niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem (eliminacja szarej strefy), (iii) stymuluje sprzedaż ze względu na wiek konsumenta. Sprzedaż produktów z nikotyną jest

ograniczona ze względu na wiek kupującego. Uznanie za wyrób akcyzowy roztworu z zawartością nikotyny jest zgodny z Dyrektywą Rady 2008/118WE z dnia 16 grudnia 2008r., oraz dyrektywami „tytoniowymi TPD”

Nadmieniamy, że z dnia 23 września 2020 r. Stowarzyszenie przestrzegало Ministerstwo Finansów o konsekwencji wprowadzenia drastycznej stawki podatku akcyzowego w formie jaka dzisiaj obowiązuje. Nasze ostrzeżenia zweryfikowała rzeczywistość. Spełnił się nasz najgorszy scenariusz. **Najwięcej tracą małe i średnie przedsiębiorstwa oraz budżet państwa.** Dla naszych klientów – byłych palaczy, elektroniczne papierosy są mniej szkodliwą alternatywą, która powstrzymuje ich przed paleniem tradycyjnych wyrobów tytoniowych. W projekcie zabrakło rozwiązań, o które wielokrotnie postulowaliśmy jako mali i średni polscy przedsiębiorcy produkujący płyny do papierosów elektronicznych.

Zgodnie z przekazanymi przez MF danymi na temat wpływów z podatku akcyzowego od płynów do papierosów elektronicznych w pierwszych 4 miesiącach 2021 produkcja płynów wyniosła 55mln ml versus 476mln w analogicznym okresie 2020. Innymi słowy szara strefa w w/w okresie wyniosła 89% rynku. Nie bez znaczenia pozostaje też fakt dostępności płynów sprzedawanych online oferowanych bez podatku akcyzowego przez firmy z innych krajów europejskich. Brak jakiegokolwiek kontroli przesyłek z zagranicy, nie pozwala konkurować firmom polskim z firmami zagranicznymi.

W dniu 25 listopada Prezes Stowarzyszenia Independence European Vape Alliance w Brukseli, którego jesteśmy członkiem wystosował pismo do Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego, Ministra Jana Sarnowskiego z opisem sytuacji jak akcyza wpłynęła na rozwój rynku w innych krajach Unii Europejskiej. W wielu pismach, spotkaniach przekazywane były różne rozwiązania w oparciu o już istniejące przepisy w innych krajach w tym uznanie za produkt akcyzowy tylko płynu z nikotyną, zwrócenie uwagę na problematykę wprowadzania do obrotu wyrobów nieakcyzowych o składzie tożsamym z wyrobami akcyzowymi, lecz o innym przeznaczeniu (pismo do Pana Ministra Jana Sarnowskiego z dnia 5 maja 2021 r.).

***Dodatkowe postulaty:***

W tym miejscu podkreślamy, że przepisy akcyzowe dotyczące płynów powinny zostać zmodyfikowane także w zakresie:





- Doprecyzowania przepisów akcyzowych, tak, aby przedmiotem opodatkowania był wyrób gotowy, a nie produkcja w toku, czy półprodukty. Na gruncie innych wyrobów akcyzowych surowce, z których dopiero produkuje się wyroby akcyzowe są wolne od akcyzy. W zakresie płynów stanowisko takie powinno być jasno wyrażone w przepisach akcyzowych.

PK

- Wprowadzenia jednoznacznych przepisów określających zasady dokumentowania zakończenia dostawy wewnątrzwspólnotowej oraz eksportu płynu do papierosów elektronicznych. Są to dostawy procedurze zawieszenia poboru akcyzy bez zastosowania EMCS. Potrzebne w tym zakresie są jasne wytyczne Ministerstwa Finansów co do wymogów dokumentacyjnych takich dostaw. Przedsiębiorcy z branży płynów potrzebują pewności w zakresie stosowania przepisów przez organy podatkowe.
- Zwrócenie uwagi na fakt, iż produkty alternatywne do tradycyjnych wyrobów tytoniowych winny być traktowane w sposób preferencyjny bowiem pozwalają wielu uzależnionym Polakom walczyć z nałogiem tytoniowym, który zabija rocznie 80 tys. osób.

*Robert Zielinski*

**STOWARZYSZENIE  
VAPING ASSOCIATION POLSKA  
ul. Przemysłowa 25, 32-063 Balice  
NIP: 5130260937 REGON. 363609665**

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	KRS STOWARZYSZENIA	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
<b>E. <del>Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**</del></b> <del>zgłoszenia dokonanego dnia .....</del> (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b> <b>G. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (podpis)</b>		
		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
		

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
- W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
- Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.



**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

<b>ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM <del>-ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*</del></b>		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD299)		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i <del>nazwisko**</del> Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich z siedzibą w Olsztynie		
2. Adres siedziby/ <del>adres miejsca zamieszkania**</del> 10-057 Olsztyn, Al. Gen. Władysława Sikorskiego 2		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail 10-057 Olsztyn, Al. Gen. Władysława Sikorskiego 2 info@browaryregionalne.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Andrzej Olkowski	
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		

Olsztyn, 15. października 2021 r.

## **Ministerstwo Finansów**

W imieniu Stowarzyszenia Regionalnych Browarów Polskich w ramach prowadzonych konsultacji społecznych przesyłam **uwagi do projektu Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 16. września 2021 r.** (znak: UD299).

Na samym początku wypada zauważyć, że wzmiankowany projekt – mimo iż zapowiada podniesienie obciążeń podatkowych dla producentów – wyznacza nowy standard prac legislacyjnych w zakresie podatku akcyzowego. Pierwszy raz rządzący nie ograniczył się jedynie do korekty stawek opłat, ale nakreślili mapę drogową polityki fiskalnej na kolejne lata. Dzięki temu producenci dostali informacje o kolejnych ruchach w zakresie akcyzy zarówno w odniesieniu do stawek, jak terminów ich wprowadzania. Liczymy na to, że inne rozwiązania legislacyjne będą również realizowane z otwarciem na konsultacje branżowe oraz prezentować będą cały proces planowanych zmian.

Odnosząc się natomiast merytorycznie do przedmiotu konsultowanych zmian prawnych pragniemy zwrócić uwagę na aspekty, które powinny zostać wzięte pod uwagę i w efekcie postulujemy wprowadzenie korekt w przedmiotowym projekcie – zwłaszcza w obszarze wysokości podwyżek.

Zrozumiałe jest, że podnoszenie stawek podatku związanego z używkami jest nieuniknione, gdyż ma na celu utrudnianie dostępu do nich oraz pozyskiwanie środków na niwelowanie negatywnych zjawisk społecznych związanych z ich stosowaniem. Jednak rozumiejąc zasadność wprowadzanych zmian chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, że podwyżka podatku nie może stanowić czynnika, który w połączeniu z innymi okolicznościami funkcjonowania branży w chwili obecnej i roku przyszłym w znaczący sposób może podnieść ryzyko zachwiania branży dającej ponad 200 tys. miejsc pracy.

Zakładane efekty proponowanych zmian akcyzowych w Ocenie Skutków Regulacji znacząco odbiegają od aktualnego, faktycznego stanu rzeczy i nie uwzględniają całego szeregu zjawisk rynkowych, gospodarczych, czy geopolitycznych, które zmuszają nas do diametralnie innej oceny proponowanych zmian.

OSR pokazuje, że nie wypracowano wiarygodnego, opartego o aktualne ostatnie dane, modelu oceny proponowanych zmian w całym okresie ich obowiązywania na rynek. Na podstawie przesłanek z szczytowych dla piwa lat 2012/3-2013/4 wskazuje optymistycznie prognozowany spadek spowodowany podniesieniem akcyzy na ok. 2% w roku 2022 oraz 1,5% w każdym kolejnym roku podwyżki do osiągnięcia celu fiskalnego w 2027 roku.

Ocena Skutków Regulacji opisując kolejne kroki legislacyjne dość łagodnie przechodzi obok faktu, że łączne obciążenie fiskalne w ciągu najbliższych kilku lat wzrośnie o ponad 50%! Wzrost zapowiadany na najbliższy okres 5 lat będzie równy sumie wzrostów akcyzy z ostatnich dwóch dekad. To najważniejszy powód do tego, aby wytyczenie mapy drogowej podwyżek strona rządowa uzgodniła z branżą.

Podobnie dość powierzchownie OSR podchodzi do skutków zakładanych podwyżek w okresie kolejnego pięciolecia. W definiowaniu zagrożeń ogranicza się do zdawkowego zdania o możliwości pojawienia się szarej strefy, czy spadku większego niż zakładany oraz zaburzeń w szacunkach wobec budowania przesadzonych zapasów przed każdorazowym momentem wprowadzenia podwyżki podatku.

Ani słowem w tym dokumencie nie odniesiono się do faktycznego stanu branży piwnej, która przeżywa kryzys większy niż ten wywołany perturbacjami związanymi z pandemią COVID - 19.

Trzeba tu wyraźnie powiedzieć, że podwyżka – zwłaszcza ta najwyższa (10%) planowana do wprowadzenia od stycznia 2022 – może pogłębić negatywne trendy dla branży i jednocześnie osłabić dynamikę zmian właściwych z punktu widzenia zdrowia publicznego. Branża browarnicza pierwszy raz od 1989 roku, w rok 2022 wejdzie jako trzeci kolejny okres spadków produkcji. Co więcej dane GUS wskazują, że ilość wypijanego przez Polaków piwa jest najniższa od dekady. Jeżeli trend ten utrzyma się i zostanie dodatkowo zaostroszony znaczącym podniesieniem podatku akcyzowego końcowy efekt jest dość łatwy do przewidzenia. Będzie to krach branży, która jest jedną z najbardziej aktywnych i nowoczesnych wśród wszystkich branż spożywczych.

Należy wyraźnie wskazać, że branża piwna mierzy się także, a może przede wszystkim, z drastycznymi podwyżkami cen surowców, opakowań, czy energii. Kilukrotne wzrosty ceny gazu oraz blisko 70% wzrost cen energii elektrycznej spowodował podwyżki cen surowców sięgające 25%, opakowań szklanych na podobnym poziomie, kartonów o ponad 50%, folii o 100%. Kolejne podwyżki wiązać się będą z wzrostem cen paliw oraz wzrostem kosztów pracy.

W związku z drastycznym wzrostem kosztów prowadzenia biznesu browary zostały zmuszone do zaproponowania podwyżek cen o kilkanaście procent na rok 2022. Ze względu na standardy rynkowe propozycje cen składa się do 30 września, aby cennik mógł zacząć obowiązywać od stycznia roku następnego.

W realiach galopujących cen surowców i materiałów do produkcji, a także energii i kosztów pracy cenniki wrześniowe prawdopodobnie nie zrekompensują realnego wzrostu kosztów co przy 10% wzroście akcyzy może skutkować koniecznością zerwania umów bądź ponoszeniem strat.



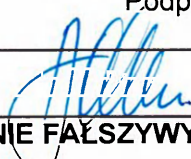

Moment proponowanej największej podwyżki akcyzy zapowiadany na początek roku 2022 jest najgorszy z możliwych, gdyż dojdzie tu do negatywnej synergii podwyżki kosztów, wzrostu akcyzy z jednoczesną utratą siły nabywczej pieniądza konsumentów (inflacją). Dla branży piwnej oznacza to jedno: krach w I kwartale 2022 z którego osłabione covidem browary mogą się nie podnieść.

Jeszcze jednym z argumentów dla złagodzenia prognozy wejścia zwiększonych obciążeń akcyzowych są czynniki makroekonomiczne. Wprowadzenie zapowiadanych zmian w stawkach obciążeń akcyzowych – zdaniem analityków PKO BP – w roku 2022 wprost przełoży się na wzrost inflacji o ok. 0,25 punktu procentowego i niebezpiecznie zbliży inflację CPI do poziomu 7% od początku 2022 roku. Spowoduje to nie tylko bardzo poważne zawirowanie rynkowe, ale dalszą trudną do opanowania destabilizację związaną z opanowaniem inflacji.

Dlatego raz jeszcze apelujemy o powtórny analizę proponowanych podwyżek akcyzy w kolejnych latach i obniżenie planowanej podwyżki do poziomu nie więcej niż 5% w roku 2022, a nawet przesunięcia wprowadzenia podwyżek na rok 2023. Działanie to pozwoli na ustrzeżenie branży browarniczej przed trudnymi do przewidzenia problemami ekonomicznymi, możliwego załamania rynku piwa jakościowego (możliwość powrotu do zainteresowania piwem niskiej jakości), a także zmniejszy ryzyko wprowadzenia trudnych do opanowania negatywnych zjawisk makroekonomicznych jak inflacja.

Liczymy na otwartość strony rządowej na argumenty, których celem jest dalsze długookresowe realizowanie polityki antyalkoholowej Państwa (walka z upijaniem się do nieprzytomności wódką i promocja umiarkowanego picia alkoholi niskoprocentowych) połączone ze stabilnym wzrostem wpływów budżetowych z podatku akcyzowego.

Sądzimy, że połączenie momentu podwyżki podatku akcyzowego z niespotykanym, wielokrotnym wzrostem kosztów prowadzenia biznesu może skutkować radykalnym spadkiem sprzedaży, a co za tym idzie spadkiem wpływów budżetowych.

<b>D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY</b>		
1	krs	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
<b>E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**  zgłoszenia dokonanego dnia .....</b> <p style="text-align: center;">(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p>		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Andrzej Olkowski	15-10-2021	
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH  ZEZNAŃ</b> <b>Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....</b> <p style="text-align: right;">(podpis) </p>		

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.  
\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektem założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<b>Dotyczy: UD 299 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Znak MF: : PA1.8100.6.2021</b>		
(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b> Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Małgorzata Zielińska		
2. Siedziba/ <del>miejsce zamieszkania</del> ** Cieszyńska 14/3, 30-015 Kraków, NIP: 6772437987		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail Przemysłowa 25, 32-083 Balice, biuro@stopp.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Małgorzata Zielińska	
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<b>STANOWISKO W KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH</b>		
<b>Dotyczy: UD 299 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Znak MF: : PA1.8100.6.2021</b>		
Szanowni Państwo,		
W nawiązaniu do pisma Ministra Finansów z dnia 8 października 2021 r. kierującego do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Projekt) przedstawiamy stanowisko jak następuje:		

147

Rada Ministrów prezentując istotę rozwiązań przyjętych w Projekcie UD 299 wskazała, że „ Z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na używki wyłączono (...) akcyzę na płyny do papierosów elektronicznych (...), na które już obecnie stawki są wysokie w stosunku do innych wyrobów tytoniowych, a także na tle UE.”

<https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html>

Innymi słowy Rada Ministrów ma świadomość nadmiernego opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych. **Nadmierne opodatkowanie dotyczy przede wszystkim produktów powszechnego użytku takich jak mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają nikotyny.** Produkty te winny zostać wyłączone z opodatkowania, gdyż: to one powodują szarą strefę sięgającą 89% wyrobów na rynku, są niezwykle trudne do ściągania oraz dyskryminują uczciwych przedsiębiorców działających na rynku.

**Projektodawca Minister Finansów nie zaproponował jednak takiego sposobu opodatkowania, który rozwiązałyby poważny problem małych i średnich polskich przedsiębiorców oraz administracji publicznej związany z ogromnymi trudnościami w zakresie egzekucji podatku od produktów powszechnego użycia.** Mieszaniny glikolu, gliceryny i aromatów spożywczych są dostępne powszechnie w drogeriach, aptekach, sklepach spożywczych o szerokim zakresie zastosowania. Te same produkty w przypadku zastosowania w papierosach elektronicznych są obciążone w sposób nieracjonalny podatkiem akcyzowym powodując ogromne zamieszanie na rynku, szarą strefę oraz uniemożliwiają działanie uczciwych przedsiębiorców.

Mając na uwadze powyższe uważamy, że zmianie winna ulec definicja płynu do papierosów elektronicznych. Z przepisu tego winny zostać wyłączone produkty powszechnego stosowania w przemyśle spożywczym, chemicznym czy kosmetycznym jakimi są mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, **które nie zawierają substancji uzależniającej - nikotyny.** W takim przypadku przedmiotem opodatkowania stawką 0,55 zł/ml (550 zł/l) pozostałyby płyny zawierające nikotynę. Rozwiązanie to miałoby głęboki sens również przez porównanie do piwa bezalkoholowego, które nie podlega opodatkowaniem podatkiem akcyzowym.

Definicja płynu do papierosów elektronicznych mogłaby otrzymać brzmienie:

**Art. 2 pkt 35):**

**płyn do papierosów elektronicznych – każdy roztwór zawierający nikotynę, który może być wykorzystywany w papierosach elektronicznych.**

Powyższa zmiana: (i) definiuje wyrób akcyzowy w sposób bardzo precyzyjny zarówno na potrzeby przedsiębiorców jak i na potrzeby kontroli prawidłowości obrotu wyrobami

12



akcyzowymi, (ii) eliminuje z rynku produkty „niewidomego pochodzenia”, które mogą być wykorzystywane niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem (eliminacja szarej strefy), (iii) stymuluje sprzedaż ze względu na wiek konsumenta. Sprzedaż produktów z nikotyną jest ograniczona ze względu na wiek kupującego. Uznanie za wyrób akcyzowy roztworu z zawartością nikotyny jest zgodny z Dyrektywą Rady 2008/118WE z dnia 16 grudnia 2008r., oraz dyrektywami „tytoniowymi TPD”

Nadmieniamy, że z dnia 23 września 2020 r. Stowarzyszenie przestrzegало Ministerstwo Finansów o konsekwencji wprowadzenia drastycznej stawki podatku akcyzowego w formie jaka dzisiaj obowiązuje. Nasze ostrzeżenia zweryfikowała rzeczywistość. Spełnił się nasz najgorszy scenariusz. **Najwięcej tracą małe i średnie przedsiębiorstwa oraz budżet państwa.** Dla naszych klientów – byłych palaczy, elektroniczne papierosy są mniej szkodliwą alternatywą, która powstrzymuje ich przed paleniem tradycyjnych wyrobów tytoniowych. W projekcie zabrakło rozwiązań, o które wielokrotnie postulowaliśmy jako mali i średni polscy przedsiębiorcy produkujący płyn do papierosów elektronicznych.

Zgodnie z przekazanymi przez MF danymi na temat wpływów z podatku akcyzowe od płynów do papierosów elektronicznych w pierwszych 4 miesiącach 2021 produkcja płynów wyniosła 55mln ml versus 476mln w analogicznym okresie 2020. Innymi słowy szara strefa w w/w okresie wyniosła 89% rynku. Nie bez znaczenia pozostaje też fakt dostępności płynów sprzedawanych online oferowanych bez podatku akcyzowego przez firmy z innych krajów europejskich. Brak jakiegokolwiek kontroli przesyłek z zagranicy, nie pozwala konkurować firmom polskim z firmami zagranicznymi.

W dniu 25 listopada Prezes Stowarzyszenia Independence European Vape Alliance w Brukseli, którego jesteśmy członkiem wystosował pismo do Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego, Ministra Jana Sarnowskiego z opisem sytuacji jak akcyza wpłynęła na rozwój rynku w innych krajach Unii Europejskiej. W wielu pismach, spotkaniach przekazywane były różne rozwiązania w oparciu o już istniejące przepisy w innych krajach w tym uznanie za produkt akcyzowy tylko płynu z nikotyną, zwrócenie uwagę na problematykę wprowadzania do obrotu wyrobów nieakcyzowych o składzie tożsamym z wyrobami akcyzowymi, lecz o innym przeznaczeniu (pismo do Pana Ministra Jana Sarnowskiego z dnia 5 maja 2021 r.).

***Dodatkowe postulaty:***

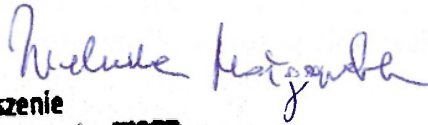
W tym miejscu podkreślamy, że przepisy akcyzowe dotyczące płynów powinny zostać zmodyfikowane także w zakresie:

- Doprecyzowania przepisów akcyzowych, tak, aby przedmiotem opodatkowania był wyrób gotowy, a nie produkcja w toku, czy półprodukty. Na gruncie innych wyrobów akcyzowych surowce, z których dopiero produkuje się wyroby akcyzowe są wolne od

W

akcyzy. W zakresie płynów stanowisko takie powinno być jasno wyrażone w przepisach akcyzowych.

- Wprowadzenia jednoznacznych przepisów określających zasady dokumentowania zakończenia dostawy wewnątrzspółnotowej oraz eksportu płynu do papierosów elektronicznych. Są to dostawy procedurze zawieszenia poboru akcyzy bez zastosowania EMCS. Potrzebne w tym zakresie są jasne wytyczne Ministerstwa Finansów co do wymogów dokumentacyjnych takich dostaw. Przedsiębiorcy z branży płynów potrzebują pewności w zakresie stosowania przepisów przez organy podatkowe.
- Zwrócenie uwagi na fakt, iż produkty alternatywne do tradycyjnych wyrobów tytoniowych winny być traktowane w sposób preferencyjny bowiem pozwalają wielu uzależnionym Polakom walczyć z nałogiem tytoniowym, który zabija rocznie 80 tys. osób.



**Stowarzyszenie**  
**Obrony Praw Przedsiębiorców STOPP**  
30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 14/3  
NIP: 677 243 79 87 REGON: 380903800

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Rejestr Stowarzyszenia	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
<p><del>E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**</del>  <del>zgłoszenia dokonanego dnia .....</del>            (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p>		
<p>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE            G. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (podpis)</p>		
	15.10.2021	<i>Dobitko</i>
Imię i nazwisko	Data	Podpis
<i>Al. Asęć-cioch</i> <i>K. Dobitko</i>	15.10.2021	<i>Dobitko</i>

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
- W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
- Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (podpis)

*Dobitko*      *af.*

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (numer wykazu: UD 299)**

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

**Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  
KRS: 0000590334**

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*

**ul. Św. Jacka Odrowąża 15  
03-310 Warszawa**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

**Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  
ul. Św. Jacka Odrowąża 15  
03-310 Warszawa**

**michal.zarudzki@promotorzy.pl**

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU  
WYMIONIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	<b>Michał Zarudzki Prezes Zarządu Komplementariusza Spółki Promotorzy Trading sp. z o.o. sp.k.</b>	

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU  
BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W opinii Zgłaszającego, dotychczas wprowadzone rozwiązania regulacyjne dotyczące akcyzy w zakresie płynów do papierosów elektronicznych, są skonstruowane w sposób niewłaściwy.

W naszej opinii są to przede wszystkim:

- definicja płynu do papierosów elektronicznych,
- stawka akcyzy za płyn do papierosów elektronicznych,
- definicja sposobu opodatkowania wyrobów nowatorskich,
- a co za tym idzie, stawka akcyzy dla wyrobów nowatorskich.

**Proponujemy następujące zmiany i modyfikacje do projektu ustawy z dnia 6 października 2021 r. (dalej Projekt) o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (dalej: Ustawa).**

### **ZMIANY 1**

Zmianę definicji płynu do papierosów elektronicznych w Ustawie w Art.2.1. który obecnie brzmi:

35) płyn do papierosów elektronicznych – roztwór przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną, jak i bez nikotyny, w tym bazę do tego roztworu zawierającą glikol lub glicerynę.

**Proponujemy następującą formę:**

WARIANT I (wyłącznie płyny z nikotyną)

35) płyn do papierosów elektronicznych – płyn zawierający nikotyne, służący do używania w papierosach elektronicznych, oferowany do sprzedaży w formie zawartości pojemnika zapasowego, służącego do napełniania papierosa elektronicznego, lub zawartości kartridża jedno lub wielorazowego użytku do papierosów elektronicznych, lub zawartego w papierosach elektronicznych jednorazowego użytku.

Powyższą definicję oceniamy jako najlepiej odpowiadającą na realia rynku i obecną sytuację na nim panującą. Jest on analogią do akcyzy na piwo alkoholowe i jej braku na piwo bezalkoholowe. Substancją uzależniającą w przypadku piwa jest alkohol, a w przypadku płynów do papierosów elektronicznych - nikotyna. Powyżej zaproponowana zmiana spowoduje szybką eliminację szarej strefy, której skala działania wg. naszych szacunków sięga obecnie ponad 70% rynku płynów do papierosów elektronicznych i wciąż rośnie, a jej skutki dotkliwie dotyczą legalnych producentów, powodując zmniejszanie wpływów do budżetu państwa.



Z ostrożności, w wypadku jeżeli wyłączenie płynu do papierosów elektronicznych nie zawierającego nikotyny z konieczności opodatkowania podatkiem akcyzowym (co zostało z powodzeniem wprowadzone w UE w takich krajach jak np.: Szwecja, Słowenia, Rumunia czy Portugalia), nie spotka się z pozytywną oceną Ministerstwa proponujemy jeszcze dodatkowy wariant (nr II) zmiany definicji zakładające rozdzielenie stawek akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych w zależności od tego czy zawierają nikotynę, czy też nie. Rozwiązanie takie przy odpowiednim ustaleniu stawek: wyższej na płyny z nikotyną i sporo niższej (na poziomie kilku groszy) na płyny bez nikotyny spowoduje w naszej ocenie bardzo szybkie ograniczenie szarej strefy i automatyczne znaczne zwiększenie wpływów do budżetu państwa.:

WARIANT II (płyny z nikotyną oraz nie zawierające nikotyny)

35) płyn do papierosów elektronicznych z nikotyną – płyn zawierający nikotynę, służący do użytkowania w papierosie elektronicznym w szczególności w formie zawartości pojemnika zapasowego, służącego do napełniania papierosa elektronicznego lub zawartości kartridża jedno lub wielorazowego użytku lub zawartego w samym papierosie elektronicznym jednorazowego użytku.

35a) płyn do papierosów elektronicznych nie zawierający nikotyny – płyn nie zawierający nikotyny, służący do użytkowania w papierosie elektronicznym w szczególności w formie zawartości pojemnika zapasowego, służącego do napełniania papierosa elektronicznego lub zawartości kartridża jedno lub wielorazowego użytku lub zawartego w samym papierosie elektronicznym jednorazowego użytku.

Komentarz do Wariantu I oraz II:

Pragniemy zwrócić uwagę Ministerstwa na fakt iż wszystkie podmioty uczestniczące w pracach II Grupy Forum Akcyzowego wskazały na fakt iż wprowadzona w 2021 roku efektywna stawka podatku akcyzowego na poziomie 0,55 zł / ml jest zdecydowanie zbyt wysoka i wywołała drastyczny spadek sprzedaży prowadzonej przez legalnych producentów na rynku. Efektem tej zbyt wysokiej stawki, wraz z wadliwą zdaniem ogółu definicją płynu do papierosów elektronicznych obowiązującą w Ustawie jest:

- pojawienie się na rynku olbrzymiej ilości tańszych produktów z szarej strefy, na których Skarb Państwa traci miliony,
- pogorszenie się sytuacji finansowej legalnych producentów płynów do elektronicznych papierosów (w tym w szczególności licznej grupy małych i średnich przedsiębiorstw polskich),
- systemowa postępująca eliminacja polskich producentów płynów do papierosów elektronicznych z rynku.

Próba uporządkowania rynku przez Ministerstwo poprzez wydanie komunikatu pod tytułem „Każdy płyn do e-papierosów podlega akcyzie” z dnia 16.07.2021 nie tylko nie przyniósł pozytywnego rezultatu, ale również budzi wątpliwości pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa sugerując, iż o kryterium uznania produktu za akcyzowy lub nie może decydować miejsce jego sprzedaży, co w ocenie kilku uzyskanych analiz prawnych, stoi w konflikcie z przepisami prawa przedsiębiorców, w tym w szczególności art. 8 tej ustawy.

Pragniemy zwrócić uwagę, że to szczególnie rodzimi producenci z grupy małych i średnich firm dostosowując swoje zakłady produkcyjne do wymogów produkcji akcyzowej ponieśli niewspółmiernie wyższe nakłady finansowe i organizacyjne, w skali działalności swoich przedsiębiorstw, niż wielkie międzynarodowe koncerny, i to ich dalsza działalność stoi pod znakiem zapytania.

## **ZMIANY 2**

Jeżeli weźmie się pod uwagę cele postawione przed podatkiem akcyzowym w zakresie ochrony zdrowia publicznego, oraz to że akcyza jest podatkiem konsumpcyjnym to stwierdzając fakt, że:

- paczka papierosów (20szt) odpowiada umownie dziennej konsumpcji,
- paczki wyrobów nowatorskich (20szt) i dalej odpowiada umownie,
- buteleczce 10ml płynu do e-papierosów,

i odpowiednio w tym samym porządku ustawiona jest ich szkodliwość dla zdrowia, zatem wartości pobieranej akcyzy powinny być ustawione również w tej kolejności.

Wyroby nowatorskie są oferowane na rynku w paczkach po 20 sztuk (w identycznych „predefiniowanych porcjach” analogicznie do papierosów), zbliżonych wyglądem i zasadą użycia do papierosów. Tytoń do palenia sprzedawany jest w paczkach o różnej gramaturze, a sam konsument decyduje o wielkości wykorzystywanej porcji regulując ją grubością skręcanego papierosa lub gęstością nabijania gilzy. Jakiegokolwiek powiązania stawek dla tych zupełnie odmiennych wyrobów jest naszym zdaniem niewłaściwe – i należy podjąć „odważną decyzję” i zakończyć tą nie uzasadnioną korelację.

Dodatkowo, takie powiązanie może powodować sztuczne zaniżanie przez producentów wyrobów nowatorskich wartości średniej ważonej ceny detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia, celem obniżenia efektywnej stawki na wyroby nowatorskie, co w efekcie przełoży się na dodatkowe straty we wpływach z podatku akcyzowego do budżetu.

Proponujemy dla wyrobów nowatorskich powiązanie stawki akcyzy nie z wagą, a ze sztukami wyrobu w wysokości 2/3 wartości stawki kwotowej na papierosy i wprowadzenie mechanizmu części opartej na maksymalnej cenie detalicznej jak w przypadku papierosów ale również o obniżonej wartości do 2/3 wartości obowiązującej dla papierosów.

W zakresie stosowalności stawki akcyzy powiązanej ze sztuką wyrobu nowatorskiego, wnioskujemy o ujęcie w przepisach pojęcia sztuki tego produktu.

W Projekcie jest:

7) w art. 99c ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 501,80 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.

5. W przypadku produkcji, o której mowa w ust. 1, niezgodnej z art. 47, stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 501,80 zł za każdy kilogram i 32,05% trzykrotności średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia.”;

**Proponujemy:**

7) w art. 99c ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 244,90 zł za każde 1000 sztuk i 21,37% trzykrotności maksymalnej ceny detalicznej.



5. W przypadku produkcji, o której mowa w ust. 1, niezgodnej z art. 47, stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 244,90 zł za każde 1000 sztuk i 21,37% trzykrotności maksymalnej ceny detalicznej.”;

**Stawki dla papierosów i plany ich podwyżek zaproponowane w Projekcie popieramy.**

Rekomendujemy wprowadzenie dodatkowej regulacji zapobiegającej tworzeniu nadmiernych zapasów wyrobów nowatorskich, w przypadku podwyżki akcyzy, która ochroni budżet państwa przed stratami w planowanych wpływach z podatku akcyzowego.

**Proponujemy:**

**Art. 136. ust 4. oraz ust. 5 w następującym brzmieniu:**

„4. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy wyrobów tytoniowych, **wyrobów nowatorskich** jest obowiązany nanieść znaki akcyzy na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, **wyrobów nowatorskich** lub na wyroby tytoniowe do końca roku kalendarzowego odpowiadającego rokowi wytworzenia znaków akcyzy nadrukowanemu na tych znakach.

5. Od dnia 1 stycznia danego roku kalendarzowego na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, **wyrobów nowatorskich** lub na wyroby tytoniowe mogą być nanoszone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia odpowiadającym rozpoczynającemu się rokowi kalendarzowemu.”

I odpowiednio wprowadzenie tych zmian w kolejnych ustępach.

W art. 2 ust.4 odpowiednio dostosowanie wzrostów stawek do struktury naliczania określonej w zaproponowanym brzmieniu art. 99c ust. 4 i 5

W wysokości stawek podatku akcyzowego dla płynów do papierosów elektronicznych proponujemy **Art. 99b. ust 4. w brzmieniu:**

4. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych zawierający nikotynę wynosi 0,20 zł za każdy mililitr

4a. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych nie zawierający nikotyny wynosi 0,04 zł za każdy mililitr

### ZMIANY 3

#### Definicje i nowe kategorie wyrobów akcyzowych

Obecnie w Ustawie w Art.2. ust. 1. 36) brzmi:

„36) wyroby nowatorskie – wyroby będące:

- a) mieszaniną, w której składzie znajduje się tytoń lub susz tytoniowy,
  - b) mieszaniną, o której mowa w lit. a, oraz zawierającą odrębnie płyn do papierosów elektronicznych
- inne niż wyroby, o których mowa w art. 98 ust. 1 i art. 99a ust. 1, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny;”

#### Proponujemy:

36) wyroby nowatorskie – wyroby będące:

- a) mieszanina, w której składzie znajduje się tytoń lub susz tytoniowy,
  - b) mieszanina na bazie roślin, ziół lub owoców, które nie zawierają w swoim składzie tytoniu,
- inne niż wyroby, o których mowa w art. 98 ust. 1 i art. 99a ust. 1, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny;

#### Dodatkowo proponujemy dopisanie kolejnych 3 kategorii wyrobów akcyzowych:

w Ustawie w Art.2. ust. 1.

38) wyroby ziołowe – wyroby na bazie roślin, ziół lub owoców, które nie zawierają w swoim składzie tytoniu i mogą być spożywane w drodze procesu spalania lub podgrzewania; do celów klasyfikacji akcyzowej uznaje się je odpowiednio za papierosy lub tytoń do palenia lub wyroby nowatorskie, w zależności od formy w jakiej wprowadzane są do sprzedaży.

38) tytoń do fajki wodnej – wyrób tytoniowy o wysokiej wilgotności, w formie tytoniu wymieszanego z melasą, który może być spożywany w fajce wodnej; jeżeli dany wyrób może być wykorzystywany w fajkach wodnych i jako tytoń do samodzielnego skręcania papierosów lub nabijania giłz papierosowych, uznaje się go za tytoń do palenia;

39) saszetki nikotynowe – wszystkie wyroby bez zawartości tytoniu, zawierające nikotyne przeznaczone do stosowania doustnego, w postaci proszku, cząstek lub też połączenia tych postaci, szczególnie takie, które są porcjowane w saszetki lub dostępne w perforowanych saszetkach, z wyjątkiem tych na które należy uzyskać pozwolenie na dopuszczenie do obrotu na podstawie Prawa farmaceutycznego lub które podlegają wymaganiom określonym w przepisach o wyrobach medycznych;

#### ZMIANY 4

#### Uwzględnienie wyrobów ziołowych do palenia i tytoniu do fajki wodnej w opisach struktury naliczania podatku akcyzowego

W Projekcie zaproponowane jest:

6) w art. 99:

a) w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) na papierosy, z zastrzeżeniem ust. 10 – 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;
- 2) na tytoń do palenia, z zastrzeżeniem ust. 10 – 250,91 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;”

**Proponujemy:**

6) w art. 99:

a) w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) na papierosy **oraz wyroby ziołowe w tej formie**, z zastrzeżeniem ust. 10 – 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;
- 2) na tytoń do palenia **oraz wyroby ziołowe w tej formie**, z zastrzeżeniem ust. 10 – 250,91 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej;
- 3) na tytoń do fajki wodnej **oraz wyroby ziołowe w tej formie**, z zastrzeżeniem ust. 10 – 125,45 zł za każdy kilogram i 16,03% maksymalnej ceny detalicznej;
- 4) na saszetki nikotynowe – 0 zł za każdy kilogram;

oraz wprowadzenie **wyrobów ziołowych i tytoniu do fajki wodnej** do Projektu odpowiednio w kolejnych jego punktach.

Proponowana zmiana i wprowadzenie do treści Ustawy **wyrobów ziołowych** będzie zabiegiem potwierdzającym powstałą w tym zakresie praktykę potwierdzoną przez np. wydaną przez Dyrektora Izby Skarbowej we Wrocławiu WIA o numerze WIA-2020-00135 oraz będzie zgodna z zapisami Ustawy art. 98 ust. 8. Ponadto będzie to jasnym „drogowskazem” dla uczestników rynku oraz urzędników KAS dokonujących kontroli na rynku. Obecnie wiele podmiotów najwyraźniej nie zdaje sobie sprawy z akcyzowego charakteru handlu wyrobami ziołowymi w formie do palenia, co w konsekwencji może spowodować u nich daleko idące negatywne konsekwencje karno-skarbowe.

W dziesiątkach supermarketów w Polsce stoją maszyny samoobsługowe (vendingowe), oferujące ww. wyroby bez kontroli wieku kupującego oraz bez uiszczenia podatku akcyzowego i naniesienia na te wyroby znaków akcyzy. Wprowadzenie zaproponowanych jasnych zapisów będzie z pewnością z korzyścią dla Skarbu Państwa poprzez wzrost uzyskiwanych wpływów z podatku akcyzowego jak również z korzyścią dla zdrowia publicznego poprzez ochronę osób nieletnich przed dostępem do wyrobów do palenia.

Zaproponowane powyżej wprowadzenie **tytoniu do fajki wodnej** do struktury naliczania podatku akcyzowego w wysokości ½ stawek obowiązujących na tytoń do palenia ograniczy straty budżetowe powstałe na skutek masowego przemytu tytoniu do fajki wodnej do RP z innych krajów szacowanego przez nas na około 70-80% wielkości rynku (w tym z Niemiec gdzie jest tożsamy produkt jest tańszy o około 50%). Ponadto takie opodatkowanie pozwoli odbudować krajowy rynek tego wyrobu i wygeneruje dodatkowe wpływy do budżetu państwa.

Wprowadzenie zerowej stawki akcyzy na **saszetki nikotynowe** podobnie jak miało to miejsce w przypadku płynów do papierosów elektronicznych przed wprowadzeniem niezerowej stawki podatku akcyzowego będzie skutkowało gromadzeniem danych dotyczących tego rynku przez Ministerstwo. Umożliwi szerszą obserwację i analizę rynku i jego uczestników, co w efekcie ułatwi podjęcie dalszych decyzji w stosunku do tej grupy produktów.



## ZMIANY 5

Dodatkowo proponujemy następujące zamiany zapisów w Ustawie dotyczące procedury zawieszenia poboru akcyzy i przemieszczania wyrobu akcyzowego,

Uregulowanie sytuacji zginięcia lub trwałego uszkodzenia przesyłki w dostawie wewnątrzwspólnotowej. W obecnym stanie prawnym jedynie fakt odbioru wyrobów potwierdzony przez ich nabywcę skutecznie kończy procedurę zawieszenia akcyzy.

### **Dokumenty potwierdzające – propozycja:**

Art. 42 ust 1. Zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy następuje:

pkt 7) W przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej albo eksportu wyrobów akcyzowych, o których mowa w art. 40 ust. 6 – z dniem otrzymania przez podmiot wysyłający, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 31 lit. a, który dokonał dostawy wewnątrzwspólnotowej albo eksportu tych wyrobów, dokumentu handlowego lub innego dokumentu potwierdzającego dostawę tych wyrobów na terytorium państwa członkowskiego albo wyprowadzenie ich poza terytorium Unii Europejskiej; zobowiązanie podatkowe nie powstaje i wygasa powstały w wyniku dokonania określonej czynności podlegającej opodatkowaniu obowiązek podatkowy ciążyący na podatniku, z chwilą otrzymania przez niego tego dokumentu, w części objętej potwierdzeniem;

dodanie zapisu pkt 7a w brzmieniu:

W przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej płynu do papierosów elektronicznych, zakończenie procedury zawieszenia akcyzy następuje na zasadach przewidzianych dla warunków stosowania stawki 0% z art. 42 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r, o podatku od towarów i ulg:

Podatnik przed upływem terminu do złożenia deklaracji podatkowej za dany okres rozliczeniowy, posiada w swojej dokumentacji dowody, że towary będące przedmiotem wewnątrzwspólnotowej dostawy zostały wywiezione z terytorium kraju i dostarczone do nabywcy na terytorium państwa członkowskiego inne niż terytorium kraju.

### **Zmiana art. 41 ust. 4 ustawy o podatku akcyzowym**

Jeżeli procedura zawieszenia poboru akcyzy dotyczy wyrobów akcyzowych, o których mowa w art. 40 ust. 6, warunkiem zastosowania tej procedury jest w przypadku wyrobów:

- 1) przemieszczanych wyłącznie na terytorium kraju – spełnienie warunków, o których mowa w ust. 1;
- 2) przemieszczanych na terytorium kraju w ramach nabycia wewnątrzwspólnotowego, w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego:
  - a) dokonanie przez podatnika do właściwego naczelnika urzędu skarbowego zgłoszenia o planowanym nabyciu wewnątrzwspólnotowym obejmującego w szczególności dane dotyczące ilości nabywanych wyrobów akcyzowych i kwotę akcyzy podlegającej zawieszeniu, oraz złożenie zabezpieczenia akcyzowego, przed wprowadzeniem wyrobów na terytorium kraju, oraz
  - b) dołączenie do przemieszczanych wyrobów dokumentów handlowych;
- 3) przemieszczanych na terytorium kraju w ramach dostawy wewnątrzwspólnotowej:
  - a) złożenie we właściwym urzędzie skarbowym zabezpieczenia akcyzowego przed rozpoczęciem przemieszczania oraz
  - b) dołączenie do przemieszczanych wyrobów dokumentów handlowych.

**po pkt. 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:**

3a) warunek złożenia zabezpieczenia akcyzowego o którym mowa w pkt. 3 lit. a, nie dotyczy wyrobu o którym mowa w art. 2 ust.1 pkt 35.

wyłączający z pod obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego przemieszczanie na terytorium kraju w ramach dostawy wewnątrzwspólnotowej płynu do papierosów elektronicznych.

Jako przedsiębiorca z sektora papierosów elektronicznych z chęcią przedstawię wszelkie dalsze uwagi lub informacje, w oparciu o naszą wiedzę i doświadczenie, jakie Ministerstwo Finansów mogłoby uznać za przydatne w dalszym toku procesu prawotwórczego tak aby znaleźć rozwiązanie możliwe do wdrożenia oraz pozwalające na funkcjonowanie na rynku wielu, konkurujących ze sobą firm a nie tylko największych graczy oferujących drogie i mało zróżnicowane produkty, do czego zdaje się dążyć Projekt w obecnym kształcie. Zastrzegam sobie prawo do zgłaszania dalszych uwag w toku procesu konsultacyjnego.

Mamy nadzieję że zaproponowane modyfikacje spotkają się z pozytywnym przyjęciem przez Ministerstwo i zostaną wprowadzone do ostatecznej formy Projektu Ustawy.

Końcowo wskazuję, że **interes**, będący przedmiotem postulowanych rozwiązań prawnych, definiuję jako interes mikro, małych oraz średnich przedsiębiorców, prowadzących

działalność w sektorze papierosów elektronicznych, zagrożony przez projektowane regulacje oraz poprzez zaburzenie jednolitej nomenklatury i tworzenie definicji legalnych terminów oraz zagrożeniu ww. podmiotów wobec światowych koncernów tytoniowych na polskim rynku na skutek zbyt wysokich lub nowych obciążeń fiskalnych.

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1 Wydruk aktualny KRS Spółki

~~E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\*  
zgłoszenia dokonanego dnia .....~~

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Michał Zarudzki	15 października 2021 roku	PREZES ZARZĄDU <i>Michał Zarudzki</i>

**G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ**

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

PREZES ZARZĄDU  
*Michał Zarudzki*  
Michał Zarudzki

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.



ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM  
ZMIANY DANYCH\*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym; nr w wykazie prac UD 299

MINISTERSTWO FINANSÓW  
KANCLARZ OSZCZĘDNOŚCI

Wpł. 2021-10-15

Dep. PA ilość zgł. ATKp

(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*

Al. Jana Pawła II 196, 31-982 Kraków

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. Inflancka 4C; Gdanski Business Center D, 00-189 Warszawa,  
[Adam.Siekierski@pmi.com](mailto:Adam.Siekierski@pmi.com);



B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU  
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

l.p.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Niewierko, Członek Zarządu	
2	Adam Siekierski, Fiscal Manager	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM  
INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. zgłaszamy zainteresowanie spółki pracami nad opublikowanym projektem w/w ustawy.

Pragniemy zgodzić się z Ministerstwem Finansów, iż polityka akcyzowa państwa jest ważną częścią polityki fiskalnej, ale jednocześnie stanowi doskonałe narzędzie regulujące poziom konsumpcji używek mających negatywny wpływ na zdrowie społeczeństwa. Pośrednio ma ona przełożenie na możliwość kontrolowania szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz wielkości nakładów na działalność profilaktyczną i leczenie.

Obecnie, na polskim rynku obok tradycyjnych wyrobów tytoniowych, występuje kilka substytutów tych wyrobów, których używanie wiąże się ze znacząco mniejszym narażeniem na działanie substancji szkodliwych w porównaniu do zawartych w dymie papierosowym. Są to m.in. płyn do papierosów elektronicznych w systemach zamkniętych, wyroby nowatorskie oraz płyn do papierosów elektronicznych w systemach otwartych. Ponadto coraz większą popularnością cieszą się beztytoniowe saszetki z nikotyną, których używanie nie wiąże się z inhalacją aerozolem czy dymem.



Poza saszetkami z nikotyną, wszystkie ww. substytuty papierosów podlegają opodatkowaniu podatkiem akcyzowym. Średnie obciążenie podatkiem akcyzowym odpowiednika paczki papierosów (20 szt.) w ramach tych alternatyw kształtuje się następująco:

1. Saszetki z nikotyną – brak opodatkowania,
2. Płyn do papierosów elektronicznych w systemach zamkniętych (1,85 ml) – 1,02 zł.
3. Wyroby nowatorskie (dostępne na polskim rynku: HEETS, NeoSticks) – 1,87 zł.
4. Płyn do papierosów elektronicznych w systemach otwartych (5 ml) – 2,75 zł.

Z powyższego zestawienia jasno wynika, że najwyżej opodatkowane są płyny do papierosów elektronicznych w systemach otwartych, produkowane głównie przez polskie małe i średnie firmy. Następne w kolejności są wyroby nowatorskie, zaś najniżej opodatkowane są płyny do e-papierosów w systemach zamkniętych produkowane przez międzynarodowe koncerny tytoniowe. Saszetki z nikotyną nie podlegają akcyzie w ogóle.

Ponadto, należy wskazać, że znaczące różnice w wysokości opodatkowania funkcjonują także w odniesieniu do tradycyjnych wyrobów tytoniowych tj. papierosów oraz tytoniu do palenia. W 2021 roku minimalna kwota akcyzy w paczce papierosów to 9,35 zł. zaś w przypadku tytoniu do palenia niezbędnego do przygotowania 20 szt. papierosów (wg. danych producenta na 30 g. opakowaniach) to tylko 2,77 zł. Oznacza to, że pomiędzy papierosami a tytoniem do palenia także występują znaczące różnice w obciążeniu podatkiem akcyzowym. Rozumiejac jednak rolę tytoniu do palenia jako bufora pomiędzy cenami papierosów a szarą strefą, nie postulujemy drastycznych zmian w wysokości jego opodatkowania. Zasadnym jest natomiast aby wyroby nowatorskie i szczególnie płyny do e-papierosów w systemach otwartych były znacząco niżej opodatkowane niż tytoń do palenia.

Oczywiście z całym przekonaniem należy podkreślić, iż najskuteczniejszym sposobem ograniczenia ryzyka chorób odtytoniowych jest całkowite porzucenie palenia. Pomimo jednak wszelkich podejmowanych wysiłków w redukcji palenia papierosów, wg wielu szacunków, w 2025 roku będzie na świecie ciągle około jednego miliarda palaczy. Z kolei w Polsce nadal papierosy pali 8 mln dorosłych obywateli. Co więcej, zgodnie z raportem przygotowanym na zlecenie polskiego Ministerstwa Zdrowia i Norweskiego Towarzystwa Onkologicznego Norwegian Cancer Society „*Tools to reduce tobacco use among young people in Poland*” każdego roku z powodu chorób odtytoniowych wywołanych paleniem papierosów umiera przeszło 81 tysięcy Polek i Polaków.

Dla tej części palaczy, która nie chce lub nie potrafi rzucić palenia, wyroby alternatywne, typu systemy do podgrzewania tytoniu, papierosy elektroniczne czy inne innowacyjne wyroby, takie jak beztytoniowe woreczki z nikotyną, mogą stać się sposobem na istotne zmniejszenie narażenia ich na substancje szkodliwe uwalniane podczas palenia tradycyjnych papierosów.

Agencje rządowe na całym świecie, analizując dane płynące z badań nad wyrobami nowatorskimi, coraz wyraźniej wskazują na to, że mogą one odegrać istotną rolę w obszarze ochrony zdrowia publicznego.

Wyznaczająca globalne trendy w tym zakresie amerykańska Agencja ds. Żywności i Leków (Food and Drug Administration, FDA) w lipcu 2020 roku, po trwającej blisko 4 lata analizie badań naukowych, autoryzowała do sprzedaży system podgrzewania tytoniu IQOS

jako wyrób tytoniowy o zmodyfikowanym ryzyku<sup>1</sup>. W swojej decyzji FDA wskazała, że system IQOS podgrzewa tytoń, ale go nie spala, produkcja szkodliwych i potencjalnie szkodliwych substancji w porównaniu z dymem papierosowym jest w nim znacząco i wyraźnie zredukowana a także, iż wyniki badań wykazały, że całkowite przejście z tradycyjnych papierosów na system IQOS znacznie zmniejsza narażenie organizmu na szkodliwe i potencjalnie szkodliwe substancje chemiczne. Amerykańska agencja wskazała także, że możliwość informowania o tym fakcie pełnoletnich palaczy będzie „właściwe dla promocji zdrowia publicznego i powinno przynieść korzyść w skali całej populacji”.

Również w Polsce coraz większa liczba ekspertów, naukowców i przedstawicieli instytucji ochrony zdrowia publicznego, jak widać było również podczas wspólnej Komisji Finansów Publicznych i Komisji Zdrowia czy też II Forum Akcyzowego, powołuje się na politykę redukcji szkód wywołanych używaniem tytoniu. Polityka ta polega na ułatwianiu palaczom, którzy nie rzucają palenia, dostępu do mniej szkodliwych, alternatywnych produktów. Jednocześnie, skuteczna polityka akcyzowa realizując także cele z zakresu zdrowia publicznego powinna zniechęcać konsumentów do sięgania po najbardziej szkodliwe dla ich zdrowia produkty czyli tradycyjne wyroby tytoniowe do palenia.

Dlatego też, z dużym zaskoczeniem odebraliśmy wiadomość o planowanych przez Ministerstwo Finansów zmianach opodatkowania, które dyskryminują mniej szkodliwe od papierosów alternatywy, w szczególności nowatorskie wyroby tytoniowe. Projekt ustawy przewiduje bowiem podwyższenie stawki akcyzy na wyroby nowatorskie poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100 % od 1 stycznia 2022 r. i co roku o 10 proc. w latach 2023 – 2027. Podwyższenie stawki kwotowej spowoduje, iż już w pierwszym roku obowiązywania zmian całościowa stawka opodatkowania na te wyroby wzrośnie efektywnie o 50% w stosunku to poziomu obecnego, doganiając akcyzę na tytoń do palenia. Tak wysoka, jednorazowa podwyżka na wyrób nikotynowy nigdy wcześniej nie miała miejsca. Zaskakujące jest jednak przede wszystkim uzasadnienie tej decyzji, zgodnie z którym ta drastyczna podwyżka miałaby rzekomo doprowadzić do „ograniczenia palenia wśród nieletnich”. Stwierdzenie to nie ma żadnego uzasadnienia i jest sprzeczne z ogólnie dostępnymi badaniami m.in. Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – PZH<sup>2</sup> przeprowadzonymi na osobach w wieku 13-18 lat, które miały kontakt z używkami z nikotyną. Zgodnie z ich wynikiem najbardziej atrakcyjne dla ww. grupy wiekowej są tradycyjne papierosy (ponad 52% młodych ludzi zaczyna swoją „przygodę” z nałogiem od papierosów), w przypadku tytoniu do podgrzewania odsetek ten wynosi jedynie ok. 0,2 %. Różnice są zatem diametralne.

Z związku z powyższym w przypadku tytoniu do podgrzewania, stawka podatku powinna zostać bez zmian, jako, że już obecnie jest on jedną z najwyżej opodatkowanych alternatyw dla tradycyjnych papierosów.

W stosunku natomiast do papierosów pomimo powyżej przedstawionych danych, zaproponowano jedynie symboliczną, inflacyjną podwyżkę minimum akcyzowego na poziomie dziesięciokrotnie niższym niż podwyżka dla wyrobów nowatorskich, oraz w kolejnych latach podwyżkę stawki kwotowej także o 10%.

Podwyższenie minimum do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów skutkować będzie w 2022 r., zgodnie z analizą Ministerstwa Finansów, wzrostem akcyzy od paczki papierosów o jedynie 30 gr. Jest to marginalna podwyżka, która nie zaadresuje głównego problemu

<sup>1</sup> <https://www.fda.gov/news-events/press-announcements/fda-authorizes-marketing-iqos-tobacco-heating-system-reduced-exposure-information>

<sup>2</sup> [RAPORT-TYTOŃ-MŁODZIEŻ-GRUDZIEŃ-2019-WERSJA-FINALNA-www.pdf \(pzh.gov.pl\)](#)

jakim jest dostępność cenowa papierosów, co szczególnie wpływa na ich atrakcyjność wśród osób niepełnoletnich. Jak ta podwyżka ma się również do stanowisk środowiska medycznego przedstawionego na połączonym spotkaniu Komisji Zdrowia i Komisji Finansów Publicznych, które odbyło się w dniu 29 września br. czy też opinii lekarzy w trakcie II Forum Akcyzowego, co do konieczności uwzględnienia stopnia szkodliwości produktów tytoniowych w poziomie akcyzy?

Obecnie w Polsce obowiązuje jedna z najniższych stawek kwotowych na papierosy w Unii Europejskiej. Jednocześnie nasz kraj znajduje się czołowie państw członkowskich z najwyższą stawką procentową. Wszystko to stanowi zachętę do utrzymywania niskich cen papierosów, w celu zdobycia rynku i korzystania z efektu skali. Powoduje to, w kontekście wzrostu średniego miesięcznego wynagrodzenia, iż za miesięczną wypłatę można kupić, z roku na rok coraz większą ilość papierosów. Jak wskazuje samo Ministerstwo Finansów w 2016 r. średnie wynagrodzenie wystarczało na 320 paczek papierosów, z kolei w 2020 r. już na 377 paczek. Skoro podwyżka minimalnej akcyzy na poziomie 5% powoduje wzrost ceny paczki papierosów o 30 gr. zasadnym jest więc wprowadzenie minimalnej akcyzy na poziomie nawet 115%. Podwyżka taka mogłaby mieć już realnych wpływ na ograniczenie atrakcyjności papierosów.

W tym kontekście pragniemy przypomnieć, iż zgodnie ze wspomnianym wcześniej raportem Ministerstwa Zdrowia i Norwegian Cancer Society 10% podwyżka ceny papierosów obniża o ok. 16% liczbę osób sięgających po papierosy. Jest to już zauważalny wynik.

Warto również przypomnieć rezultaty zmian struktury opodatkowania papierosów wprowadzone przez polski rząd w 2009 r. Zmiany te, tj. podwyższenie stawki kwotowej o ok. 40% oraz obniżenie stawki procentowej o 10 pkt. procentowych, przyniosły wzrost dochodów budżetowych w pierwszych 10 miesiącach od ich wprowadzenia o ok. 2,6 mld zł. oraz stabilne dochody w kolejnych latach. W związku z powyższym, w celu pozyskania znacznych dodatkowych wpływów budżetowych, konieczne jest zdecydowane obniżenie stawki procentowej i znaczące podniesienie stawki kwotowej na tradycyjne papierosy. Tylko takie działanie, w połączeniu z podwyżką podatku minimalnego do 115% akcyzy od średniej ceny, pozwoli na realizację celów fiskalnych i pozafiskalnych podatku akcyzowego w stosunku do papierosów.

Na konieczność jak najszybszej zmiany struktury opodatkowania papierosów wskazywało również Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej w lutym 2021 r. w swoim apelu do Ministra Zdrowia o podjęcie działań zmierzających do ograniczenia palenia tytoniu. Zdaniem NRL koniecznym jest podjęcie odpowiednich kroków fiskalnych, aby skutecznie zminimalizować zjawisko palenia tytoniu wśród Polaków a także związane z tym negatywne konsekwencje zdrowotne. Jak wskazuje jednocześnie NRL prócz celów fiskalnych podatek akcyzowy ma za zadanie modelowanie odpowiedniego, prozdrowotnego zachowania konsumentów. Narzędziem realizacji tego postulatu powinna być podwyżka akcyzy kwotowej na papierosy. Jeżeli bowiem podstawowym celem podatku akcyzowego nakładanego na papierosy jest odwodzenie konsumentów od palenia, podatek ten powinien być pobierany od zachowania, do którego konsumenci mają być zniechęceni, czyli w tym wypadku od liczby palonych papierosów. Pozwoli to na realizację postulatu zmniejszenia atrakcyjności cenowej papierosów wśród konsumentów oraz ich spożycia. Naczelna Rada Lekarska ponowiła ten apel 8 października br.

Jeśli Ministerstwo Finansów nie podejmie zdecydowanych kroków w odniesieniu do papierosów w kierunku podwyższenia minimum to już w przyszłym roku średnia ważona detaliczna cena sprzedaży papierosów najprawdopodobniej spadnie z obecnych 14,95 zł na

około 14,75 zł za paczkę. W konsekwencji, w następnym roku spadnie również podatek minimalny.

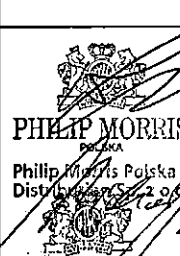
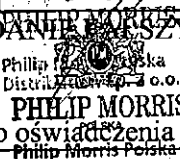
W chwili obecnej w Polsce mamy najniższą szarą strefę w historii, szacowaną na 5,5 %. Jest to więc idealny moment na podjęcie zdecydowanych kroków w zakresie wprowadzenia podwyżek podatku jako finansowych stymulantów rzucenia palenia.

Co więcej, na polskim rynku istnieją także inne alternatywy, tj. tytoń do żucia czy saszetki z nikotyną, które nie są opodatkowane w ogóle. Ministerstwo Finansów powinno objąć systemem podatku akcyzowego te wyroby, co pozwoliłoby na skuteczny nadzór nad legalnością obrotu tymi wyrobami, a także zapewniłoby dodatkowe wpływy z tej kategorii produktowej. Stawka podatku akcyzowego na saszetki z nikotyną powinna być niższa niż stosowana na inne alternatywy wyrobów tytoniowych oraz powinna być naliczana od kilograma tego wyrobu. Objęcie tych wyrobów akcyzą jest tym bardziej zasadne, iż sami producenci tych wyrobów widzą taką potrzebę.


Stoimy na stanowisku, że system podatku akcyzowego oraz wysokość przyjętych stawek opodatkowania powinny odzwierciedlać poziom szkodliwości wyrobów zawierających nikotynę, dlatego też produkty uznane za bardziej szkodliwe powinny być opodatkowane wyższą akcyzą w celu zachęcenia palaczy do rzucenia nałogu lub też przynajmniej do przejścia na mniej szkodliwe alternatywy.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1. Aktualny wydruk z centralnego rejestru KRS

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych i zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
WOJCIECH NIEWIERKO	15.10.2021	 Wojciech Niewierko Członek Zarządu
MICHAŁ MIERZEJEŃSKI	15.10.2021	 Michał Mierzejewski Przewodniczący Zarządu
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ.		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		

PHILIP MORRIS  
POLSKA  
Philip Morris Polska  
Distribution Sp. z o.o.  
Al. Jana Pawła II 196  
31-982 Kraków  
tel.: (48 12) 646 46 46  
fax: (48 12) 646 40 00

 <p>PHILIP MORRIS POLSKA Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.</p>	<p>Wejciech Mławiarło Członek Zarządu</p> <p>Al. Jana Pawła II 196 31-982 Kraków tel.: (48 12) 646 46 46 fax: (48 12) 646 46 00</p>	<p>Michał Mierzejewski Prezes Zarządu</p> <p>Al. Jana Pawła II 196 31-982 Kraków tel.: (48 12) 646 46 46 fax: (48 12) 646 40 00</p> <p>(podpis)</p>
--	---	---

\*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia( art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - <del>ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*</del>		
Projekt z dnia 6 października 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projekt otrzymał nr UD299)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/ <del>imię i nazwisko</del> **		
Parulski i Wspólnicy, Szymon Parulski Wojciech Krok Doradcy Podatkowi Spółka cywilna		
2. Adres siedziby/ <del>adres miejsca zamieszkania</del> **		
Ul. Sokratesa 13C lokal U1 01-909 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
jw. e-mail: <a href="mailto:biuro@parulski.com">biuro@parulski.com</a>		
<b>B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Szymon Parulski	
2	Wojciech Krok	
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<b>I. Interes Spółki uzasadniający uczestnictwo w konsultacjach</b>		
<p>Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. jest kancelarią doradztwa podatkowego, specjalizującą się w podatku akcyzowym. Od wielu lat doradzamy klientom krajowym i zagranicznym, w tym branży tytoniowej.</p> <p>Niniejsze uwagi składamy jako kierownicy grupy 1 oraz grupy 3 Forum Akcyzowego, z uwagi na fakt, że projekt ustawy w szeregu kwestii nie uwzględnia stanowiska wypracowanego w trakcie prac Grup Roboczych, a w pewnych kwestiach pozostaje z nim w sprzeczności.</p> <p>1. Opodatkowanie papierosów tradycyjnych</p>		



W wyniku prac Grupy Roboczej nr 1, w przedmiocie opodatkowania tradycyjnych papierosów, **wszyscy Członkowie Grupy Roboczej poza Federacją Przedsiębiorców Polskich zdecydowanie opowiedzieli się za pozostawieniem minimum akcyzowego na papierosy w obecnej formie, czyli na poziomie 100% kwoty akcyzy dla średniej ważonej ceny paczki papierosów.** Propozycję wprowadzenia minimum akcyzowego do 105% kwoty akcyzy dla średniej ważonej ceny paczki papierosów, złożoną przez Federację Przedsiębiorców Polskich Członkowie Grupy odrzucili, gdyż taka zmiana faworyzowałaby segment najdroższych papierosów, groziłaby zbyt gwałtownym wzrostem cen najtańszych papierosów wypychając część konsumentów do szarej strefy i ograniczając dochody budżetowe.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie w sposób niezasadny promuje papierosy z wyższego segmentu cenowego. **Dlatego też uważamy, że decyzja o podwyżkach akcyzy od papierosów powinna objąć wszystkie kategorie papierosów.**

W naszej ocenie, rozwiązanie polegające na podniesieniu od 1 stycznia 2022 r. o 10% stawki kwotowej będzie optymalne dla osiągnięcia celów, które ustawodawca zamierza osiągnąć, czyli ograniczenia dostępności cenowej papierosów, a jednocześnie zapewni równomierne opodatkowanie papierosów w Polsce. W rezultacie postulujemy o niepodwyższanie minimum akcyzowego na papierosy.

## 2. Opodatkowanie wyrobów nowatorskich

W wyniku prac Grupy Roboczej nr 3 w przedmiocie opodatkowania wyrobów nowatorskich i innowacyjnych, **wszyscy** Członkowie Grupy zarekomendowali zmianę podstawy naliczania akcyzy od wyrobów nowatorskich, poprzez odłączenie jej od średniej ceny tytoniu do palenia oraz urealnienie stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie od 1 stycznia 2022 r. Wszyscy członkowie poparli również wprowadzenie regulacji zapobiegających tworzeniu nadmiernych zapasów.

Przedstawiony projekt ustawy nie uwzględnia powyższych rekomendacji.

Przede wszystkim, stawka akcyzy nie została oderwana od tytoniu do palenia, co stwarza zagrożenie sztucznego obniżania cen tego produktu, w celu wpływania na poziom opodatkowania wyrobów nowatorskich. Temu zjawisku nie zapobiegnie wprowadzenie minimum akcyzowego na tytoń do palenia, bo nadal istnieje zachęta, aby ceny tego wyrobu utrzymywać na jak najniższym poziomie, tak aby to minimum nie wzrosło.

Większość Członków Grupy opowiadała się za wprowadzeniem stawki opartej o sztuki wyrobu, ale każde rozwiązanie, które uniezależnia opodatkowanie wyrobów nowatorskich od cen tytoniu do palenia jest preferowane do obecnego. W chwili obecnej, wielkość tych obu rynków jest porównywalna i utrzymywanie tego rozwiązania nie ma uzasadnienia.

Natomiast jeżeli chodzi o wysokość akcyzy od wyrobów nowatorskich, to Członkowie Grupy rekomendowali, aby akcyza, już od 1 stycznia 2022 r. była podwyższona do poziomu co najmniej 30%



akcyzy od tradycyjnych papierosów, aczkolwiek większość członków grupy proponowała jeszcze znacznie większą podwyżkę. Biorąc pod uwagę – co ustaliła grupa w trakcie prac – że wyroby nowatorskie są wyrobami o znacznej marży (powyżej 70%), a ich rynek w Polsce rozwija się w tempie wykładniczym (ok. 100% rocznie), **zwiększenie opodatkowania o 1 zł na paczce wyrobu nie będzie w ogóle zauważone przez rynek.**

**Dlatego rekomendujemy urealnienie akcyzy od wyrobów nowatorskich.**

Liczymy na uwzględnienie postulatów Grup Roboczych, których byliśmy kierownikami w trakcie prac nad ustawą.

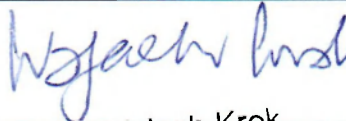
**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	
2	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)


**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Wojciech Krok	15.10.2021	

**G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN**

Wojciech Krok  
Doradca Podatkowy  
Nr wpisu 11057

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia



**Parulski i Wspólnicy**  
Doradcy Podatkowi S.C.  
ul. Sokratesa 13c, lok. U1, 01-900 Warszawa  
NIP: 521-353-46-0

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

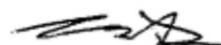
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszeń.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<b>Dotyczy: Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 6 października 2021 roku.</b> <b>Znak MF: PA1.8100.6.2021</b> (tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** KEKOS Michał Dziewięcki, Przemysław Jaskóła, Emil Pióro spółka cywilna		
2. Siedziba/miejsce zamieszkania** Świętokrzyska 10A, Masłów Pierwszy, 26-001		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail Świętokrzyska 10A, Masłów Pierwszy, 26-001, p.jaskola@kekos.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Przemysław Jaskóła	
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<b>STANOWISKO W KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH</b>		
<b>Dotyczy: UD 299 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.</b> <b>Znak MF: : PA1.8100.6.2021</b>		
Szanowni Państwo,		
W nawiązaniu do pisma Ministra Finansów z dnia 8 października 2021 r. kierującego do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Projekt) przedstawiamy stanowisko jak następuje:		



Rada Ministrów prezentując istotę rozwiązań przyjętych w Projekcie UD 299 wskazała, że .. Z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na używki wyłączono (...) akcyzę na płyny do papierosów elektronicznych (...), **na które już obecnie stawki są wysokie w stosunku do innych wyrobów tytoniowych, a także na tle UE.**"

<https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850.Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html>

Innymi słowy Rada Ministrów ma świadomość nadmiernego opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych. **Nadmierne opodatkowanie dotyczy przede wszystkim produktów powszechnego użytku takich jak mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają nikotyny.** Produkty te winny zostać wyłączone z opodatkowania, gdyż: to one powodują szarą strefę sięgającą 89% wyrobów na rynku, są niezwykle trudne do ściągania oraz dyskryminują uczciwych przedsiębiorców działających na rynku.

**Projektodawca Minister Finansów nie zaproponował jednak takiego sposobu opodatkowania, który rozwiązałby poważny problem małych i średnich polskich przedsiębiorców oraz administracji publicznej związany z ogromnymi trudnościami w zakresie egzekucji podatku od produktów powszechnego użycia.** Mieszaniny glikolu, gliceryny i aromatów spożywczych są dostępne powszechnie w drogeriach, aptekach, sklepach spożywczych o szerokim zakresie zastosowania. Te same produkty w przypadku zastosowania w papierosach elektronicznych są obciążone w sposób nieracjonalny podatkiem akcyzowym powodując ogromne zamieszanie na rynku, szarą strefę oraz uniemożliwiają działanie uczciwych przedsiębiorców.

Mając na uwadze powyższe uważamy, że zmianie winna ulec definicja płynu do papierosów elektronicznych. Z przepisu tego winny zostać wyłączone produkty powszechnego stosowania w przemyśle spożywczym, chemicznym czy kosmetycznym jakimi są mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych. **które nie zawierają substancji uzależniającej - nikotyny.** W takim przypadku przedmiotem opodatkowania stawką 0,55 zł/ml (550 zł/l) pozostałyby płyny zawierające nikotynę. Rozwiązanie to miałoby głęboki sens również przez porównanie do piwa bezalkoholowego, które nie podlega opodatkowaniem podatkiem akcyzowym.

Definicja płynu do papierosów elektronicznych mogłaby otrzymać brzmienie:

**Art. 2 pkt 35):**

**płyn do papierosów elektronicznych – każdy roztwór zawierający nikotynę, który może być wykorzystywany w papierosach elektronicznych.**

Powyższa zmiana: (i) definiuje wyrób akcyzowy w sposób bardzo precyzyjny zarówno na potrzeby przedsiębiorców jak i na potrzeby kontroli prawidłowości obrotu wyrobami akcyzowymi, (ii) eliminuje z rynku produkty „niewiadomego pochodzenia”, które mogą być

wykorzystywane niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem (eliminacja szarej strefy), (iii) stymuluje sprzedaż ze względu na wiek konsumenta. Sprzedaż produktów z nikotyną jest ograniczona ze względu na wiek kupującego. Uznanie za wyrób akcyzowy roztworu z zawartością nikotyny jest zgodny z Dyrektywą Rady 2008/118WE z dnia 16 grudnia 2008r., oraz dyrektywami „tytoniowymi TPD”

Nadmieniamy, że w piśmie z dnia 23 września 2020 r. Stowarzyszenie Obrony Praw Przesiędiorców przestrzegало Ministerstwo Finansów o konsekwencji wprowadzenia drastycznej stawki podatku akcyzowego w formie jaka dzisiaj obowiązuje. Nasze ostrzeżenia zweryfikowała rzeczywistość. Spełnił się nasz najgorszy scenariusz. **Najwięcej traca mali i średnie przedsiębiorstwa oraz budżet państwa.** Dla naszych klientów – byłych palaczy, elektroniczne papierosy są mniej szkodliwą alternatywą, która powstrzymuje ich przed paleniem tradycyjnych wyrobów tytoniowych. W projekcie zabrakło rozwiązań, o które wielokrotnie postulowaliśmy jako mali i średni polscy przedsiębiorcy produkujący płyny do papierosów elektronicznych.

Zgodnie z przekazanymi przez MF danymi na temat wpływów z podatku akcyzowe od płynów do papierosów elektronicznych w pierwszych 4 miesiącach 2021 produkcja płynów wyniosła 55mln ml versus 476mln w analogicznym okresie 2020. Innymi słowy szara strefa w w/w okresie wyniosła 89% rynku. Nie bez znaczenia pozostaje też fakt dostępności płynów sprzedawanych online oferowanych bez podatku akcyzowego przez firmy z innych krajów europejskich. Brak jakiegokolwiek kontroli przesyłek z zagranicy, nie pozwala konkurować firmom polskim z firmami zagranicznymi.

W dniu 25 listopada Prezes Stowarzyszenia Independence European Vape Alliance w Brukseli, którego jesteśmy członkiem wystosował pismo do Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego, Ministra Jana Sarnowskiego z opisem sytuacji jak akcyza wpłynęła na rozwój rynku w innych krajach Unii Europejskiej. W wielu pismach, spotkaniach przekazywane były różne rozwiązania w oparciu o już istniejące przepisy w innych krajach w tym uznanie za produkt akcyzowy tylko płynu z nikotyną, zwrócenie uwagę na problematykę wprowadzania do obrotu wyrobów nieakcyzowych o składzie tożsamym z wyrobami akcyzowymi, lecz o innym przeznaczeniu (pismo do Pana Ministra Jana Sarnowskiego z dnia 5 maja 2021 r.).

***Dodatkowe postulaty:***

W tym miejscu podkreślamy, że przepisy akcyzowe dotyczące płynów powinny zostać zmodyfikowane także w zakresie:

- Doprecyzowania przepisów akcyzowych, tak, aby przedmiotem opodatkowania był wyrób gotowy, a nie produkcja w toku, czy półprodukty. Na gruncie innych wyrobów akcyzowych surowce, z których dopiero produkuje się wyroby akcyzowe są wolne od akcyzy. W zakresie płynów stanowisko takie powinno być jasno wyrażone w



przepisach akcyzowych.

- Wprowadzenia jednoznacznych przepisów określających zasady dokumentowania zakończenia dostawy wewnątrzwspólnotowej oraz eksportu płynu do papierosów elektronicznych. Są to dostawy w procedurze zawieszenia poboru akcyzy bez zastosowania EMCS. Potrzebne w tym zakresie są jasne wytyczne Ministerstwa Finansów co do wymogów dokumentacyjnych takich dostaw. Przedsiębiorcy z branży płynów potrzebują pewności w zakresie stosowania przepisów przez organy podatkowe.
- Zwrócenie uwagi na fakt, iż produkty alternatywne do tradycyjnych wyrobów tytoniowych winny być traktowane w sposób preferencyjny bowiem pozwalają wielu uzależnionym Polakom walczyć z nałogiem tytoniowym, który zabija rocznie 80 tys. osób.
- Jako producenci płynów do papierosów elektronicznych dbamy o to, żeby nasze wyroby akcyzowe były znakowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Po pierwsze, dbamy o to, żeby:

- w zgodzie z art. 120 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym znaki akcyzy były nanoszone na opakowanie jednostkowe wyrobu akcyzowego lub bezpośrednio na wyrób akcyzowy w taki sposób, aby zdjęcie znaku lub otwarcie opakowania w miejscu przeznaczonym do jego otwierania albo użycie wyrobu powodowały trwałe i widoczne uszkodzenie znaku w sposób uniemożliwiający jego powtórne użycie, chyba że znak akcyzy jest nanoszony bezpośrednio na wyrób akcyzowy w sposób trwały;

- nasze opakowania jednostkowe na płyny do e-papierosów spełniały wymogi określone przepisami prawa, tj. były jednorazowego lub wielokrotnego użytku, przystosowane lub umożliwiające jego przystosowanie do przechowywania, eksponowania i sprzedaży w nim płynu do papierosów elektronicznych, posiadały zamknięcie lub wskazane miejsce i sposób otwierania, przystosowane do pakowania, przechowywania i przewożenia go w opakowaniach zbiorczych lub transportowych;

- w przypadku opakowania zawierającego dwa miejsca do otwierania opakowania kartonowego, jedno z nich jest zabezpieczone przed otwarciem, podczas gdy drugie jest opatrzone banderolą podatkową.

Więcej, o procesie nakładania banderol zawsze są informowani przedstawiciele właściwego urzędu celno – skarbowego z jednodniowym wyprzedzeniem.

Pomimo że dopełniamy ww. wymogów, w tym zabezpieczając drugie miejsce do otwierania opakowania jednostkowego przezroczystą naklejką, która po zerwaniu zostawia ślad otwarcia, nasi dystrybutorzy (sklepy detaliczne), spotykają się podczas przeprowadzonych kontroli celno – skarbowych z zarzutem nieprawidłowego zabezpieczenia drugiego wejścia do kartonika.

Z kolei pytanie do kontrolerów Krajowej Administracji Skarbowej o prawidłowy





sposób nanoszenia znaków akcyzy na opakowania jednostkowe i ich zabezpieczenia, choć te są oznaczone i zabezpieczone w sposób zgodny z prawem, kończą się różnymi odpowiedziami, w zależności od osoby kontrolującej, dezorientującymi podmioty kontrolowane.


Pojawiają się, m.in. propozycje, żeby przezroczystą naklejkę zastąpić kolorową, np. z logo producenta, ale to po pierwsze nie wynika z przepisów prawa, po drugie byłoby nieproporcjonalnie drogie dla producentów płynów do e-papierosów, którzy i tak ponoszą olbrzymi ciężar związany z dostosowaniem do wymogów przepisów prawa akcyzowego.

Dodajmy, że przyjęty sposób oznaczania opakowań jednostkowych, na górze opakowania oznaczonych znakami akcyzy zgodnie z rysunkiem 8 zał. nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, z kolei na dole zabezpieczony przed otwarciem przezroczystą naklejką w pełni zabezpiecza znajdujący się w opakowaniu wyrób akcyzowych, od którego akcyza jest płacona na etapie wyprowadzania płynu do e-papierosów ze składu podatkowego.

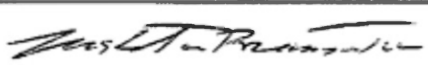

Pomimo dopełnienie wszystkich wymogów określonych przepisami przy wyprowadzaniu naszych towarów do dystrybucji, te dalej już w sklepach detalicznych poddawane są kontrolom, przede wszystkim na okoliczność nanoszenia banderol i sposobu zabezpieczenia opakowań jednostkowych, kiedy te mają dwa miejsca otwarcia.

Niestety brak jednolitego podejścia, ze strony pracowników Krajowej Administracji Skarbowej, co do sposobu oznaczania i zabezpieczenia opakowań jednostkowych, sprawia, że my jako producent i dystrybutor, nasi dostawcy, pooddawani jesteśmy dodatkowej presji, względnie musimy wchodzić w spory mandatowe, generujące kolejne koszty naszej działalności, której chcielibyśmy uniknąć, co byłoby do osiągnięcia w przypadku jednolitego podejścia przedstawicieli organów Krajowej Administracji Skarbowej w ww. sprawie.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o opracowanie jednolitych wytycznych, które sprawiłby, że obecne różne stanowiska prezentowane w zależności od osoby kontrolującej, zostałyby zastąpione jednolitym podejściem organów Krajowej Administracji Skarbowej nie tylko do zaprezentowanego zagadnienia, co byłoby z korzyścią nie tylko dla przedsiębiorców, ale również samej Krajowej Administracji Skarbowej.

  
ul. Świątek: rynek 10A, 26-001 Masłów Pierwszy  
tel.: +48 530 312 326, [biuro@kekos.pl](mailto:biuro@kekos.pl)  
NIP 6572926457 REGON 36579825 BDO 000048069



D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Umowa Spółki	
2	NIP Spółki	
3	Regon Spółki	
4		
5		
6		
7		
8		
E. <del>Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**</del> <del>zgłoszenia dokonanego dnia .....</del> (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Przemysław Jaskoła	15.10.2021	
F. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia 		

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.



4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.



JTI Polska Sp. z o.o.  
Stary Gostków 42, 99-220 Wartkowice  
Tel. +48 42 280 28 28, Fax: +48 42 280 28 83  
NIP 828-000-18-19, Regon 001301991

Załącznik  
do rozporządzenia  
Rady Ministrów  
z dnia 22 sierpnia 2011 r.

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI  
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
Projekt z dnia 6 października 2021 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299) ..... (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** <p style="text-align: center;">JTI POLSKA SP. Z O.O.</p>		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** <p style="text-align: center;">STARY GOSTKÓW 42, 99-220 WARTKOWICE</p>		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail <p style="text-align: center;">adrian.jablonski@jti.com</p>		
<b>B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Adrian Jabłoński	
2	Simon Grenier	
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
JTI Polska sp. z o.o., producent i dystrybutor wyrobów tytoniowych z siedzibą w Starym Gostkowie (dalej „Spółka” lub „JTI”) pragnie wziąć udział w konsultacjach publicznych projektu Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299) (dalej Projekt Ustawy).  <b>1. STANOWCZO SPRZECIWIAMY SIĘ PROPOZYCJI PODWYŻKI MINIMALNEJ STAWKI AKCYZY NA PAPIEROSY Z OBECNYCH 100% DO 105%</b>  Zaproponowane w Projekcie Ustawy podniesienie minimalnej stawki akcyzy do 105% oznacza, że podwyżką ma zostać objęta tylko część rynku papierosów z dolnego segmentu cenowego. Autorzy Projektu nie uwzględnili podwyżki na segment droższych papierosów, w którym dominujący udział ma jeden podmiot z branży tytoniowej. W ocenie Spółki taka zmiana wpłynie w negatywny sposób na konkurencyjność przedsiębiorstw oraz w szczególności, jednakże niezrozumiały sposób, będzie uprzywilejowywać segment papierosów droższych, który znajduje się powyżej zasięgu minimalnej stawki akcyzy.		

*Jabłoński*

Należy podkreślić, że zaproponowany w projekcie mechanizm, nie występuje nigdzie w Unii Europejskiej poza Belgią, która ma jednak inaczej skonstruowaną strukturę akcyzy na wyroby tytoniowe. Średnio w UE minimalna stawka akcyzy na papierosy wynosi **98% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów**.

**Wysokość minimalnej stawki podatku akcyzowego w odniesieniu do średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów z poprzedniego roku**

Grecja	86%	Słowenia	100%	Dania	n/a
Luksemburg	91%	Niemcy	100%	Włochy	n/a
Węgry	93%	<u>Polska</u>	<u>100%</u>	Szwecja	n/a
Hiszpania	94%	Bulgaria	100%		
Cypr	94%	Holandia	101%		
Czechy	96%	Łotwa	101%		
Estonia	97%	Chorwacja	101%		
Malta	97%	Francja	102%		
Rumunia	97%	Słowacja	102%		
Austria	98%	Portugalia	102%		
Irlandia	98%	Finlandia	103%		
Litwa	99%	<u>Belgia</u>	<u>105%</u>		

Średnia unijna

98%

Źródło: Na podstawie danych Komisji Europejskiej

Należy także podkreślić, że powołane przez Ministra Finansów Forum Akcyzowe, które stanowi jego ciało opiniotwórczo-doradcze, zdecydowanie **sprzeciwiło się propozycji podniesienia minimalnej stawki akcyzy do 105%**, wskazując na potrzebę utrzymania obecnego mechanizmu.

Według wyliczeń Spółki taki sam efekt wpływów do budżetu państwa z tytułu akcyzy od papierosów w 2022 r. można osiągnąć poprzez 7% podwyżkę stawki kwotowej na papierosy. Będzie to jednocześnie rozwiązanie sprawiedliwe z punktu widzenia polskich konsumentów, konkurencyjności przedsiębiorstw oraz nie zaburzy równowagi rynkowej. **Należy także podkreślić, że w ostatnich latach najczęściej podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe odbywały się właśnie poprzez podnoszenie stawki kwotowej.**

Jeżeli intencją Ministerstwa Finansów jest m.in. zmniejszenie dostępności cenowej wyrobów tytoniowych, to niezrozumiałym jest, dlaczego troska ta ma dotyczyć jedynie wybranego segmentu rynku.

### Scenariusze alternatywne dla podwyżki minimum akcyzowego do 105%

Poniższe wyliczenia zakładają spadek rynku o 2% w 2022 r., czyli dokładnie taki, jak zawarto w Ocenie Skutków Regulacji do projektowanej ustawy

kwoty w zł		2021	2022	2022	2022
Obszar	Składnik	Obowiązujące stawki	Propozycja rządowa	Alternatywa 1: +7% stawki kwotowej*	Alternatywa 2: +10% stawki kwotowej
<b>Główne założenia</b>	Papierosy		akcyza minimalna ze 100% na 105%	stawka kwotowa +7%	stawka kwotowa +10%
	Ad valorem	32,05%	32,05%	32,05%	32,05%
	Stawka kwotowa	228,1	228,1	244,1	250,9
	<b>Papierosy</b>	467,7	487,7	480,4	487,3
		100% średniej ceny	105% średniej ceny	100% średniej ceny	100% średniej ceny
<b>Akcyza (wpływy w mld zł)</b>	Papierosy	<b>21,1</b>	<b>21,4</b>	<b>21,5</b>	<b>22,0</b>
	Zmiana vs 2021		0,2	0,4	0,8

\* rekomendacja JTI

Na podstawie powyższych wyliczeń wyraźnie widać, że model zaproponowany w Projekcie Ustawy jest najmniej korzystny z punktu widzenia wpływów budżetowych z tytułu akcyzy od papierosów.

#### 2. MAPA AKCYZOWA DLA WYROBÓW TYTONIOWYCH NA LATA 2023-2027

Spółka zdecydowanie popiera ideę wprowadzenia tzw. mapy akcyzowej. Branża tytoniowa od dawna wskazywała na konieczność wprowadzenia takiego rozwiązania. W swoim założeniu miało ono jednak uwzględniać **racjonalne podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe, nieprzekraczające poziomu inflacji**. Było to także stanowisko wypracowane i rekomendowane w ramach Forum Akcyzowego.

Zdaniem Spółki, mapa akcyzowa dla wyrobów tytoniowych zakładająca 10% podwyżki stawki kwotowej w latach 2023-2027 będzie stanowić zbyt gwałtowne podwyżki podatku. Należy przypomnieć, że Polska ma wyjątkowo negatywne doświadczenia z podnoszeniem stawki kwotowej o 8-10% w latach 2011-2014. Wówczas doszło do załamania się legalnej sprzedaży wyrobów tytoniowych, spadku wpływów budżetowych z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych oraz do najwyższego w historii udziału szarej strefy.

	Lata skokowych podwyżek akcyzy			Okres moratorium akcyzowego					Podwyżka 10%
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
% podwyżki stawki kwotowej	8%	10%	10%	-	-	-	-	-	10%
Wpływy budżetowe z akcyzy od wyrobów tytoniowych (mln zł)	18,6	18,2	17,9	17,8	18,4	18,7	19,8	20,9	21,46
Zmiana rdr		-2%	-2%	-1%	3%	2%	6%	6%	3%
Wolumen sprzedaży papierosów (mld szt.)	51,8	46,4	41,9	41,0	41,3	41,5	42,8	44,93	43,1
Zmiana rdr		-10%	-10%	-2%	1%	1%	3%	5%	-4%
Udział szarej strefy	14,0%	14,5%	16,6%	18,3%	16,0%	14,0%	11,0%	9,9%	9,4%

Źródło: Ministerstwo Finansów, Cyber Report, Almares

*Jan*

W ocenie Spółki dwie aktualnie zawarte w Projekcie Ustawy propozycje dla kategorii papierosów, czyli podwyżka minimalnej akcyzy do 105% oraz 10% podwyżki stawki kwotowej w latach 2023-2027, mają doprowadzić do znaczącej kompresji cenowej kategorii papierosów w kilkuletniej perspektywie, co w oczywisty sposób będzie faworyzowało marki papierosów z segmentu premium, zdominowanego przez jedną firmę tytoniową.

**W związku z powyższym, apelujemy o wycofanie się z propozycji podniesienia minimalnej stawki akcyzy do 105% i wprowadzenia mapy akcyzowej, analogicznej jak dla branży alkoholowej.**

Bardzo ważnym argumentem przemawiającym za racjonalnymi podwyżkami akcyzy w kolejnych latach, jest inflacja. Skokowy wzrost cen wyrobów tytoniowych napędzanych przez znaczące podwyżki akcyzy, przyczyni się do wzrostu inflacji. Ekonomiści PKO BP szacują, że w 2022 r. podwyżka akcyzy oznacza podniesienie ścieżki inflacji o ok. 0,25 pkt. proc. wobec scenariusza braku zmian w akcyzie, co przybliży scenariusz inflacji CPI na poziomie 7 proc. na początku 2022.

W dalszej części stanowiska przedkładamy kompleksowe wyliczenia dla głównych kategorii wyrobów: papierosów, tytoniu do palenia oraz wyrobów nowatorskich.

### 3. PODWYŻKA AKCYZY NA WYROBY NOWATORSKIE

Aktualnie preferencja podatkowa najpopularniejszych wyrobów nowatorskich, które zawierają ok. 5,3 g tytoniu w opakowaniu jednostkowym, w stosunku do papierosów wynosi ponad 80%. Udział podatku akcyzowego w opakowaniu kosztującym 15 zł, wynosi jedynie 11%. To oznacza, że przy 23% stawce podatku VAT, w dzisiejszych realiach, do budżetu państwa wpływa zdecydowanie więcej z podatku VAT od wyrobów nowatorskich niż z akcyzy, co stanowi zupełne zaprzeczenie samej funkcji podatku akcyzowego nakładanego na używki.

Według propozycji zawartej w Projekcie Ustawy, udział akcyzy w opakowaniu jednostkowym wyrobu nowatorskiego zwiększy się z dzisiejszych 1,7 zł do ok. 2,5 zł, co dalej będzie stanowiło nieuzasadnienie wysoką preferencją podatkową w stosunku do wyrobów tradycyjnych. Nawet wg obecnej propozycji podwyżki akcyzy na wyroby nowatorskie, wpływy z podatku VAT i akcyzy od tych wyrobów będą na bardzo podobnym poziomie. Podczas gdy w przypadku papierosów wpływy z akcyzy w stosunku do podatku VAT są 3,5 razy większe.

**Zdaniem JTI Polska akcyza na wyroby nowatorskie powinna stanowić pomiędzy 50-70% akcyzy dla papierosów.**

#### Dynamicznie rosnący wolumen sprzedaży wyrobów nowatorskich

W 2020 r. wolumen sprzedaży wyrobów nowatorskich wzrósł o 118% w porównaniu do 2019 r. Na podstawie badań rynkowych, należy się spodziewać, że w tym roku sprzedaż wyrobów nowatorskich wzrośnie do ponad 4 mld sztuk, co będzie stanowiło wzrost w stosunku do roku poprzedniego o ponad 70%. Poniżej przedstawiamy założenia własne JTI dotyczące wzrostu sprzedaży wyrobów nowatorskich w kolejnych latach (wyliczenia zostały opracowane na podstawie badań Euromonitor International).

#### Wolumen sprzedaży wyrobów nowatorskich w mld sztuk (założenia własne JTI)

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Wolumen sprzedaży wyrobów nowatorskich w mld sztuk	1,1	2,4	4,1	5,6	6,8	7,9
Wzrost r/r		118%	71%	37%	21%	16%

Źródło: wyliczenia własne JTI na podstawie badań rynkowych

W krajach ościennych do Polski, takich jak Rosja, Ukraina, gdzie profil i preferencje konsumentów są podobne, stawki akcyzy na wyroby nowatorskie w stosunku do papierosów wynoszą odpowiednio 57%, 100%. W Niemczech od przyszłego roku stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wyniesie 80% opodatkowania papierosów. W krajach tych obserwujemy dalszy wzrost sprzedaży tej kategorii produktów, np. na Ukrainie porównując kwiecień 2021 do kwietnia 2020 było to wzrost o niemal 100% z 7,1% do 13,9% udziałów w całym rynku tytoniowym. Z kolei w Rosji w analogicznym okresie nastąpił ponad 40% wzrost sprzedaży. Należy także zauważyć, iż w Japonii, gdzie kategoria wyrobów nowatorskich stanowi ponad 30% całego rynku wyrobów tytoniowych i stawka akcyzy wynosi ponad 85% akcyzy na papierosy, również obserwuje się systematyczny wzrost sprzedaży.

Powyższe dane prowadzą do konkluzji, że urealnienie stawki również w Polsce, nie odbije się negatywnie na wzroście sprzedaży wyrobów nowatorskich.

#### Wpływy budżetowe z tytułu akcyzy od wyrobów nowatorskich

Z każdego miliarda sprzedanych sztuk papierosów do budżetu państwa trafia ok. 475 mln zł, z kolei z każdego miliarda sprzedanych sztuk wyrobów nowatorskich - zaledwie ok. 90 mln zł. Spodziewając się systematycznego przesuwania konsumpcji tradycyjnych wyrobów tytoniowych (papierosów) na rzecz wyrobów nowatorskich, uważamy, że **dynamika podwyżki akcyzy na wyroby nowatorskie powinna być zdecydowanie wyższa, niż dla wyrobów tradycyjnych**. Kompensacja strat budżetowych musi nastąpić poprzez rzeczywiste urealnienie stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie od 2022 r., która nawet w wysokości zaproponowanej w Projekcie Ustawy, będzie zdecydowanie niedoszacowana i niedopasowana do realiów rynkowych.

#### Przewidywane wpływy do budżetu państwa z tytułu akcyzy od wyrobów nowatorskich (w mld zł)

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2022-2026
<b>Wpływy budżetowe dla scenariusza rządowego (w mld zł), stawka kwotowa x2, poziom ok. 28% opodatkowania papierosów**</b>	0,4*	0,8	1,0	1,3	1,6	1,9	6,5
<b>Poziom ok. 83% opodatkowania papierosów (tzw. model niemiecki), stawka kwotowa x8</b>		2,2	3,0	3,8	4,8	5,9	19,6
utrzacone wpływy w stosunku do scenariusza rządowego		-1,4	-2,0	-2,5	-3,2	-4,0	
<b>Poziom ok. 47% opodatkowania papierosów, stawka kwotowa x4</b>		1,3	1,6	2,1	2,6	3,2	10,8
utrzacone wpływy w stosunku do scenariusza rządowego		-0,5	-0,7	-0,8	-1,1	-1,3	
<b>Poziom ok. 37% opodatkowania papierosów, stawka kwotowa x3</b>		1,0	1,4	1,9	2,6	3,4	10,3
utrzacone wpływy w stosunku do scenariusza rządowego		-0,3	-0,4	-0,6	-1,0	-1,5	

Źródło: opracowanie własne JTI

\*wpływy na wskazanym poziomie w 2021 r. mogą nie zostać osiągnięte, ze względu na zapasy producentów, które zostały dokonane przed wejściem w życie efektywnej stawki akcyzy

\*\* dla średniej zawartości tytoniu w opakowaniu na poziomie 5,7 g (w najpopularniejszych wyrobach jest to ok. 5,3 g, więc obciążenie będzie mniejsze)



#### **4. WPROWADZENIE TZW. REGUŁ ANTY-ZAPASOWYCH DLA WYROBÓW NOWATORSKICH**

W celu odpowiedniego zabezpieczenia wpływów budżetu państwa z tytułu akcyzy od wyrobów nowatorskich, JTI Polska postuluje także wprowadzenie przepisów dotyczących ważności znaków akcyzowych dla wyrobów nowatorskich, analogicznych jak w przypadku papierosów.

Znaki akcyzowe naniesione na wyroby nowatorskie w danym roku kalendarzowym, powinny zachowywać swoją ważność do ostatniego dnia lutego następnego roku kalendarzowego (art. 136 ust. 6 ustawy o podatku akcyzowym). Przepisy art. 136 ust. 4-7 ustawy o podatku akcyzowym powinny dotyczyć wyrobów nowatorskich analogicznie, jak obecnie dotyczą wyrobów tytoniowych. Ministerstwo Finansów podaje w Ocenie Skutków Regulacji Projektu Ustawy, że za 6 miesięcy 2021 r. do budżetu państwa łącznie z akcyzy od e-papierosów i wyrobów nowatorskich wpłynęło 100 mln zł. Według szacunków Spółki z samych wyrobów nowatorskich powinno wpłynąć ok. 370 mln zł w 2021 r., co w kontekście danych wskazanych przez Ministerstwo Finansów, może być trudne do zrealizowania. To może wskazywać, że przed wprowadzeniem efektywnej stawki akcyzy, producenci zrobili duże zapasy wyrobów z poprzedniego roku, sprzedając je w trakcie tego roku dalej bez opłaconej akcyzy.

#### **5. UPROSZCZENIE STRUKTURY AKCYZY NA WYROBY NOWATORSKIE**

JTI Polska rekomenduje możliwe uproszczenie oraz dostosowanie struktury akcyzy na wyroby nowatorskie do realiów rynkowych. Zdaniem spółki struktura ta powinna mieć wymiar w pełni kwotowy, liczony od 1000 szt. wyrobów nowatorskich.

Obecnie stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 155,79 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia. Na potrzeby ustalenia stawki akcyzy na wyroby nowatorskie stosuje się średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia obliczaną na podstawie danych za pierwsze 10 miesięcy roku poprzedniego.

Taka konstrukcja powoduje negatywne skutki dla budżetu państwa w dwóch wymiarach. Z jednej strony oparcie stawki na wyroby nowatorskie na masie zawartego w nich tytoniu zachęca producentów do redukcji jego wagi w wyrobie nowatorskim (co, na podstawie badań rynkowych można już obserwować zarówno w Polsce jak i innych krajach), z drugiej strony – w interesie producentów może być obniżanie cen tytoniu do palenia, co także będzie przynosić wymierne straty budżetowi państwa.

#### **6. WPROWADZENIE MINIMALNEGO PODATKU NA TYTOŃ DO PALENIA**

JTI Polska popiera propozycję wprowadzenia minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia na poziomie 100% średniej ważonej detalicznej ceny z poprzedniego roku. Taki mechanizm powinien przyczynić się do systematycznego zwiększania wpływów budżetowych.





**Kompleksowa propozycja akcyzowa JTI Polska uwzględniająca 3 główne kategorie: papierosy, tytoń do palenia oraz wyroby nowatorskie**

kwoty w zł		2021	2022	2022	2022	2022
Obszar	Składnik	Obowiązujące stawki	Propozycja rządowa	Alternatywa 1 (5+5+37)	Alternatywa 2 (7+7+47)	Alternatywa 3 (7+7+83)
<b>Główne założenia</b>	Papierosy		akcyza minimalna ze 100% na 105%	stawka kwotowa +5% rdr	stawka kwotowa +7% rdr	stawka kwotowa +7% rdr
	Tytoń do palenia		-	stawka kwotowa +5% rdr	stawka kwotowa +7% rdr	stawka kwotowa +7% rdr
	Wyroby nowatorskie (% obciążenia akcyzą vs. papierosy)		stawka kwotowa x2 (28%*)	stawka kwotowa x3 (37%)	stawka kwotowa x4 (47%)	stawka kwotowa x8 (83%)
<b>Papierosy</b>	Ad valorem	32,05%	32,05%	32,05%	32,05%	32,05%
	Stawka kwotowa	228,1	228,1	239,5	244,1	244,1
	Akcyza minimalna	467,7	487,7	475,9	480,4	480,4
		100% średniej ceny	105% średniej ceny	100% średniej ceny	100% średniej ceny	100% średniej ceny
<b>Tytoń do palenia</b>	Ad valorem	32,05%	32,05%	32,05%	32,05%	32,05%
	Stawka kwotowa	155,8	155,8	163,6	166,7	166,7
	Akcyza minimalna	brak	100% średniej ceny	100% średniej ceny	100% średniej ceny	100% średniej ceny
<b>Wyroby nowatorskie</b>	Ad valorem	32,05%	32,05%	32,05%	32,05%	32,05%
	Stawka kwotowa	155,8	311,6	467,4	623,2	1246,3
<b>Akcyza (mld zł)</b>	Estymowane wpływy	22,9	23,6	23,8	24,3	25,3
	Zmiana vs. 2021		0,7	0,8	1,4	2,4
	Estymowane łączne wpływy w latach 2022-2026		134,4	129,9	136,1	144,9

\*dla średniej zawartości tytoniu w opakowaniu na poziomie 5,7 g (w najpopularniejszych wyrobach jest to ok. 5,3 g, więc obciążenie będzie mniejsze)

JTI Polska, jako kompleksowe rozwiązanie dla trzech głównych kategorii wyrobów tytoniowych, wskazuje scenariusz opisany w tabeli pod nazwą „Alternatywa 2”. Zdaniem Spółki będzie to rozwiązanie, które wychodzi naprzeciw oczekiwaniom rządu co do wpływów budżetowych, nie będzie czynnikiem napędzającym inflację oraz w sposób sprawiedliwy rozkłada obciążenie podatkiem akcyzowym poszczególne kategorie produktów i nie wypchnie najmniej zamożnych konsumentów do szarej strefy. Obciążenie akcyzą wyrobów nowatorskich na poziomie ok. 50% obciążenia papierosów zapewni odpowiednie wpływy do budżetu państwa, które powinny być generowane z tej kategorii wyrobów, a jednocześnie zapewni możliwość dalszego dynamicznego rozwoju tego rynku.



---		
<b>D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY</b>		
1	Odpis aktualny z KRS	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Adrian Jabłoński	15.10.2021 r.	 Adrian Jabłoński PROKURENT
Simon Grenier	15.10.2021 r.	 Simon Grenier PROKURENT
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN</b>		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....		
		(podpis)
 Adrian Jabłoński PROKURENT		 Simon Grenier PROKURENT

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ..... 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ... ) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad



- projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC



**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**  
ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

**Imperial Tobacco Polska S.A.**

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

3. Adres do korespondencji i adres e-mail:

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne  
e-mail: [Karolina.Bursa-Moczulska@pl.imptob.com](mailto:Karolina.Bursa-Moczulska@pl.imptob.com)

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU  
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	<i>Anna Kaczkowska-Donaj</i> Członek Zarządu	
2	<i>Andrzej Skowroński</i> Członek Zarządu	
3		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM  
INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

**W imieniu Imperial Tobacco Polska S.A., zgłaszamy zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (numer z wykazu prac Rządowego Centrum Legislacji: UD299).**

Przedmiotem ochrony jest interes Imperial Tobacco Polska S.A., która jest częścią międzynarodowego koncernu Imperial Brands z siedzibą w Bristolu. Firma jest jednym z wiodących producentów wyrobów tytoniowych w Polsce, zatem proponowane zapisy ustawy w szczególnym zakresie wpływają na prowadzone przez naszą firmę działania biznesowe.

Na samym początku pragniemy podkreślić, że po raz kolejny **tryb i sposób przedstawienia tak ważnych zmian w ustawie akcyzowej wzbudza nasz głęboki sprzeciw i brak zrozumienia dla działań władz fiskalnych**. W dniach 12-13 października 2021 roku trwało planarne posiedzenie Forum Akcyzowego, zorganizowane przez Ministerstwo Finansów. Miała to być platforma do dyskusji przedstawicieli władz z biznesem, ekspertami, naukowcami czy organizacjami pracodawców, a wypracowane rekomendacje grup roboczych miały być „wskazówkami” oraz istotnym głosem przedsiębiorców dla Ministerstwa Finansów w kształtowaniu efektywnej polityki akcyzowej na wyroby tytoniowe i inne kategorie.

Z zaskoczenia, w piątek (8 października br.) późnym popołudniem, publikowany jest projekt zmian w ustawie akcyzowej, który zawiera absolutnie fundamentalne modyfikacje obecnego systemu akcyzowego na wyroby tradycyjne. Należy zatem zadać sobie retoryczne pytanie – **dlaczego zostało stworzone Forum Akcyzowe i jaki był sens wielomiesięcznych dyskusji, skoro Ministerstwo Finansów wprowadza zmiany, które stoją wręcz w sprzeczności z postulatami grup roboczych. Taki sposób procedowania nie jest zgodny ze sztuką i standardami poprawnej, transparentnej oraz rzetelnej legislacji.**

Biorąc uwagę powyższe, pragniemy przedstawić poniżej nasze stanowisko:

- 1. Stanowczo sprzeciwiamy się brzmieniu art. 1, punkt 6, podpunkt b, ustęp 4 projektu ustawy, który dotyczy podwyższenia od 2022 roku minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów.** Jest to jedna z fundamentalnych zmian w projekcie ustawy o podatku akcyzowym, który niezaprzeczalnie negatywnie wpłynie na cały rynek tytoniowy w Polsce oraz na nowo (po trudnych doświadczeniach w latach 2011-2015 z niemal 20% udziałem nielegalnej sprzedaży i produkcji) przywraca niebezpieczeństwo wzrostu szarej strefy wyrobów tytoniowych.

Jest to postulat forsowany od wielu lat przez jeden konkretny koncern tytoniowy, a co istotne, przy sprzeciwie 3 pozostałych dużych i globalnych firm tytoniowych, które razem reprezentują aż 70% udziałów w rynku w Polsce.

Taka zmiana faworyzowałaby segment najdroższych papierosów, którego liderem jest ów największy koncern tytoniowy, przy jednoczesnym zagrożeniu zbyt gwałtownym wzrostem cen najtańszych papierosów. To nic innego jak „wypychanie” mniej zamożnych konsumentów do szarej strefy i niemal celowe ograniczanie dochodów budżetowych.

**To co również należy podkreślić, to fakt, że zmiana uderzy znacząco w niski segment cenowy w Polsce, który stanowi ponad 70% konsumpcji.** Wyliczenia przedstawione przez Ministerstwo Finansów w Ocenie Skutków Regulacji do tego projektu są błędne – nie ma takiej opcji, aby paczka 20 sztuk papierosów zdrożała w 2022 roku o 30 groszy, będzie to nawet wzrost o 1 złoty, podczas gdy marki premium zdrożeją o... 0 zł!

Przedstawiona przez Ministerstwo Finansów argumentacja „prozdrowotna” w kontekście 105% minimalnej stawki akcyzy na papierosy, jak i związanej z ochroną nieletnich, wydaje się totalnie iluzoryczna, nieracjonalna, wręcz można powiedzieć nieprawdziwa. Prowadzi bowiem do absurdu wniosku, że faworyzowane droższe marki papierosów jednego koncernu są „zdrowsze” niż te tańsze innych firm.

Warto dodać, że taka wysokość minimum akcyzowego nie jest znana w innych krajach Unii Europejskiej! Fakt, w Królestwie Belgii – jako jedynym - obowiązuje 105% minimum akcyzowego na papierosy, ale jednocześnie są tak stworzone ramy podatku akcyzowego (stawka procentowa), które wyrównują obciążenie fiskalne, także dla najdroższych marek papierosów.

Konkludując, wnosimy o utrzymanie obecnej wysokości 100% minimum akcyzowego na papierosy tradycyjne. Jednocześnie, jako odpowiedzialna firma i producent tytoniowy oraz rozumiejąc potrzeby budżetu państwa oraz zapewnienie skutecznej polityki akcyzowej na wyroby tytoniowe, proponujemy

wprowadzenie podwyżki 10% na stawce kwotowej, już od 2022 roku.

- 2. Z uznaniem przyjmujemy wprowadzenie od 2022 roku minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia w wysokości 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży tytoniu do palenia. Taki mechanizm z pewnością pozytywnie wpłynie na rynek tytoniu do palenia oraz przynajmniej częściowo ustabilizuje wpływy do budżetu państwa w nadchodzących latach.**

Należy jednak stanowczo podkreślić, że jest to rozwiązanie „połowiczne”. Drugim kluczowym elementem normalizacji tego segmentu rynku jest konieczna i natychmiastowa zmiana struktury stawki na wyroby nowatorskie, które są obecnie powiązane z cenami tytoniu na palenia. Taki sztuczny mechanizm połączenia dwóch odrębnych i samodzielnych kategorii produktowych jest nieracjonalny, wręcz szkodliwy oraz stwarza niebezpieczne możliwości sztucznego obniżania cen na rynku tytoniu, aby wpływać pośrednio na niższe opodatkowanie wyrobów nowatorskich. W żadnym innym kraju Unii Europejskiej nie funkcjonuje taka niezrozumiała struktura.

Optujemy zatem o ustanowienie w projekcie ustawy akcyzowej nowej struktury dla wyrobów nowatorskich, odłączonej od cen tytoniu do palenia. Wydaje się, że najefektywniejszym i najprostszym rozwiązaniem dla władz fiskalnych będzie wprowadzenie prostej stawki kwotowej, obliczanej według wagi produktu – dokładnie tak, jak jest w większości państw Unii Europejskiej.

- 3. W pełni rozumiemy i doceniamy wprowadzenie tzw. przewidywalności podwyżek podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe (często też określanej jako tzw. „mapa drogowa”), ujętych w harmonogramie na lata 2023-2027.**

Jednakże, zwracamy uwagę, że podwyżka stawki kwotowej co roku (począwszy od 2023 roku) o 10% jest zbyt wysoka i nie odzwierciedla rzeczywistego wzrostu cen i siły nabywczej Polaków. 10% podwyżki rok do roku wydaje się przekraczać wskaźniki uzasadnione inflacją i tylko mogą stymulować ponowny wzrost szarej strefy.

W pełni jest zrozumiałe, że w sytuacji, gdy wynagrodzenia konsumentów i ceny produktów idą w górę, wzrośnie też akcyza, jednakże wzrost ten powinien następować stopniowo i kształtować się w ramach maksymalnie do 5% rocznie. Dokładnie tak jak Ministerstwo Finansów zaproponowało w przypadku wyrobów alkoholowych.

Ponadto, patrząc na pozytywne praktyki innych państw europejskich, które wprowadziły mechanizm tzw. mapy drogowej, podwyżki na stawce kwotowej są znacznie niższe: w Niemczech było to w granicach 2-5%, w Wielkiej Brytanii czy Hiszpanii 3-5%.

- 4. Zdaniem naszej firmy, propozycja zmiany wysokości stawki akcyzowej na wyroby nowatorskie – poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100% - jest wystarczająca.** W momencie, gdyby taka stawka stała się efektywna od 2022 roku, różnica opodatkowania wyrobów nowatorskich w stosunku do papierosów tradycyjnych wynosić będzie ok. 26%. Teraz, w 2021 roku jest to poziom ok. 20%. Warto zaznaczyć, że obecnie średnia unijna takiej „różnicy akcyzowej” wynosi 30-35%.

Biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój tej kategorii, jak i zbliżając się dyskusję na

forum europejskim oraz rewizję tzw. Dyrektywy Akcyzowej, taka wysokość podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie wydaje się mocnym i racjonalnym punktem wyjściowym Polski do dalszej dyskusji o harmonizacji tej kategorii w państwach Unii Europejskiej.

**5. Pragniemy zwrócić uwagę na pewne nieścisłości legislacyjne w zapisach projektu ustawy, które w obecnym kształcie fundamentalnie zmieniają znaczenie i rozumienie wprowadzanych zmian, zwłaszcza w obszarze wysokości stawek akcyzowych.** Jeżeli mamy dosłownie czytać i interpretować aktualny zapis projektu, to wychodzi, że od 2022 roku (poza ujętym wyjątkiem z ustępu 10), stawka kwotowa na papierosy wynosi 367,36 zł za każde 1000 sztuk, a na tytoń do palenia – 250,91 zł za każdy kilogram. Niezbędna zatem jest edycja tego zapisu, tak, aby wyraźnie uwzględnił sposób dochodzenia do podanej kwoty (założenia na 2027 rok, ujęte w tzw. mapie drogowej, opisanej w art. 2 projektu ustawy).

**Podsumowując, art. 1, punkt 6) wprowadza zmiany w art. 99 ustawy o podatku akcyzowym. Właściwie brzmienie – w projekcie ustawy - tego zapisu powinno być następujące:**

„6) w art. 99:

a) w ust. 2 pkt. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) na papierosy, z zastrzeżeniem ust. 10 oraz art. 2 ust. 2 pkt 1 – 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej detalicznej;

2) na tytoń do palenia, z zastrzeżeniem ust. 10 oraz art. 2 ust. 2 pkt 2 – 250,91 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej”.

Ponadto, zwracamy uwagę, że art. 2 ust. punkt 1 i punkt 2, dotyczące wprowadzenia tzw. „mapy drogowej”, nie zawierają podpunktów f), który określa stawki na 2027 rok!

**Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych.**

Równocześnie wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad tym projektem.

#### **D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	Aktualny odpis z KRS
2	
3	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia dokonanego dnia .....**  
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

#### **F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Anna Kaczkowska-Donaj	13. 10. 2021r.	Anna Izabella Kaczkowska-Donaj Elektronicznie podpisany przez Anna Izabella Kaczkowska-Donaj Data: 2021.10.13 14:53:03 +02'00'
Andrzej Skowroński	13 10. 2021r.	Andrzej Skowroński Elektronicznie podpisany przez Andrzej Skowroński Data: 2021.10.13 14:57:34 +02'00'

**G. KLAUZULA ODOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ**

**Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia**

Anna Izabella  
Kaczkowska-  
Donaj

Elektronicznie podpisany przez  
Anna Izabella Kaczkowska-Donaj  
Data: 2021.10.13 14:53:29 +02'00'

Andrzej Skowroński

Elektronicznie podpisany przez  
Andrzej Skowroński  
Data: 2021.10.13 14:58:03 +02'00'

(podpis)

\*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22-08-2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr 181, poz.1080 ) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
<b>Projekt ustawy</b>		
o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD299)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa BRYTYJSKO-POLSKA IZBA HANDLOWA		
2. Siedziba ZIELNA 37,00-108 WARSZAWA		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail: pawel.siwecki@bpcc.org.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Paweł Siwecki	
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<b><u>Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299)</u></b>		
<p>W związku z opublikowaniem w dniu 8 października 2021 r. projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD 299), pragniemy zwrócić uwagę na istotne kwestie mające wpływ na firmy członkowskie zrzeszone w Brytyjsko-Polskiej Izbie Handlowej (BPCC). Projekt zakłada indeksację stawek akcyzy na wyroby akcyzowe, w tym na wyroby alkoholowe, od dnia 1 stycznia 2022 r. oraz na lata 2023-2027 tzw. mapę drogową w zakresie stawek akcyzy na powyższe wyroby. Poniżej pozwalamy sobie zwrócić Państwa uwagę na stanowisko przedsiębiorców zrzeszonych w naszej organizacji dotyczące powyższej koncepcji a także naszą ocenę wpływu proponowanej regulacji na zmiany, które dokonają się na rynku oraz ich wpływ na budżet Państwa.</p> <p>Na wstępie chcemy podkreślić, że członkowie BPCC są przekonani, że planowane zmiany w podatku akcyzowym niewspółmiernie obciążą przedsiębiorców oraz narażą Skarb Państwa na rozwój szarej strefy w zakresie nielegalnego obrotu alkoholem oraz unikania płacenia podatków. Jesteśmy świadomi wyzwań, przed jakimi stoi polskie społeczeństwo oraz gospodarka dotknięta skutkami pandemii</p>		



SARS CoV-2, jednakże w obawie o pogorszenie się klimatu inwestycyjnego w Polsce, jesteśmy przeciwni nakładaniu kolejnych podatków i obciążeń na przedsiębiorców. Proponowane zmiany będą miały negatywny wpływ na polską gospodarkę, dodatkowo przyczyniając się do wzrostu wysokiej już obecnie inflacji oraz pogrążą branżę, która daje pracę dziesiątkom tysięcy obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Mając na to na uwadze pragniemy poniżej przedstawić nasze szczegółowe argumenty w tej kwestii.

Na początku chcielibyśmy w szczególności odnieść się do stwierdzenia z uzasadnienia projektu, w którym stwierdzono, że *„celem proponowanych rozwiązań jest realizowanie zadań RM w zakresie polityki prozdrowotnej poprzez ograniczenie dostępności cenowej napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych i ich substytutów oraz zniwelowanie skutków inflacji jaka w najbliższych latach prowadziłaby stopniowo do relatywnego spadku cen używek w stosunku do cen innych wyrobów konsumpcyjnych.”*, przy czym dodano również uzasadnienie mówiące, że w związku ze wzrostem średniego wynagrodzenia można kupić coraz większą ilość używek, tym samym podwyżka akcyzy na poszczególne wyroby akcyzowe jest zasadna. W ocenie projektodawcy proponowana zmiana spowoduje od 1 stycznia 2022 r. podwyższenie stawek akcyzy na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o 10% (podwyżka nie obejmie cydru i perry o zaw. alkoholu do 5% obj.). Ponadto na lata 2023-2027 zaproponowano wprowadzenie „mapy drogowej”, czyli harmonogramu podwyżek podatku akcyzowego na alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie co roku o 5%.

Powiązanie podwyższenia stawek akcyzy na wyroby alkoholowe z wzrostem dochodu rozporządzalnego Polaków nie odnosi się do obecnej sytuacji gospodarczej i ekonomicznej na rynku wyrobów spirytusowych. W projekcie w żaden sposób nie wzięto pod uwagę, iż ograniczenia związane z pandemią doprowadziły do istotnego spowolnienia sprzedaży wyrobów alkoholowych oraz zmniejszenia popytu na nie. Odnotowywana w 2021 r., największa od ponad 20 lat inflacja w Polsce i na rynkach europejskich również negatywnie oddziaływanie na rynek. W ocenie przedsiębiorców **podwyżka akcyzy dodatkowo zwiększy wskaźnik cen i towarów konsumpcyjnych (CPI) w 2022 r. o 0,2-0,25 pkt. proc., przez co inflacja na początku przyszłego roku może zbliżyć się do 7%.**

**Poza negatywnymi skutkami ekonomicznymi projektowanych zmian należy zwrócić uwagę na bardzo negatywne skutki związane ze zdrowiem i bezpieczeństwem. Projektowane bowiem zmiany, prowadząc do drastycznego wzrostu cen legalnych towarów będą bezpośrednią zachętą dla podmiotów operujących na czarnym rynku.**

Warto tutaj podkreślić w szczególności jeden z segmentów wyrobów alkoholowych, który jest szczególnie narażony na ryzyko czarnego rynku czyli wyroby spirytusowe. W tym segmencie **już dziś podatki stanowią ponad 80% ceny** (dla napojów spirytusowych z segmentu economy). Należy przyjąć, że po planowanej podwyżce udziału podatków w cenie tych produktów wzrośnie jeszcze bardziej. To spowoduje, że podrabianie napojów spirytusowych oraz produkcja odkażanego spirytusu przemysłowego staną się na powrót bardzo opłacalne, a przestępcy jeszcze bardziej zachęceni do rozwoju swojej nielegalnej działalności. Czarny rynek, na którym sprzedaje się alkohol niewiadomego pochodzenia, najczęściej odkażony spirytus przemysłowy lub przemycane napoje zza wschodniej granicy, nie spełniający żadnych norm stanowi bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia obywateli. W Polsce czarny rynek jeszcze do niedawna stanowił realne zagrożenie zarówno dla zdrowia obywateli jak i dla budżetu Państwa. Nie chcielibyśmy, żeby to zagrożenie, w skali, którą obserwowaliśmy jeszcze kilka, kilkanaście lat temu powróciło. Przedsiębiorcy szacują, że **po kolejnych podwyżkach akcyzy, istnieje poważne ryzyko powrotu do szacowanego w poprzednich latach 20% udziału szarej strefy w całym rynku alkoholi<sup>1</sup>.**

**Podsumowując, przedsiębiorcy nie negują potrzeby zwiększenia wpływów fiskalnych z tytułu akcyzy lecz proponują zamrożenie projektowanych zmian, w szczególności w roku w którym w dalszym ciągu będą borykać się ze skutkami pandemii oraz rosnącymi kosztami produkcji, dostaw i inflacją.** Zgłaszamy także gotowość do dyskusji na temat proponowanej w kolejnych latach dyskusji na temat indeksacji stawek oraz optymalizacji systemu akcyzowego, natomiast postulujemy o zawieszenie proponowanych corocznych podwyżek, do czasu przeprowadzenia analizy wpływu sytuacji rynkowej w 2022 roku.

<b>D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY</b>		
1	Aktualny odpis z KRS	
<b>E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia .....</b>		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Paweł Siwecki	15.10.2021r.	Paweł Siwecki
		<small>Elektronicznie podpisany przez Paweł Siwecki Data: 2021.10.15 16:49:39 +02'00'</small>

<sup>1</sup> <https://fundacjarepublikanska.org/nielegalny-rynek-spirytusu/>

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Numer z wykazu Rządowego Centrum Legislacji: UD 299)  (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** BRITISH AMERICAN TOBACCO POLSKA TRADING SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**  British-American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail  British-American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa		Signature Not Verified Dokument podpisany przez Bożena Soberka Data: 2021.10.15 19:23:59 CEST
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Bożena Soberka	
2	Piotr Stefaniak	
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		

Niniejsze pismo ma na celu przedstawienie naszych przemyśleń na temat toczącej się obecnie debaty w zakresie właściwego zastosowania w Polsce podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe w roku 2022 i kolejnych latach.

Przedstawione w nim poglądy i rekomendacje poparte są szczegółową analizą, obliczeniami i modelami ekonomicznymi podsumowanymi w załączonym raporcie „*Perspektywy w zakresie opodatkowania wyrobów tytoniowych w Polsce*”.

W skrócie:

1. Propozycja podwyższenia minimalnej akcyzy na papierosy w 2022 r. do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, a następnie podniesienie stawki kwotowej akcyzy na papierosy o 10% rocznie od 2023 r. powoduje ryzyko obniżenia dochodów podatkowych oraz powtórzenie błędów popełnionych w latach 2010-2014. Bardziej umiarkowane podejście, polegające na podniesieniu stawki kwotowej akcyzy na papierosy o 3-5% rocznie, z dużo większym prawdopodobieństwem zapewni pozytywny i trwały wzrost dochodów podatkowych.
2. Niski podatek, który nakładany jest obecnie na tytoń do palenia zachęca konsumentów do zamiany papierosów, które obłożone są wyższymi podatkami, na tańszy tytoń do palenia, a tym samym powoduje straty w dochodach budżetowych. Co więcej, takiej polityki nie da się uzasadnić w świetle jej celu, którym jest wykorzystanie opodatkowania papierosów do zniechęcania do konsumpcji tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Akcyza na tytoń do palenia powinna być podwyższona (a najlepiej zrównana z akcyzą na papierosy).
3. Proponowany podatek akcyzowy na wyroby nowatorskie, czyli tytoń do podgrzewania - który utrzymałby obecny system w mocy, podwyższając tylko jeden element stawki akcyzy - spowoduje, że akcyza na tytoń do podgrzewania wynosić będzie tylko około 25% poziomu akcyzy na tradycyjne papierosy. Podobnie jak w kilku innych krajach UE, sprzedaż tzw. nowatorskich wyrobów tytoniowych, rośnie w Polsce bardzo szybko. A wzrost ten odbywa się kosztem tradycyjnych papierosów. Według nowych proponowanych stawek akcyzy, za każdym razem, gdy konsument zamienia papierosy na tytoń do podgrzewania, rząd straci średnio 7,68 PLN wpływów podatkowych na paczce. Ustalenie akcyzy na poziomie 50% akcyzy na tradycyjne papierosy i pobieranie podatku od ilości sztuk lub wagi będzie pewnym krokiem w kierunku uproszczenia zbyt skomplikowanego obecnie opodatkowania wyrobów nowatorskich i pomoże ograniczyć przyszłe straty dochodów podatkowych, co będzie nieuchronne przy obecnej propozycji.

W dalszej części stanowiska, przedstawiamy kolejne przemyślenia na temat każdego z tych trzech punktów. Bylibyśmy wdzięczni, gdyby wzięli je Państwo pod uwagę przy podejmowaniu ostatecznej decyzji w sprawie opodatkowania wyrobów tytoniowych w przyszłości.

**1. Propozycja podwyższenia minimalnej akcyzy na papierosy w 2022 r. do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, a następnie zwiększenia stawki kwotowej akcyzy na papierosy o 10% rocznie od 2023 r. powoduje ryzyko zmniejszenia dochodów podatkowych.**

W latach 2010-2014, akcyza na papierosy w przeliczeniu na jeden papieros rosła gwałtownie o 6½% powyżej inflacji każdego roku. Konsekwencją tego faktu był jeszcze większy, bo wynoszący 7,5 % rocznie, spadek wolumenu sprzedaży legalnych, opodatkowanych papierosów. Efekt: wpływy z podatku akcyzowego na papierosy spadały w ujęciu realnym w każdym roku w okresie od 2010 do 2014.

W drugiej połowie dekady, organy podatkowe radziły sobie już znacznie lepiej. W latach 2015-2020, akcyza na papierosy zwiększana była jedynie o około pół punktu procentowego powyżej inflacji rocznie. W rezultacie wolumen legalnych, opodatkowanych papierosów ustabilizował się, a w konsekwencji wzrosły wpływy z podatków. Do 2020, wpływy z podatku od papierosów - w ujęciu realnym - powróciły do poziomu obserwowanego na początku dekady.

Wnioski z ostatniego dziesięciolecia są zatem bardzo jasne. Bardzo duże, przewyższające inflację podwyżki stawek podatku od papierosów mają tak duży negatywny wpływ na legalną, opodatkowaną sprzedaż papierosów, że zwykle powodują szkodę w przychodach z podatku od papierosów. Z drugiej strony, bardziej umiarkowane i przewidywalne podwyżki stawek podatkowych okazywały się znacznie korzystniejsze z punktu widzenia przychodów podatkowych.

Powodem tej sytuacji jest fakt, że popyt na papierosy objęte podatkiem akcyzowym w Polsce jest wysoce elastyczny cenowo.

Firma BAT przeprowadziła analizę regresji ekonometrycznej popytu na legalne papierosy w Polsce w ciągu ostatnich dziesięciu lat, która została szczegółowo opisana w załączonym raporcie „*Perspektywy w zakresie opodatkowania wyrobów tytoniowych w Polsce*”. Chętnie podzielimy się z Państwem naszymi obliczeniami i modelami, jeśli uznają je Państwo za pomocne. Przekonacie się Państwo, że nasz model jest statystycznie wiarygodny i pokazuje, w jaki sposób ceny papierosów i wzrost gospodarczy (oba wyrażone w ujęciu realnym skorygowanym o inflację) są w stanie razem wyjaśnić ponad 99% historycznych zmian w wielkości sprzedaży papierosów.

Według naszego modelu, szacuje się również, że elastyczność cenowa popytu na papierosy podlegające akcyzie wzrosła z około -1,2 w 2010 roku do około -1,6 obecnie. Innymi słowy, można oczekiwać, że wzrost ceny o 10% spowoduje spadek legalnej sprzedaży papierosów o 16%. Tak wysoka elastyczność cenowa wyjaśnia dokładnie, dlaczego duże podwyżki podatków na początku 2010 roku doprowadziły do niższych wpływów z podatku od papierosów. Oznacza ona również, że jeśli Polska powróciłaby do polityki szybszych podwyżek podatków i cen papierosów, istnieje bardzo realne ryzyko spadku wpływów podatkowych.

Obawiamy się, że nowa rozważana obecnie propozycja stawek podatku od papierosów (zgodnie z którą od przyszłego roku minimalna akcyza na papierosy będzie ustalana na poziomie 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, a od 2023 r. stawka kwotowa akcyzy na papierosy będzie corocznie zwiększana o 10%) grozi właśnie takim zjawiskiem. Według naszych obliczeń, jeśli nowa propozycja zostanie przyjęta, wpływy z akcyzy na papierosy zmniejszą się i istnieje bardzo realne ryzyko powtórzenia błędów z lat 2010-2014.

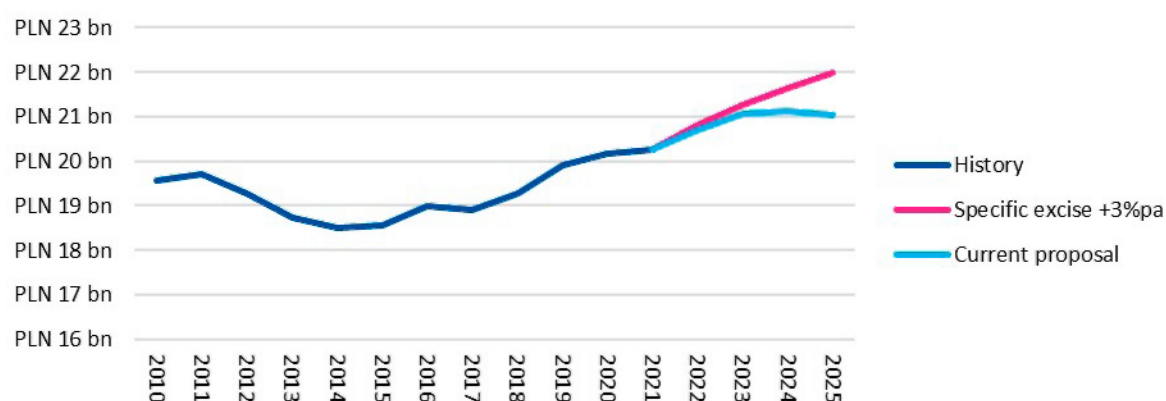
Jeżeli zamiast tego wprowadzony zostanie bardziej umiarkowany kalendarz akcyzowy, przychody podatkowe będą prawdopodobnie znacznie wyższe. Prognozujemy, że zwiększenie stawki kwotowej akcyzy na papierosy o około 3% rocznie (wskaźnik podobny do rocznej inflacji cen konsumpcyjnych), przy jednoczesnym utrzymaniu minimalnego podatku akcyzowego na poziomie 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów, spowoduje wzrost przychodów z podatku akcyzowego na papierosy w ujęciu realnym podobny do tego, jaki osiągnął od połowy lat 2010-tych. Szacujemy, że do 2025 r. bardziej umiarkowana podwyżka akcyzy o dodatkowe 3% rocznie przyniesie o ponad 4,5% więcej przychodów z akcyzy niż obecna propozycja.

[opis wykresu]

Przewidywane wpływy z akcyzy na papierowy – propozycja alternatywna (w ujęciu realnym, ceny z 2020).

- Historia
- Stawka kwotowa akcyzy +3% rocznie
- aktualna propozycja

**Forecast cigarette excise revenues - alternative proposal (real terms, 2020 prices)**



Bardziej umiarkowany kalendarz akcyzowy będzie nie tylko bardziej korzystny dla polskiego budżetu, lecz jest również bardziej sprawiedliwy, niż przedstawiony projekt. Analizowana obecnie propozycja nieproporcjonalnie obciążałaby wyższą podwyżką akcyzy konsumentów znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji w latach 2022 i 2023. Papierosy w cenie poniżej średniej zostaną obciążone w latach 2021-2023 dodatkowo 1 PLN akcyzy na paczce. Akcyza na papierosy w cenie wyższej niż średnia - czyli te kupowane przez konsumentów zamożniejszych, których stać na zapłacenie wyższego podatku - wzrosłaby jedynie o 0,75 PLN na paczce. Nie jest to ani sprawiedliwe, ani uzasadnione, gdy weźmiemy pod uwagę podwójny cel polityki rządowej, jakim jest uzyskiwanie większych wpływów z podatków i nakładanie akcyzy ze względów zdrowotnych.

Wdrożenie obecnej propozycji w zakresie zmiany akcyzy na papierosy wiąże się z kolejnymi niezamierzonymi konsekwencjami, tym razem na szczeblu europejskim.

W tej chwili Komisja Europejska pracuje nad zmianą dyrektywy w sprawie akcyzy na wyroby tytoniowe, czyli głównych ram prawnych zapewniających nakładanie akcyzy w ten sam sposób i w odniesieniu do tych samych produktów na całym jednolitym rynku. Jak Państwo na pewno wiedzą, częścią tych prac jest ocena, czy minimalne stawki akcyzy na papierosy i inne wyroby tytoniowe powinny zostać zwiększone, aby doprowadzić do harmonizacji stawek podatkowych stosowanych w państwach członkowskich.

Polska musi mieć na uwadze fakt, że zwiększenie minimalnej stawki akcyzy na papierosy będzie miało znacząco nieproporcjonalnie duży i negatywny wpływ na państwa członkowskie znajdujące się w Europie Wschodniej. Jeżeli minimalna stawka akcyzy określona w Dyrektywie miałaby wzrosnąć z obecnych 90 EUR/1.000 papierosów do 120 EUR/1.000 papierosów, co jest całkiem możliwe, wówczas polska akcyza na papierosy musiałaby wzrosnąć o 10%. Jeśli europejska minimalna stawka akcyzy na papierosy miałaby wzrosnąć do 140 EUR/1.000 sztuk, co również nie jest wykluczone, wówczas polska stawka akcyzy na papierosy wzrosłaby o ponad jedną czwartą, co stanowi ogromny wzrost.

W świetle tego ryzyka oraz debaty toczącej się na szczeblu europejskim, słuszne wydaje się postawienie pytania, czy jest to najlepszy moment na wprowadzanie polityki zwiększania minimalnej stawki akcyzy na papierosy w coraz szybszym tempie. A może zamiast tego powinniśmy poczekać, aż dyskusja zostanie rozstrzygnięta na szczeblu UE i wtedy wyciągnąć wnioski? Naszym zdaniem, to drugie rozwiązanie byłoby o wiele bardziej rozsądne.

Podsumowując, uważamy, że zanim Ministerstwo Finansów podejmie decyzję w zakresie wdrożenia omawianej propozycji, warto rozważyć kilka kwestii:

- W latach 2010-2014, wpływy z podatku od papierosów znacznie spadły w ujęciu realnym. W tym okresie, podwyżki podatków przewyższały wzrost gospodarczy i doprowadziły do znacznego spadku wolumenu papierosów objętych podatkiem akcyzowym oraz przychodów podatkowych.
- Sytuacja ta spowodowana jest faktem, że elastyczność cenowa popytu na papierosy objęte podatkiem akcyzowym wynosi obecnie około -1,6. Innymi słowy, można oczekiwać, że wzrost ceny o 10% spowoduje 16-procentowy spadek sprzedaży papierosów podlegających akcyzie.
- Oznacza to, że stawki akcyzy powinny być podnoszone zgodnie z inflacją cenową oraz z uwzględnieniem wzrostu gospodarczego kraju. Jeśli stawki akcyzy na papierosy zostaną podniesione zbyt szybko, można spodziewać się strat podatkowych.
- Zgodnie z naszymi zaleceniami, stawka kwotowa akcyzy na papierosy powinna być zwiększana o maksymalnie 3% rocznie.

## **2. Akcyza na tytoń do palenia powinna być podwyższona (a najlepiej zrównana z akcyzą na papierosy).**

Tytoń do palenia opodatkowany jest znacznie niżej niż papierosy. Akcyza na tytoń do palenia stanowi średnio jedynie 51% akcyzy na papierosy tradycyjne.

Co więcej, różnica w opodatkowaniu pomiędzy tytoniem do palenia a papierosami wzrosła w ciągu ostatniej dekady o 30% w ujęciu realnym.

W rezultacie, cena tytoniu do palenia jest znacznie niższa od ceny papierosów. Średnia cena papierosów w 2020 r. wynosiła ok. 14,95 zł za paczkę składającą się z 20 sztuk. Szacujemy, że ta sama ilość tytoniu do palenia kosztuje konsumenta jedynie 7,53 PLN (zakładając, że jeden papieros to 0,75g tytoniu do palenia).

Ta przewaga cenowa, możliwa niemal w całości dzięki korzystnej stawce podatku akcyzowego, zachęca konsumentów do zamiany wyżej opodatkowanych papierosów na tytoń do palenia, którego opodatkowanie i cena są niższe.

Szacujemy, że w wyniku tej różnicy podatkowej tylko w 2020 r. utracono do 1,3 mld PLN wpływów podatkowych. A łączna strata przychodów podatkowych w ciągu ostatniej dekady wyniosła aż 8 mld PLN.

Jeśli ceny tytoniu do palenia i papierosów będą nadal rosły w takim samym tempie jak w 2020, jest bardzo prawdopodobne, że coraz większa liczba konsumentów będzie nadal przechodzić z papierosów na tytoń do palenia. Szacujemy, że jeśli ostatnie trendy w zakresie stawek akcyzy i cen utrzymają się również w przyszłości, może to spowodować utratę dodatkowych wpływów podatkowych w wysokości 40-60 mln PLN. Jeżeli przedstawione powyżej plany przyspieszenia wzrostu stawek podatku od papierosów zostaną wdrożone, konsekwencje mogą być jeszcze gorsze.



Znacznie niższy podatek od tytoniu do palenia niż od papierosów nie tylko nie może być uzasadniony z perspektywy budżetu państwa, lecz również nie może opierać się na względach zdrowotnych. Obecne zasady opodatkowania zachęcają konsumentów do przechodzenia na produkty do palenia o niższym opodatkowaniu i niższej cenie, które są nie mniej szkodliwe niż papierosy z filtrem.

Co za tym idzie, proponujemy, aby podatek akcyzowy na tytoń do palenia został zwiększony w stosunku do podatku akcyzowego na tradycyjne papierosy (a najlepiej zrównany z nim). Pozwoli to osiągnąć dodatkowe przychody z akcyzy dla rządu i stworzyć bardziej spójne podejście do wszystkich wyrobów tytoniowych w zakresie wykorzystania akcyzy do realizacji celów rządowej polityki zdrowotnej.

Warto również zauważyć, że w trwających konsultacjach poświęconych zmianom europejskiej dyrektywy w sprawie akcyzy na wyroby tytoniowe rozważa się też kwestię zmniejszenia różnicy w opodatkowaniu między papierosami a tytoniem do palenia. Proponowane przez nas podejście byłoby spójne z poglądami przedstawianymi w tym zakresie na poziomie UE.

**4. Podatek akcyzowy na wyroby nowatorskie, czyli tytoń do podgrzewania powinien zostać ustalony na poziomie 50% akcyzy na papierosy i pobierany od sztuki wyrobu lub kilograma, w celu ograniczenia ryzyka utraty przyszłych dochodów podatkowych.**

W 2017 r. polski rząd stworzył odrębną kategorię akcyzową dla wyrobów nowatorskich, czyli tytoniu do podgrzewania (HTP).

Jednakże stawka akcyzy na HTP została ustalona na poziomie zerowym do 1 października 2020 r. W tym czasie, wolumeny HTP wzrosły do ponad 2 mld sztuk przy zerowych wpływach z akcyzy. W dniu 1 października 2020 r. wprowadzono nową akcyzę na HTP, która obowiązuje do dziś.

Składa się ona z dwóch elementów:

- Składnik ❶ - stawka kwotowa w wysokości 155,8 PLN / kg
- Składnik ❷ - akcyza 161,0 PLN / kg która obliczana jest jako 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia (by ustalić stawkę akcyzy na HTP, Ministerstwo Finansów ustala średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży, która w 2021 r. wynosi 502,29 PLN).

Polska jest jedynym krajem UE, który do obliczania obciążenia akcyzowego HTP wykorzystuje średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia. Dla mniejszej części państw członkowskich, które stosują dla HTP strukturę akcyzową mieszaną lub od wartości, ceną referencyjną jest średnia ważona cena HTP.

Większość stawek podatku akcyzowego daje ogromną przewagę akcyzową HTP w porównaniu z papierosami. Szacujemy, że średnia wysokość akcyzy na papierosy w Polsce jest prawie 6-krotnie wyższa niż akcyzy na HTP:

- Przy zawartości tytoniu 6g / paczka, akcyza na HTP stanowi tylko 20% akcyzy na papierosy.
- Zawartość tytoniu została jednak obniżona z 6 g do 5,3 g na paczkę, co zmniejsza obciążenie akcyzowe do około 18% średniej akcyzy na papierosy. Zmniejszenie wagi tytoniu HTP **kosztowało rząd 35 mln PLN wpływów z akcyzy, co oznacza 10-procentowy spadek wpływów z akcyzy na HTP.**

Co gorsza, ulgi podatkowe przyznawane kategorii HTP przez polskie państwo należą do najwyższych w Europie. Polska, dziewiąty co do wielkości rynek HTP w Europie, ma najniższą akcyzę na HTP w całej UE i jedną z najniższych akcyz w porównaniu z papierosami.



Stanowi to duży problem, jeśli chodzi o wpływy z podatków. Wzrost HTP nastąpił kosztem papierosów tradycyjnych, których opodatkowanie jest wyższe. W latach 2019-2021, liczba sprzedawanych w Polsce HTP wzrosła z 1,2 mld do 3,5 mld sztuk. Każdy dodatkowy wykorzystany HTP oznacza o jeden mniej sprzedany papieros. A to oznacza utratę znacznych wpływów podatkowych przez rząd.

Dlatego też rząd zaproponował, aby podatek akcyzowy od HTP został zmieniony w następujący sposób:

- Składnik ❶, akcyza, która nie jest związana z żadnym innym wyrobem tytoniowym, wzrosła dwukrotnie w stosunku do obecnego poziomu (wzrost z 155,8 PLN do 311,6 PLN/kg); oraz
- Składnik ❷, element akcyzy, który związany jest z podatkiem akcyzowym od tytoniu do palenia pozostanie niezmienny (również dotychczasowy mechanizm, który pozostanie bez zmian).

To zdecydowanie za mało. Tak naprawdę, istnieje kilka istotnych problemów związanych z projektem dotyczącym zmiany akcyzy na HTP:

- **Proponowana zmiana, nawet na początku, spowoduje ogromną przewagę podatkową na rzecz HTP w porównaniu z papierosami.** W 2022 akcyza na HTP wzrośnie z 18% do 25% akcyzy na papierosy, zakładając, że rząd wprowadzi przedstawioną powyżej reformę akcyzy na papierosy. W konsekwencji, Polska pozostałaby jednym z krajów o najniższej akcyzie na HTP w Europie.
- **Ogromna korzyść podatkowa na rzecz HTP w porównaniu z papierosami będzie się z czasem pogłębiać, jeśli nie zostanie wprowadzony mechanizm zwiększania akcyzy na HTP wraz z akcyzą na papierosy.** Poza opisanym powyżej jednorazowym podwyższeniem składnika ❶ akcyzy na HTP, nie ma proponowanego mechanizmu stałego podnoszenia specyficznej akcyzy na HTP. Istnieją jednak, jak opisano powyżej, plany dotyczące nowej procedury dla papierosów, które przyspieszą roczny wzrost akcyzy na papierosy w porównaniu z zaobserwowanym w ciągu ostatnich 5-10 lat. Przy braku powiązania między akcyzą na HTP a (szybszym) rocznym wzrostem akcyzy na papierosy, luka podatkowa między papierosami a HTP nieuchronnie się z czasem powiększy (stopniowo wywierając negatywny wpływ na proponowany wzrost akcyzy na HTP po 2022 r.).
- **Składnik ❷ podatku akcyzowego na HTP, element związany ze średnią ważoną ceną tytoniu do palenia, będzie z czasem rósł wolniej niż podatek akcyzowy na papierosy**
  - Jak wyjaśniono powyżej, akcyza na papierosy rosła w przeszłości szybciej niż akcyza na tytoń do palenia. W ciągu ostatnich 10 lat, akcyza na paczkę papierosów wzrosła średnio o 3,54 PLN/paczka. W znacznie mniejszym stopniu wzrosła akcyza na ekwiwalentną paczkę tytoniu do palenia - średnio 1,95 zł/paczka. Jeśli trend ten się utrzyma, znaczący element podatku akcyzowego na HTP będzie wzrastał znacznie wolniej niż stawka podatku akcyzowego na papierosy.
  - Plany szybszego niż w ciągu ostatnich 5 lat podniesienia akcyzy na papierosy jeszcze bardziej pogorszą tę sytuację. Jeżeli podobna zasada nie zostanie wprowadzona w odniesieniu do tytoniu do palenia, nie unikniemy jeszcze szybszego niż w przeszłości wzrostu podatku od papierosów. A to z kolei spowoduje większą lukę pomiędzy akcyzą na papierosy a HTP (ponieważ duża część akcyzy na HTP jest w ramach obecnego mechanizmu bezpośrednio powiązana z cenami tytoniu drobno krojonego).

Ze względu na wszystkie te czynniki, proponowana rewizja podatku akcyzowego na papierosy i HTP nieuchronnie doprowadzi do tego, że obciążenie akcyzowe na papierosy będzie z czasem rosło znacznie szybciej niż obciążenie akcyzowe na HTP. Wynikająca z tego korzyść podatkowa będzie z kolei oznaczać, że cena papierosów będzie rosła szybciej niż cena HTP (jak miało to miejsce w innych państwach członkowskich, które stosują wysokie ulgi podatkowe dla tytoniu ogrzewanego, takich jak Włochy. Nieuniknionym tego skutkiem będzie częstsze przechodzenie konsumentów z wyżej opodatkowanych papierosów na niżej opodatkowane HTP, co będzie wiązać się z dalszymi stratami dochodów budżetowych.

Istnieje proste i oczywiste rozwiązanie tego problemu, które obejmowałoby podjęcie następujących środków:

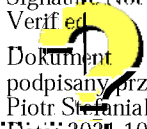
1. Zastąpienie obecnego opodatkowania akcyzą HTP stawką w pełni kwotową pobieraną od sztuki lub kilograma tytoniu. Jest to system prostszy w zarządzaniu, prowadzący do bardziej przewidywalnych dochodów podatkowych i mniejszej liczby przypadków unikania opodatkowania poprzez zmiany w specyfikacjach produktów.
2. Ustalenie nowego, prostszego podatku akcyzowego na HTP na poziomie około 50% średniej akcyzy na papierosy w 2022 r. Przewidujemy, że przyniosłoby to rządowi dodatkowe 500 mln PLN wpływów z akcyzy. Pozwoliłoby to utrzymać konkurencyjne ceny HTP w porównaniu z gotowymi papierosami, umożliwiając w ten sposób dalszy rozwój tej kategorii, przy uwzględnieniu możliwości odkrycia nowych dowodów na ograniczenie ryzyka. Odbyłoby się to jednak w sposób ograniczający wysokie straty we wpływach podatkowych państwa.
3. Powiązanie rocznych wzrostów podatku akcyzowego na HTP na sztukę / kg z akcyzą na papierosy o cenie średniej ważonej. Dzięki temu, różnica w wysokości podatku akcyzowego między papierosami a HTP nie będzie się dalej zwiększać w czasie w sposób nieprzewidywalny i nieuzasadniony (ani ze względów ekonomicznych, ani z punktu widzenia polityki zdrowotnej).

Oczywiście, jeżeli w przyszłości pojawią się nowe, przekonujące dowody dotyczące mniejszej szkodliwości stosowania HTP w porównaniu z papierosami, a ocena kosztów i korzyści dochodów podatkowych w stosunku do ograniczenia ryzyka ulegnie zmianie, wówczas opodatkowanie HTP może zostać odpowiednio obniżone.

#### D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	„Perspektywy w zakresie opodatkowania wyrobów tytoniowych w Polsce”- raport.
2	
3	
4	

5		
6		
7		
8		
<b>E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia .....</b>  (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
	Imię i nazwisko	Data
	Bożena Soberka Piotr Stefaniak	15.10.2021r.
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ</b>  <b>Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....</b>  (podpis)		

Signature Not  
Verified  
  
 Dokument  
 podpisany przez  
 Piotr Stefaniak  
 Data: 2021.10.15  
 19:18:50 CEST

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI  
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<b>Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym</b>		
<p>.....</p> <p>(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</p>		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Kasprzaka 31 lok 241		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail j.w e-mail:kancelaria@bbgtax.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Bronicki	
2	Edyta Białas-Giejbatow	
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<p>Projekt ustawy zmieniającej ustawę o podatku akcyzowym z dnia 6 października 2021 roku określa stawki podatku akcyzowego dla napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych na 6 lat z góry.</p> <p>W zakresie ustanawianych stawek dla napojów alkoholowych uwagę zwraca ich równomierny wzrost, zarówno dla alkoholi mocnych, jak i dla alkoholi słabych. W ocenie skutków regulacji czytamy, że do obliczeń spodziewanych dochodów, z tytułu wzrostu stawek w poszczególnych latach, przyjęto łącznie dla alkoholu etylowego i piwa, spadek sprzedaży w 2022 roku o 2%, a w latach 2023 - 2027 o 1,5% rok do roku. Warto tu zauważyć, że jest to bardzo duże uogólnienie, a przykład ostatniej podwyżki podatku akcyzowego w 2020 roku o 10% pokazuje, że rynek alkoholi mocnych i piwa reagują na tego typu podwyżki bardzo różnie. I tak w przypadku alkoholi mocnych w 2020 roku, po podwyżce 10 procentowej, dochody z podatku akcyzowego od tych wyrobów wzrosły o 13%, natomiast w przypadku piwa, pomimo iż podwyżka była w równym stopniu, to jest 10%, dochody wzrosły jedynie o 5,3%, co de facto pokazuje, że nie osiągnięto w przypadku piwa zakładanych dochodów poprzez ograniczenie jego spożycia, spowodowane między innymi wzrostem cen wynikających ze wzrostu stawki podatku akcyzowego. Zatem założenie, że średnio sprzedaż na rynku spadnie jedynie o 2% jest zbyt dużym uogólnieniem i nie znajduje potwierdzenia w przykładach z lat poprzednich.</p> <p>W przypadku wyrobów tytoniowych przedmiotowa zmiana zakłada podwyższanie stawki podatku akcyzowego na papierosy w latach 2023-2027, przy braku podwyżki na te wyroby w roku 2022, natomiast na rok 2022 jest proponowana podwyżka minimum podatkowego ze 100% liczonego od średniej ważonej ceny z zeszłego roku, do 105% tej ceny. W przypadku tytoniu do palenia</p>		



propozycja jest podobna, przy czym minimum podatkowe dla tytoniu do palenia zostało określone na poziomie 100%. Zmiana zawiera też propozycję podwyższenia stawki podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie i to o 100% ich obecnej stawki kwotowej, przy braku podwyżki na papierosy elektroniczne oraz braku ustalenia stawki na tytoń do żucia.


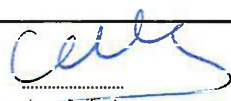
Ustalenie minimum podatkowego poniżej poziomu inflacji bez zmiany struktury stawki może nie przynieść spodziewanych efektów. Minimum podatkowe powinno być ustalone na poziomie przewyższającym inflację, żeby zapobiegać obniżaniu cen papierosów na dzisiaj przy inflacji blisko 6%-owej powinien to być poziom 107%. Odnosi się to również do minimum ustalanego dla tytoniu do palenia.

Tego typu wyroby, jak tytoń do palenia, wyroby nowatorskie, e- papierosy czy tytoń do żucia są to substytutu papierosów tradycyjnych. Wyroby te w przeliczeniu na papierosy tradycyjne obciążone są niższymi stawkami podatku akcyzowego, co ma swoje uzasadnienie chociażby w traktowaniu ich jako bufor dla szarej strefy (tytoń do palenia), a w przypadku tytoniu do żucia, e- papierosów i wyrobów nowatorskich dodatkowy argument to brak spalania, a tym samym ich potencjalna mniejsza szkodliwość. Zarówno tytoń do żucia, e-papierosy jak i wyroby nowatorskie powinny być obciążone niższą stawką podatku akcyzowego, niż podstawowy substytut papierosów tradycyjnych, to jest tytoń do palenia, właśnie z tytułu ich przewagi w zakresie mniejszej szkodliwości.

Obecnie w paczce 20 sztuk papierosów, w średnio ważonej cenie, podatek akcyzowy to kwota 9,35 zł, zaś tytoń do palenia potrzebny do zrobienia 20 sztuk papierosów będzie obciążony kwotą około 2,87 zł. W przypadku e-papierosów w systemie zamkniętym średnia ilość odpowiadająca paczce papierosów będzie obciążona kwotą akcyzy około 1,02 zł, w przypadku wyrobów nowatorskich średnio to kwota około 1,84 zł a po zwiększeniu opodatkowania tylko na 2022r. będzie to kwota ok. 2,60zł, natomiast w przypadku e-papierosów w systemie otwartym jest to kwota około 2,75 zł. Proponowana tak znaczna podwyżka stawki podatku jedynie na wyroby nowatorskie w 2022r i jej kolejne podwyższanie w ciągu najbliższych lat znacznie zaburzy te proporcje i może doprowadzić do sytuacji, w której nowoczesny substytut papierosa będzie obciążony wyższym podatkiem, niż tytoń do palenia, co nie powinno być celem działania administracji. Podwyżka ta powinna być na poziomie wielkości podwyżki na papierosy tak żeby zachować obecne relacje obciążenia papierosów i substytutów.

W zakresie e-papierosów projekt nie odzwierciedla postulatów MŚP dotyczących alarmującej sytuacji na rynku płynów do e papierosów na którym według informacji przekazywanych na forum akcyzowym jest wielka szara strefa oraz nierówność w opodatkowaniu płynu do e-papierosów w przeliczeniu na papierosy tradycyjne, dystrybuowanych w ramach tzw. systemów otwartych i systemów zamkniętych. Systemy zamknięte ze względu na dużą wydajność jednostkową cieszą się dużym uprzywilejowaniem podatkowym. Rozwiązaniem tych problemów mogłoby być bądź zróżnicowanie obciążenia dla tych dwóch różnych systemów.

Ponadto należy zauważyć, iż konstrukcja legislacyjna proponowanych przepisów jest bardzo niejasna. Zastosowany zabieg legislacyjny powoduje, iż w ustawie o podatku akcyzowym będą znajdowały się stawki akcyzy, które de facto będą miały zastosowanie dopiero od 2027 roku. Natomiast stawki „pośrednie” (ścieżka dojścia), czyli te, które należy stosować od 2022 r do 2027 r będą jedynie w ustawie zmieniającej. Choć, co do zasady przepisy przejściowe mogą się znajdować, albo nawet powinny, w ustawie zmieniającej, a nie w głównym akcie, to w przypadku budowania „mapy drogowej” stawek (ścieżki dojścia), zabieg taki nie może być zastosowany. Powoduje to bowiem, iż każdy podmiot, który nie uczestniczy w obrocie wyrobami akcyzowymi dziś, czy też w okresie wprowadzania tych zmian, a np. rozpocznie działalność w zakresie wyrobów akcyzowych w 2022 r i zapozna się z obowiązującą ustawą o podatku akcyzowym (jej tekstem jednolitym), zostanie właśnie poprzez tą ustawę wprowadzony w błąd. Bowiem stawki znajdujące się w tej ustawie będą de facto „stawkami przyszłości”, a nie tymi które należy w praktyce zastosować. Można oczywiście powiedzieć „nieznajomość przepisów szkodzi”, ale z drugiej strony prawo ma być jasne i nie pozostawiać wątpliwości, przede wszystkim w tak zasadniczych kwestiach, jak stawki akcyzy. Racjonalny ustawodawca powinien gwarantować na podstawowym poziomie racjonalne przepisy, a nie pułapki legislacyjne. A w tym przypadku podmiot, mimo zachowania należytej staranności (na poziomie podmiotu, a nie zawodowego doradcy podatkowego), nie będzie miał możliwości zastosowania prawidłowych stawek. Co więcej, nie raz urzędnik stosujący te przepisy, zakwestionuje stawkę zadeklarowaną przez podmiot, bowiem np. jako osoba, która wcześniej nie zajmowała się akcyzą, po zapoznaniu się z ustawą dojdzie do zupełnie innych wniosków, co do obowiązujących przepisów, niż to faktycznie będzie miało miejsce. Zatem stawki w okresie 2022-2027 powinny stanowić element przepisów ustawy o podatku akcyzowym.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	KRS	
2		
3		
4		
5		
6		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Wojciech Bronicki	15.10.2021	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		 (podpis)

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ..... 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC