



ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH



Business Centre  
Club



Związek  
Rzemiosła  
Polskiego

Warszawa, 10 stycznia 2023 r.

## Czy północnokoreański model telewizji jest wzorcem dla ustawodawcy?

**Apel Rady Przedsiębiorczości w sprawie rządowego projektu ustawy:  
Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej**

**Rada Przedsiębiorczości z głębokim niepokojem stwierdza, że pod pozorem wprowadzenia unijnej dyrektywy ustanawiającej Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej rząd próbuje przeforsować rozwiązania naruszające pluralizm mediów, zasady uczciwej konkurencji oraz interes konsumentów, co przeczy celom dyrektywy.**

Planowane rozwiązania przewidują podział kanałów telewizyjnych na dwie listy: listę ustawową, na której obligatoryjnie znajdzie się 5 kanałów emitowanych przez Telewizję Polską, i listę uzupełniającą, na której znajdą się kanały telewizyjne wyznaczone przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji w drodze rozporządzenia. Jednocześnie z dotychczasowej listy obowiązkowej usunięte zostaną kanały telewizji komercyjnych. Taka procedura wyznaczania przez KRRiT kanałów na liście uzupełniającej nie spełnia wymagań prawa unijnego – m.in. dlatego że nie zawiera jasnych, obiektywnych i bezstronnych kryteriów. Rodzi to poważne obawy o uznaniowość decyzji KRRiT.

Należy podkreślić, że już sam sposób procedowania nowych rozwiązań łamie zasady dobrej legislacji. Zostały one dodane dopiero w projekcie ustawy skierowanym do Sejmu, co zablokowało możliwość konsultacji publicznych. Jest to tym bardziej bulwersujące, że przygotowywane przepisy mają ogromny wpływ zarówno na branżę medialną, jak i miliony widzów. Tego rodzaju rozwiązania wymagają szerokiej konsultacji i rzetelnej analizy, która uwzględni panujące realia ekonomiczne i technologiczne. Na obecnym etapie nie zostały oszacowane koszty przystosowania się przedsiębiorców do proponowanych rozwiązań. Co więcej, projektodawca nie uwzględnił istniejących ograniczeń technologicznych ani konieczności dokonania zmian w systemach informatycznych i procesu renowacji obowiązujących już umów licencyjnych zawartych przez nadawców i operatorów.

Nasze wyjątkowe oburzenie wywołuje fakt, że projektowane regulacje nie są podyktowane żadnym interesem publicznym. Służą jedynie zwiększeniu ekspozycji kanałów Telewizji Polskiej.

Podział na dwie listy kanałów, obowiązkowa lista zawierająca wyłącznie kanały emitowane przez telewizję publiczną, ustawowe przypisane tym kanałom początkowych przycisków na pilocie telewizyjnym, wprowadzenie obowiązku świadczenia usług telewizyjnych w oderwaniu od świadczenia usługi dostępu do Internetu, czy zobligowanie nadawców i operatorów do sprzedaży kanałów telewizyjnych w modelu *a la carte* – wszystko to narusza zasady uczciwej konkurencji i rażąco dyskryminuje stacje komercyjne. Nowy system *a la carte* zagraża pluralizmowi przez marginalizację kanałów niszowych, z niską oglądalnością, które dotychczas były oferowane w pakietach, a teraz będą indywidualnie dołączane (a więc i wyceniane). W praktyce prawie nikt nie będzie się na nie decydował. Zostaniemy z kanałami publicznymi i głównymi nadawcami. Kanały tematyczne, specjalizujące się w publicystyce i zabarwione jakimiś mniej popularnymi poglądami politycznymi zostaną *de facto* wykluczone z platform.

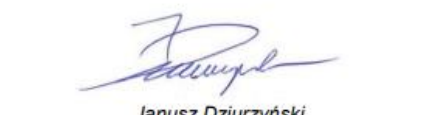
**Rada Przedsiębiorczości stanowczo domaga się wykreślenia art. 10 pkt. 8 oraz 9 z rządowego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające – Prawo komunikacji elektronicznej.**



Marek Kłoczko  
Krajowa Izba Gospodarcza



Marek Kowalski  
Federacja Przedsiębiorców  
Polskich



Janusz Dziurzyński  
Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych –  
ABSL




Maciej Witucki  
Konfederacja Lewiatan




Wojciech Kostrzewa  
Polska Rada Biznesu



Rafał Baniak  
Pracodawcy RP



Łukasz Bernatowicz  
Związek Pracodawców  
Business Centre Club



Krzysztof Pietraszkiewicz  
Związek Banków Polskich



Jan Gogolewski  
Związek Rzemiosła Polskiego