

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia..... r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia obowiązków pozostających we
właściwości naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania ich wykonania
w drodze egzekucji administracyjnej oraz właściwości miejscowej tego naczelnika
urzędu skarbowego**

Na podstawie art. 5 § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie określenia obowiązków pozostających we właściwości naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania ich wykonania w drodze egzekucji administracyjnej oraz właściwości miejscowej tego naczelnika urzędu skarbowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 669) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) w ust. 1:

– po pkt 2 dodaje się przecinek oraz pkt 3 w brzmieniu:

„3) wezwania do wniesienia opłaty dodatkowej, o którym mowa w art. 37ge ust. 7 ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 2268 oraz z 2021 r. poz. 802 i 1005)”,

– w części wspólnej po wyrazie „postanowienia” dodaje się wyrazy „albo wystawienia wezwania”,

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 1492 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 11, 41, 802, 1005 i 1177.

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli w dniu wydania decyzji lub postanowienia albo wystawienia wezwania, o których mowa w ust. 1, zobowiązany ma miejsce zamieszkania lub siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, właściwość miejscową naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej wynikającego z nich obowiązku, ustala się według adresu siedziby:

- 1) odpowiednio Szefa Krajowej Administracji Skarbowej lub naczelnika urzędu celno-skarbowego, który wydał tę decyzję lub postanowienie;
- 2) organu, który wystawił to wezwanie.”;

2) w § 2:

a) w pkt 1 dodaje się lit. h w brzmieniu:

„h) opłaty emisyjnej,”

b) w pkt 2 po wyrazach „kary pieniężnej” dodaje się wyrazy „albo opłaty sankcyjnej, o której mowa w art. 75a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r. poz. 2097)”

c) w pkt 5 po wyrazach „informacji o opłacie paliwowej” dodaje się wyrazy „, informacji o opłacie emisyjnej”

d) w pkt 6 dodaje się lit. f w brzmieniu:

„f) informacji o opłacie emisyjnej.”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ**

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

Renata Łućko
Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie dostosowuje rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie określenia obowiązków pozostających we właściwości naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania ich wykonania w drodze egzekucji administracyjnej oraz właściwości miejscowej tego naczelnika urzędu skarbowego¹, zwane dalej „rozporządzeniem”, do zmian wprowadzanych ustawą z dnia:

- 1) 30 marca 2021 roku o zmianie ustawy – Prawo celne oraz niektórych innych ustaw²,
- 2) 6 czerwca 2018 roku o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw³,
- 3) 13 lutego 2020 roku o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa⁴,
- 4) 15 kwietnia 2021 roku o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw⁵.

Konieczne stało się ustalenie naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązku wynikającego z tytułu opłaty emisyjnej, opłaty dodatkowej i opłaty sankcyjnej.

Ustawą z dnia 15 kwietnia 2021 roku o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw zmieniono ustawę z dnia 27 października 1994 roku o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym⁶, zwaną dalej „ustawą o autostradach”. Wprowadzono m. in. przepisy ustanawiające opłatę dodatkową za niewniesienie opłaty za przejazd autostradą. Brak wniesienia opłaty za przejazd autostradą skutkować będzie wystawieniem i wysłaniem (odpowiednio do właściciela, posiadacza albo użytkownika pojazdu) wezwania do wniesienia opłaty dodatkowej. Opłata dodatkowa wraz z odsetkami będzie podlegać przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁷.

Na mocy zmienianego rozporządzenia ustala się właściwość miejscową naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej niektórych obowiązków. W razie uchylania się zobowiązanego od wykonania obowiązku, organ ten na podstawie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji podejmuje działania zmierzające do doprowadzenia do zapłaty należności pieniężnej. Działania te to przede wszystkim: działania informacyjne zmierzające do dobrowolnego wykonania przez zobowiązanego obowiązku, doręczenie zobowiązanemu upomnienia oraz wystawienie tytułu wykonawczego.

W świetle powyższego zasadne stało się określenie wierzyciela dla należności wynikających z obowiązku wniesienia opłaty dodatkowej. Wszczęcie postępowania egzekucyjnego w celu

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 669

² Dz. U. z 2021 r. poz. 802

³ Dz.U. z 2018 r. poz. 1356 z późn. zm.

⁴ Dz. U. z 2021 r. poz.147

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 1005

⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 2268 z późn. zm.

⁷ Dz. U z 2020 r. poz. 1427 z późn. zm.

przymusowego dochodzenia tej opłaty, poprzedzone będzie zgodnie z art. 3a § 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, wystawieniem i przesłaniem zobowiązanemu upomnienia.

Zgodnie z art. 37ge ust. 7 ustawy o autostradach wystawienie wezwania do wniesienia opłaty dodatkowej stanowi kompetencję Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Jednak na podstawie art. 37gf ust. 7 pkt 1 ustawy o autostradach minister właściwy do spraw finansów publicznych może wyznaczyć, w drodze rozporządzenia, inny organ KAS do wystawiania tego wezwania. Wierzycielami obowiązków wynikających z wezwania do wniesienia opłaty dodatkowej będą naczelnicy urzędów skarbowych właściwi ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zobowiązanego w dniu wystawienia wezwania. Takie rozwiązanie usprawni pobór opłaty dodatkowej. Sprawne wykonywanie zadań wierzyciela, w przypadku opłaty dodatkowej, nie wymaga powierzenia zadań jednemu centralnemu organowi.

Funkcję wierzyciela opłaty dodatkowej powierzono naczelnikom urzędów skarbowych właściwym miejscowo ze względu na miejsce zamieszkania lub adres siedziby zobowiązanego w dniu wystawienia wezwania. Zakłada się, że wierzycielami będą zarówno naczelnicy urzędów skarbowych, jak i naczelnicy wyspecjalizowanych urzędów skarbowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 6 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Oznacza to, że wierzycielem opłaty dodatkowej będzie łącznie 400 naczelników urzędów skarbowych. Wskazani naczelnicy urzędów skarbowych posiadają odpowiednie zasoby techniczne i osobowe, a także rozwiązania organizacyjne umożliwiające prawidłową realizację obowiązków wierzyciela. Tym samym interesy Skarbu Państwa zostaną prawidłowo zabezpieczone. Obsługa opłaty dodatkowej, w ramach powierzonej naczelnikom urzędów skarbowych funkcji wierzyciela, będzie wykonywana przy pomocy centralnych systemów IT, które już funkcjonują w urzędach skarbowych, a które zostaną odpowiednio dostosowane do wskazanych zadań.

Konsekwencją dodania opłaty dodatkowej do przepisu § 1 ust. 1 rozporządzenia jest również nowelizacja § 1 ust. 2. Jest bowiem konieczne ustalenie wierzyciela opłaty dodatkowej, w przypadku gdy zobowiązany, wskazany w wezwaniu do wniesienia tej opłaty, ma miejsce zamieszkania lub siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przyjęto, że wierzycielem obowiązku wynikającego z takiego wezwania będzie wówczas naczelnik urzędu skarbowego właściwy według adresu siedziby organu, który wystawił to wezwanie. Zasadniczo takim organem będzie Szef KAS. Jednak jak wskazano powyżej, zadania Szefa KAS, dotyczące wystawiania wezwania do wniesienia opłaty dodatkowej, mogą zostać powierzone innemu organowi (na podstawie art. 37gf ust. 7 pkt 1 ustawy o autostradach). Niezależnie zatem od tego, który organ wystawi wezwanie do wniesienia opłaty dodatkowej, wierzycielem tej opłaty będzie naczelnik urzędu skarbowego właściwy według adresu siedziby organu wystawiającego wezwanie.

Zmiana brzmienia § 1 ust. 2 nie powoduje jednak zmiany wierzyciela w zakresie należności pieniężnych wynikających z decyzji lub postanowień ujętych dotychczas w tym przepisie. W przypadku decyzji i postanowień, wydawanych odpowiednio przez Szefa KAS lub

naczelnika urzędu celno-skarbowego, właściwość miejscowa naczelnika urzędu skarbowego, wobec zobowiązanych mających miejsce zamieszkania lub siedzibę poza terytorium RP, będzie nadal ustalana według adresu siedziby organu, który wydał tę decyzję lub postanowienie.

Zmiany projektowanego rozporządzenia w zakresie opłaty emisyjnej, o której mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska zawarte zostały w projektowanym § 1 pkt 2 lit. a, c–d. Stanowią konsekwencję zmian wprowadzonych ustawami wymienionymi w odnośnikach nr 2–3 w zakresie składania informacji o opłacie emisyjnej.

Ustawą z dnia 6 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw zmieniono ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska⁸ poprzez wprowadzenie przepisów ustanawiających opłatę emisyjną jako nowy instrument prawnofinansowy. Opłacie emisyjnej podlega wprowadzenie na rynek krajowy paliw silnikowych wyraźnie wskazanych w art. 321a ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska (benzyny silnikowe oraz oleje napędowe). Obowiązek zapłaty opłaty emisyjnej powstaje z dniem powstania zobowiązania podatkowego w podatku akcyzowym od paliw silnikowych. Do wejścia w życie ustawy z dnia 30 marca 2021 roku o zmianie ustawy – Prawo celne oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z przepisem art. 321h ustawy – Prawo ochrony środowiska podmioty, na których ciążył obowiązek zapłaty opłaty emisyjnej, były obowiązane składać informację o opłacie emisyjnej naczelnikowi urzędu skarbowego i wpłacać tę opłatę na wyodrębniony rachunek bankowy właściwy dla dokonywania wpłat kwot z tytułu zapłaty podatku akcyzowego. Po wejściu w życie ww. ustawy informacja o opłacie paliwowej składana jest również do naczelnika urzędu celno-skarbowego.

Na mocy przepisów zmienianego rozporządzenia Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie jest wyznaczony do sprawowania funkcji wierzyciela w odniesieniu do obowiązków wynikających z decyzji bądź deklaracji w zakresie podatku akcyzowego. Wskazany organ jest co do zasady wierzycielem należności pieniężnych, których pobór prowadzony jest w systemie teleinformatycznym Zefir2. Realizując zadania wierzyciela, w razie uchylania się zobowiązanego od wykonania obowiązku, organ ten na podstawie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji podejmuje działania zmierzające do zapłaty należności pieniężnej tj. działania informacyjne zmierzające do dobrowolnego wykonania przez zobowiązanego obowiązku, doręczenie zobowiązanemu upomnienia oraz wystawienie tytułu wykonawczego.

Należności z tytułu opłaty emisyjnej wpływają na rachunek bankowy Urzędu Skarbowego w Nowym Targu jako właściwego dla dokonywania czynności związanych z poborem kwot z tytułu podatku akcyzowego. Jednocześnie w systemie teleinformatycznym Zefir2 zaimplementowano mechanizmy obsługi poboru tej opłaty, zakładając że będą analogiczne do tych przyjętych w obszarze podatku akcyzowego (scentralizowany pobór). Z powyższych względów jest uzasadnione aby w przypadku opłaty emisyjnej wynikającej z informacji złożonej do naczelnika urzędu skarbowego bądź naczelnika urzędu celno-skarbowego

⁸ Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.

wierzycielem ustanowić organ będący wierzycielem innych należności obsługiwanych w systemie teleinformatycznym Zefir2 tj. Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie. Z powyższego powodu zachodzi konieczność zmiany przepisów rozporządzenia, polegającej na rozszerzeniu uprawnień Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie o uprawnienie do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązków dotyczących opłaty emisyjnej. W przypadku uchylania się zobowiązanego od zapłaty organ ten będzie mógł podejmować jednocześnie działania zmierzające do wyegzekwowania zarówno podatku akcyzowego, jak i opłaty emisyjnej. Dla przykładu będzie mógł podejmować działania informacyjne jednocześnie do obu tych należności pieniężnych. Takie rozwiązanie przyczyni się do zaoszczędzenia czasu pracy pracowników obsługujących wierzyciela.

Rozszerzenie uprawnień Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie o uprawnienia do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązków, uregulowano również w projektowanym § 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia. Przepis ten ustanawia wskazanego naczelnika urzędu skarbowego m. in. wierzycielem obowiązku z tytułu opłaty sankcyjnej, o której mowa w art. 75a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin⁹, w przypadku gdy decyzję o jej nałożeniu wyda naczelnik urzędu celno-skarbowego. Zgodnie z art. 75a ust. 2 tej ustawy opłatę sankcyjną nakłada, w drodze decyzji, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzania kontroli naczelnik urzędu celno-skarbowego albo organ administracji rządowej upoważniony do wykonywania niektórych zadań organów celnych, którego pracownicy lub funkcjonariusze stwierdzili przywóz z państw trzecich środków ochrony roślin, w przypadku, o którym mowa w art. 33b ust. 1.

Naczelnik urzędu celno-skarbowego nie sprawuje funkcji wierzyciela należności pieniężnych nakładanych przez siebie. Funkcję tę sprawuje właściwy naczelnik urzędu skarbowego. Zaś wyznaczenie centralnego wierzyciela do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązku z tytułu opłaty sankcyjnej, gdy decyzję w tym zakresie wyda naczelnik urzędu celno-skarbowego służy ujednoczeniu zasad jej dochodzenia. Rozszerzenie uprawnień Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie jako wierzyciela stanowi spójne rozwiązanie systemowe. Skoro wierzycielem obowiązków wynikających z decyzji, postanowień, deklaracji, informacji i innych dokumentów wydawanych bądź przyjmowanych przez naczelnika urzędu celno-skarbowego, co do zasady, jest Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, zasadne jest aby również, w przypadku opłaty sankcyjnej, ten organ był uprawniony do żądania wykonania tego obowiązku w drodze egzekucji administracyjnej. Należności nakładane przez naczelnika urzędu celno-skarbowego obsługiwane są w systemie teleinformatycznym Zefir2. Zatem ich pobór w tym systemie przez centralny organ, jakim jest Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, posiadający dostęp do tego systemu, jest jak najbardziej zasadny. Wskazany naczelnik sprawując funkcje centralnego wierzyciela, w wyznaczonym zakresie, posiada zaplecze organizacyjne i osobowe do prawidłowego i sprawnego jej wykonania.

⁹ Dz. U. z 2020 poz. 2097

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Wejścia w życie rozporządzenia, w terminie krótszym niż 14 dni od jego ogłoszenia, wymaga ważny interes państwa, a zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2021 roku o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw, wprowadzająca opłatę dodatkową weszła w życie w dniu 17 czerwca 2021 roku. Obowiązki z tytułu opłaty emisyjnej i opłaty sankcyjnej również funkcjonują już w obrocie prawnym. Zatem konieczne jest aby niezwłocznie ustalić wierzyciela uprawnionego do żądania wykonania tych obowiązków w drodze egzekucji administracyjnej.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa¹⁰ oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów¹¹ projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego z tego względu nie wymaga przedstawienia do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych¹².

Projekt nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz na rodzinę i osoby niepełnosprawne.

¹⁰ Dz. U. z 2017 r. poz. 248

¹¹ M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm

¹² Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia obowiązków pozostających we właściwości naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania ich wykonania w drodze egzekucji administracyjnej oraz właściwości miejscowej tego naczelnika urzędu skarbowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Jan Sarnowski Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Grzegorz Podgórski Zastępca Dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego tel. 22 694 38 86, e-mail: grzegorz.podgorski@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>7.07.2021 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe – art. 5 § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427, z późn. zm.)</p> <p>Nr 403 w wykazie prac legislacyjnych</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 lutego 2017 roku w sprawie określenia obowiązków pozostających we właściwości naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do żądania ich wykonania w drodze egzekucji administracyjnej oraz właściwości miejscowej tego naczelnika urzędu skarbowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 669) naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub adres siedziby zobowiązanego jest wyznaczony do sprawowania funkcji wierzyciela w zakresie obowiązków wynikających z decyzji lub postanowień, określonych w § 1 ust. 1 rozporządzenia. Opłata dodatkowa, o której mowa w art. 37ge ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 2268, z późn. zm.) dochodzona będzie w trybie egzekucji administracyjnej. Konieczne stało się zatem ustalenie wierzyciela obowiązku wynikającego z wezwania do wniesienia tej opłaty. Przyjęto, że będzie to naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub adres siedziby zobowiązanego w dniu wystawienia wezwania do wniesienia opłaty dodatkowej.

Ponadto w związku z wprowadzeniem w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.) instytucji opłaty emisyjnej, zachodzi konieczność zmiany ww. rozporządzenia, polegającej na dodaniu do uprawnień Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, funkcji wierzyciela obowiązków wynikających z decyzji wydanej w zakresie opłaty emisyjnej oraz przyjętej informacji o opłacie emisyjnej (czy to przez naczelnika urzędu skarbowego czy też naczelnika urzędu celno-skarbowego).

Kolejnym obowiązkiem wymagającym ustalenia wierzyciela uprawnionego do żądania wykonania obowiązku w drodze egzekucji administracyjnej jest obowiązek wynikający z tytułu opłaty sankcyjnej, o której mowa w art. 75a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r. poz. 2097). Tak jak w przypadku opłaty emisyjnej właściwym do wykonania tego obowiązku będzie Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozszerzenie uprawnień naczelników urzędów skarbowych o uprawnienie do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązków dotyczących opłaty dodatkowej.

Rozszerzenie uprawnień Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie o uprawnienie do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązków dotyczących opłaty emisyjnej i opłaty sankcyjnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Naczelnicy urzędów skarbowych – wierzyciele opłaty dodatkowej.	400	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu	Pozytywne – wykonywanie obowiązków wierzyciela wynikających

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak