

Warszawa, 25 czerwca 2024 roku

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa
Szymon.Holownia@sejm.pl

Dotyczy: Projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 406 i 467)

Szanowny Panie Marszałku,

Działając w imieniu Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, przy wsparciu sygnatariuszy załączonego oświadczenia – KIKE, Mediakom i ZTKIG – **apelujemy o niezupelnianie porzadku dziennego 14. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniach 26-28 czerwca 2024 r. o punkt „Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 406 i 467)” i wprowadzenie go najwcześniej dopiero na kolejnym posiedzeniu Sejmu RP.**

Apel nasz uzasadniamy przyjęciem w dniu 19 czerwca 2024 roku, na ostatnim etapie implementacji prawa Unii Europejskiej, na zamkniętym dla strony społecznej posiedzeniu Sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu, niekonsultowanej z rynkiem poselskiej poprawki do nowelizacji prawa autorskiego, która rodzić będzie najdonioślejsze skutki finansowe, a także daleko idące negatywne konsekwencje dla społeczeństwa. Mowa o dodaniu do art. 70 ust. 2¹ PrAut pkt 6) (art. 1 pkt 17 projektu ustawy w sprawozdaniu komisji), wprowadzającego dodatkowe wynagrodzenia dla niektórych uprawnionych z tytułu reemitowania. Pomimo, że prace nad wdrożeniem unijnych dyrektyw trwały przeszło 3 lata, nigdy wcześniej taki dodatkowy obowiązek dla reemitentów nie był zapowiadany. Postulat taki nie był nawet popierany przez wszystkich uprawnionych (OZZ), a przez stronę rynkową oceniany był jednoznacznie krytycznie,

jako sprzeczny z unijnymi regulacjami i prowadzący do negatywnych konsekwencji. Pomimo to, w ostatnim momencie, poprawka została zgłoszona na zamkniętym posiedzeniu komisji, w obecności kilkunastu posłów i lobbysty OZZ aktorów. Niestety z uwagi na dużą absencję posłów, nawet pomimo zdecydowanego sprzeciwu rządu, poprawka została przyjęta stosunkiem 9-8 (12 członków komisji nie uczestniczyło w głosowaniu). Forsowana przez jedną z organizacji zbiorowego zarządzania regulacja nie cieszy się powszechnym poparciem nawet w środowisku uprawnionych. Dla reemitentów wiązałoby się to natomiast z dodatkowym obciążeniem rządu 40 milionów złotych rocznie (ok. 1,5% przychodu), do już uiszczanych na rzecz OZZ ok. 200 milionów złotych rocznie, czyli nagły wzrost obciążeń o 20%.

Apelujemy więc o niezupelnianie porządku obrad najbliższego posiedzenia Sejmu o kolejne czytanie projektu nowelizacji prawa autorskiego, zawierającego tę „wrzutkę”. Potrzeba bowiem czasu, by każdy dotknięty zgłoszoną poprawką mógł się do niej odnieść, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ocenić jej skutek, a posłowie zdecydować, czy popierają tak skokowy wzrost obciążeń przedsiębiorców, a jeżeli nie – sformułować i zgłosić odpowiednią poprawkę. Przedłożenie rządowe nie zawierało takiego przepisu, stąd nie została dokonana Ocena Skutków Regulacji ani nie przeprowadzono nad tym konsultacji publicznych. Trzeba zatem pamiętać, że w Polsce jest kilkuset reemitentów, większość działa lokalnie, jako MŚP. Obecnie ponoszą wysokie koszty związane z dostosowaniem swojej działalności do rewolucyjnych zmian w prawie komunikacji elektronicznej. Nałożenie tak wysokich dodatkowych opłat byłoby kolejnym ciosem, po którym większość mogłaby już się nie podnieść. Z pewnością ograniczeniu musiałyby ulec działalność deficytowa, jak nadawanie programów lokalnych, tak pozytywnie odbieranych przez społeczeństwo. Te dodatkowe tantiemy miałyby być naliczane od przychodów – mogłyby więc przekroczyć cały osiągnięty zysk, bowiem wysoka konkurencyjność polskiego rynku telekomunikacyjnego wymusza świadczenie usług na stosunkowo niskich marżach.

Od początku projekt nowelizacji prawa autorskiego nie był doskonały, w wielu punktach odbiegający od tego, czego wymaga Unia Europejska – izby zgłosiły szereg postulatów, które wciąż podtrzymują. Ale skoro ustawa miała wyrównywać szanse polskich przedsiębiorców z wielkimi zagranicznymi big techami, to nie można teraz wprowadzać dodatkowych obciążeń grożących falą upadłości polskich przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Zwłaszcza tych najmniejszych, którzy już teraz z trudem są w stanie sprostać rosnącym kosztom działalności, na wysoce konkurencyjnym rynku, w tym z tytułu już uiszczanych opłat licencyjnych. Byłby to skutek całkowicie przeciwny

do zamierzonego i długofalowo odbiły się negatywnie także na wynagrodzeniach dla polskich twórców.

Dlatego apelujemy o nieuzupełnianie porządku dziennego 14. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniach 26-28 czerwca 2024 r. o punkt „*Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 406 i 467)*” i wprowadzenie go najwcześniej na kolejnym posiedzeniu Sejmu RP. Jak mówił bowiem sam Pan Marszałek: „pośpiech jest wskazany przy łapaniu pcheł”, a nie przy procedowaniu ustaw, mogących zagrażać egzystencji polskich przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Z wyrazami szacunku,



Patrycja Gołos
Wiceprezes Zarządu
Polska Izba Komunikacji Elektronicznej

Załącznik:

Oświadczenie izb gospodarczych zrzeszających mikro, małych i średnich przedsiębiorców w sprawie nietransparentnego sposobu procedowania zmian w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych, zagrażających polskim przedsiębiorcom telekomunikacyjnym (dodatkowe tantiemy za reemitowanie).